



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-372-6/24
Sarajevo, 21.03.2024. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača TESLOGI Ognjen Stepanović s.p. Banja Luka, zastupan putem punomoćnika Nikole Brkića, advokata iz Banja Luke, broj: 13/24 od 25.01.2024. godine, izjavljenoj na Zaključak broj: JN-1-17-06-4-16-220/23-74 od 16.01.2024. godine Ugovornog organa: Ministarstvo sigurnosti BiH, Granična policija, Sarajevo, u postupku javne nabavke radova na rekonstrukciji i zamjeni krova u Terenskoj kancelariji Bijeljina, na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14 i br.59/22), i člana 193.st 1. i 2., i čl. 230 stav 2. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 21.03.2024. godine donio je:

RJEŠENJE

1. Žalba ponuđača TESLOGI Ognjen Stepanović s.p. Banja Luka, zastupan putem punomoćnika Nikole Brkića, advokata iz Banja Luke, broj: 13/24 od 25.01.2024. godine se usvaja. Poništava se Zaključak broj: JN-1-17-06-4-16-220/23-74 od 16.01.2024. godine. Predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak.
2. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM ponuđača TESLOGI Ognjen Stepanović s.p. Banja Luka izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.
3. Zahtjev ponuđača TESLOGI Ognjen Stepanović s.p. Banja Luka, zastupan putem punomoćnika Nikole Brkića, advokata iz Banja Luke, za naknadu troškova žalbenog postupka izjavljenog u žalbi broj: 13/24 od 25.01.2024. godine, usvaja se u iznosu od 562,50 KM.
4. Obavezuje se ugovorni organ Ministarstvo sigurnosti BiH, Granična policija, Sarajevo, da žalitelju TESLOGI Ognjen Stepanović s.p. Banja Luka nadoknadi troškove žalbenog postupka u iznosu od 562,50 KM u roku od 8 dana od dana prijema ovog Rješenja.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ, Ministarstvo sigurnosti BiH, Granična policija, Sarajevo, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 136-1-3-171-3-70/23 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 11.07.2023. godine, u postupku javne nabavke radova na rekonstrukciji i zamjeni krova u Terenskoj kancelariji Bijeljina.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN-1-17-06-4-16-220/23-18 od 14.09.2023. godine kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača PROFI-MONT d.o.o. Ugljevik i Prizma d.o.o. Bijeljina.

Ugovorni organ je objavio Obavještenje o dodjeli ugovora broj:136-1-3-171-5-119/23 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 12.12.2023. godine

Nezadovoljan sadržajem Obavještenja o dodjeli ugovora broj:136-1-3-171-5-119/23 ponuđač TESLOGI Ognjen Stepanović s.p. Banja Luka, zastupan putem punomoćnika Nikole Brkića, advokata iz Banja Luke je izjavio žalbu broj: 03/24 od 10.01.2024. godine koju je ugovorni organ Zaključkom broj:JN-1-17-06-4-16-220/23-74 od 16.01.2024. godine odbacio kao neblagovremenu .

Nezadovoljan sadržajem Zaključka broj:JN-1-17-06-4-16-220/23-74 od 16.01.2024. godine ponuđač TESLOGI Ognjen Stepanović s.p. Banja Luka, zastupan putem punomoćnika Nikole Brkića, advokata iz Banja Luke je izjavio žalbu broj: 13/24 od 25.01.2024. godine

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama čl. 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, prosljedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Izjašnjenjem u kojem se izjašnjava o žalbenim navodima i kompletnom dokumentacijom.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Žalbom od 11.01.2024. godine je ukazao da postupanje ugovornog organa, u skladu sa članom 103. stav 1 tačka c) ZJN-a predstavlja apsolutno bitnu povredu zakona. Žalilac je i žalbom od 21.08.2023. godine ukazivao na nezakonito postupanje ugovornog organa (obavještenje o nastavku postupka objavljeno u petak 18.08.2023. godine u 12:30, a krajnji rok za dostavu ponude označen ponedjeljak 21.08.2023. godine do 9:00 časova). Navedena žalba od 21.08.2023. godine je predata prije otvaranja ponuda (u 8:35) časova, te ista nije imala za posljedicu „odugovlačenje postupka“ kako to Ugovorni organ navodi u obrazloženju pobijanog Zaključka, već je istom ukazano da je tako kratak rok za dostavljanje ponuda za posljedicu imao ograničavanje ponuđača. U korist ovog navoda, žalilac navodi da se predmetnom TD između između ostalog zahtjevala bankarska garancija za ozbiljnost ponuda, te da je žaliocu poznato da poslovna banka ne može zbog internih pravila izdati bankarsku istog dana. Slijedom navedenog nesporno je da ovako kratak rok ima ograničavajući karakter, te da je jedina mogućnost ostala da se putem žalbe na istu ukaže. Ugovorni organ je dana 21.08.2023. godine putem portala ejn.gov.ba uredno obavijestio ponuđače o vođenju postupka po žalbi. Nadalje, žalilac je očekivao da će ugovorni organ objaviti ispravku obavještenja, kojim će nastaviti postupak, te ostaviti primjereni rok za dostavu ponuda. Međutim, ugovorni organ je nastavio postupak, te ignorisao suspenzivno dejstvo žalbe, sproveo postupak i zaključio ugovor. Žalilac će iskoristiti ovu priliku da ukaže na svojevrstu prijetnju žaliocu da će o podnošenju žalbe obavjestiti Agenciju za javne nabavke i Kancelariju za razmatranje žalbi. Žalilac smatra da ovakvo ponašanje Ugovornog organa ne priliči nadležnostima koja su joj povjerena, te da se pored svih radnji koje su za posljedicu imale diskriminaciju ponuđača i apsolutnu bitnu povredu zakona, a koja imaju obilježja prekršaja, propisanog članom 116. stav 2. tačka s) ZJN, na ovakav način utiče na pravo na pravnu zaštitu u postupku javne nabavke. Na kraju, žalilac naglašava da se predmetnom žalbom ukazivalo na apsolutnu bitnu povredu zakona, a koja se vodi po službenoj dužnosti, te da u ovakvom činjeničnom stanju, KRŽ već zauzeo stav u predmetu JN2-01-07-1-1746-14/23 od 17.08.2023. godine, a koji je potvrđeno presudom Suda BiH broj: S1 3 U 041315 21 U od 05.06.2023. godine.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH

i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe da je žalbom od 11.01.2024. godine ukazao da postupanje ugovornog organa, u skladu sa članom 103. stav 1 tačka c) ZJN-a predstavlja apsolutno bitnu povredu zakona. Žalilac je i žalbom od 21.08.2023. godine ukazivao na nezakonito postupanje ugovornog organa (obavještenje o nastavku postupka objavljeno u petak 18.08.2023. godine u 12:30, a krajnji rok za dostavu ponude označen ponedjeljak 21.08.2023. godine do 9:00 časova). Navedena žalba od 21.08.2023. godine je predata prije otvaranja ponuda (u 8:35) časova, te ista nije imala za posljedicu „odugovlačenje postupka“ kako to Ugovorni organ navodi u obrazloženju pobijanog Zaključka, već je istom ukazano da je tako kratak rok za dostavljanje ponuda za posljedicu imao ograničavanje ponuđača. U korist ovog navoda, žalilac navodi da se predmetnom TD između ostalog zahtjevala bankarska garancija za ozbiljnost ponuda, te da je žaliocu poznato da poslovna banka ne može zbog internih pravila izdati bankarsku istog dana. Slijedom navedenog nesporno je da ovako kratak rok ima ograničavajući karakter, te da je jedina mogućnost ostala da se putem žalbe na istu ukaže. Ugovorni organ je dana 21.08.2023. godine putem portala ejn.gov.ba uredno obavijestio ponuđače o vođenju postupka po žalbi. Nadalje, žalilac je očekivao da će ugovorni organ objaviti ispravku obavještenja, kojim će nastaviti postupak, te ostaviti primjereni rok za dostavu ponuda. Međutim, ugovorni organ je nastavio postupak, te ignorisao suspenzivno dejstvo žalbe, sproveo postupak i zaključio ugovor. Žalilac će iskoristiti ovu priliku da ukaže na svojevrstu prijetnju žaliocu da će o podnošenju žalbe obavjestiti Agenciju za javne nabavke i Kancelariju za razmatranje žalbi. Žalilac smatra da ovakvo ponašanje Ugovornog organa ne priliči nadležnostima koja su joj povjerena, te da se pored svih radnji koje su za posljedicu imale diskriminaciju ponuđača i apsolutnu bitnu povredu zakona, a koja imaju obilježja prekršaja, propisanog članom 116. stav 2. tačka s) ZJN, na ovakav način utiče na pravo na pravnu zaštitu u postupku javne nabavke. Na kraju, žalilac naglašava da se predmetnom žalbom ukazivalo na apsolutnu bitnu povredu zakona, a koja se vodi po službenoj dužnosti, te da u ovakvom činjeničnom stanju, KRŽ već zauzeo stav u predmetu JN2-01-07-1-1746-14/23 od 17.08.2023. godine, a koji je potvrđeno presudom Suda BiH broj: SI 3 U 041315 21U od 05.06.2023. godine.

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi slijedeće:

„Dana 15.01.2024. godine ponuđač TESLOGI s.p. Ognjen Stjepanović, a kojeg zastupa advokat Brkić Nikola iz Banja Luke podnosi žalbu na obavještenje o dodjeli ugovora od 12.12.2023. godine koju Granična policija odbacuje Zaključkom u skladu sa članom 101. Zakona o javnim nabavkama da ista nije izjavljena u rokovima propisanim tim članom, a sve u skladu sa Članom 101. Zakona o javnim nabavkama.

Dana 30.01.2024. godine ponuđač TESLOGI s.p. Ognjen Stjepanović, a kojeg zastupa advokat Brkić Nikola iz Banja Luke podnosi žalbu na Zaključak Granične policije o odbacivanju žalbe u kojem pominje sve žalbene navode iz postupka po kojem je Kancelarija za razmatranje žalbi iste odbacila svojim Zaključcima broj JN2-01-07-1-2278-5/23 od 07.09.2023 i JN2-01-07-1-1987-5/23 od 17.08.2023. godine. Razmatrajući ovu žalbu smatramo da je ista neosnovana“

Uvidom u spis ovaj organ je utvrdio slijedeće:

Ugovorni organ je objavio Obavještenje o dodjeli ugovora broj:136-1-3-171-5-119/23 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 12.12.2023. godine

Nezadovoljan sadržajem Obavještenja o dodjeli ugovora broj:136-1-3-171-5-119/23 ponuđač TESLOGI Ognjen Stepanović s.p. Banja Luka, zastupan putem punomoćnika Nikole Brkića, advokata iz Banja Luke je izjavio žalbu broj: 03/24 od 10.01.2024. godine koju je ugovorni organ Zaključkom broj:JN-1-17-06-4-16-220/23-74 od 16.01.2024. godine odbacio kao neblagovremenu .

Uvidom u Zaključak broj:JN-1-17-06-4-16-220/23-74 od 16.01.2024. godine ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ u istom naveo da ... Uvidom u izjavljenu žalbu utvrđeno je da, u smislu člana 101. Zakona o javnim nabavkama da ista nije izjavljena u rokovima propisanim tim članom.

Kako se rok za dostavu ponuda produžava samo u slučajevima kada dođe do suštinske izmjene tenderske dokumentacije, a u konkretnom slučaju nije bilo izmjene tenderske dokumentacije od strane ugovornog organa, Granična policija BiH kao ugovorni organ nije bila u obavezi produžavati rok za dostavu ponuda. Takođe, ponuđač je u toku postupka nabavke više puta izjavljivao žalbe, koje su odbačene kao neosnovane i neuredne odlukama Kancelarije za razmatranje žalbi jer žalitelj u toku postupka nije uplatio takse, čime je pokazao namjeru da samo odugovlači postupak nabavke stalnim osporavanjem, a o čemu će Ugovorni organ u narednom periodu obavijestiti Agenciju za javne nabavke i Kancelariju za razmatranje žalbi radi daljeg postupanja.«

U odnosu na prednje navedeno ovaj organ ističe da se ugovorni organ u svom Zaključku poziva na član 101 Zakona o javnim nabavkama a da pri tome ne konkretizuje koji od stavova, i tački pozvanog člana koristi kao pravni osnov za ocjenju predmetne žalbe kao neblagovremene. Nadalje, obrazloženje osporenog Zaključka ne sadrži niti jedan razlog za neblagovremenost žalbe, niti je ugovorni organ odredbe člana 101 Zakona doveo u vezu sa neblagovremenosti žalbe izjavljene na Obavještenje o dodjeli ugovora broj:136-1-3-171-5-119/23 .Imajući u vidu sve naprijed navedeno, a prije svega činjenicu da obrazloženje Zaključka ne sadrži razloge koji s obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuju na onakvo rješenje kako je dato u dispozitivu i pravne propise na osnovu kojih je riješena upravna stvar, isto je suprotno odredbama Zakona o upravnom postupku, zbog čega je navod žalitelja ocijenjen kao osnovan.

U ponovnom postupku ugovorni organ je dužan pravilno i potpuno utvrditi činjenično stanje u vezi sa procesnim pretpostavkama za izjavljivanje žalbe, uvažavajući pravno shvatanje ovog organa, te pravilno primijeniti odredbe člana 100 i člana 101 Zakona. Nakon što ponovi radnje postupka ugovorni organ će donijeti pravilnu i zakonitu odluku.

U žalbi ponuđača TESLOGI Ognjen Stepanović s.p. Banja Luka, zastupan putem punomoćnika Nikole Brkića, advokata iz Banja Luke , broj: 13/24 od 25.01.2024. godine, postavljen je zahtjev za nadoknadu troškova žalbenog postupka, koji se sastoji od troškova sastava žalbe u iznosu od 562,50 KM.

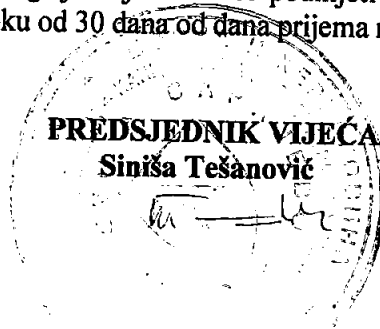
Imajući u vidu visinu postavljenog zahtjeva za troškove postupka, ovaj organ je u skladu sa odredbama Tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj: 68/05), i člana 119. Zakona o javnim nabavkama , odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM ponuđaču TESLOGI Ognjen Stepanović s.p. Banja Luka izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN („Službeni glasnik BiH“ broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- TESLOGI Ognjen Stepanović s.p. Banja Luka, zastupan putem punomoćnika Nikole Brkića, advokata iz Banja Luke
- Ministarstvo sigurnosti BiH, Granična policija, Sarajevo
- evidenciji
- a/a
- u spis