



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

BOSNA I HERCEGOVINA
KANCELARIJA ZA RAZMATRANJE ŽALBI

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-487-7/24

Datum: 21.03.2024. godine

Kancelarija za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača „EKP ELKER“ a.d. Ljubija, zastupanom po punomoćniku dr Ostoji Kremenoviću, advokatu iz Banjaluke, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 10481/23 od 23.01.2024. godine Ugovornog organa MH ERS – MP a.d. Trebinje, ZP Elektrokrajina a.d. Banjaluka u postupku javne nabavke sitni spojni, ovjesni, izolacioni i ostali materijal, na osnovu člana 111. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22) i člana 230. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na plenarnoj sjednici Kancelarije za razmatranje žalbi, održanoj dana 21.03.2024. godine, donijela je

RJEŠENJE

1. **Usvaja se žalba ponuđača „EKP ELKER“ a.d. Ljubija i poništava se:**
- Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 10481/23 od 23.01.2024. godine
Predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak.
2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje.
4. Zahtjev žalioca za naknadu troškova žalbenog postupka usvaja se u iznosu od 658,12 KM.
5. Obavezuje se ugovorni organ da u roku od 8 dana od dana prijema ovog rješenja nadoknadi troškove žalbenog postupka u iznosu od 658,12 KM.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ MH ERS – MP a.d. Trebinje, ZP Elektrokrajina a.d. Banjaluka u postupku javne nabavke sitni spojni, ovjesni, izolacioni i ostali materijal donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 10481/23 od 23.01.2024. godine kojom je ugovor o javnoj nabavci dodijelio ponuđaču „ELIOS“ d.o.o. Banjaluka.

Žalilac „EKP ELKER“ a.d. Ljubija, nezadovoljan Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača izjavio je žalbu protiv iste tražeći da se žalba usvoji, a koja je putem ugovornog organa u skladu s članom 107. Zakona o javnim nabavkama, proslijeđena ovom organu na postupanje i zaprimljena kod istog dana 16.02.2024. godine.

Žalilac u žalbi ističe sledeće:

- Ugovorni organ je u ožalbenoj Odluci naveo da je od izabranog ponuđača zatražio obrazloženje neprirodno niske cijene u skladu sa članom 66. ZJN, međutim izabrani ponuđač nije na adekvatan način obrazložio sve cijene, te smatramo da se ovakvo obrazloženje ne može uzeti u obzir, te je ponuda trebala biti odbačena. Dakle, izabrani ponuđač je dostavio Obrazloženje neprirodno niske cijene u kojem nije odgovoreno niti na jednu od traženih informacija vezanih za relevantne sastavne elemente ponude, uključujući elemente cijene kako je traženo.

Ugovorni organ je dana 16.02.2024. godine dostavio ovom organu Izjašnjenje broj 10481/23 od 15.02.2024.godine, zajedno sa spisom predmeta, te predložio da se žalba odbije kao neosnovana.

Žalilac je dana 04.03.2024.godine dostavio Odgovor na Izjašnjenje ugovornog organa u kojem navodi da ostaje pri žalbenom navodu.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od strane ovlaštene osobe, shodno članu 109. stav (1) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22) i članu 227. stav (1) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13).

Pored navedenog ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Žalba je osnovana.

Ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i zakonske odredbe, utvrdio da je potrebno usvojiti žalbu žalioaca, te poništiti spornu Odluku i predmet vratiti ugovornom organu na ponovni postupak iz sledećih razloga:

Razmatrajući žalbeni navod žalioaca, ovaj organ je izvršio uvid u spis predmeta.

Žalilac u žalbi ističe da je izabrani ponuđač dostavio Obrazloženje neprirodno niske cijene u kojem nije odgovoreno niti na jednu od traženih informacija vezanih za relevantne sastavne elemente ponude, uključujući elemente cijene kako je traženo.

U izjašnjenju na žalbeni navod žalioaca ugovorni organ ističe da je Komisija dobro postupila, te da je dana 07.11.2023. godine od izabranog ponuđača zatraženo obrazloženje neprirodno niske cijene, koji je isti i dostavio dana 10.11.2023. godine. Ugovorni organ smatra da je obrazloženje izabranog ponuđača u skladu sa članom 66. ZJN i članom 17. stav (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i prihvatljivo je za ugovorni organ, te da je subjektivno tumačenje žalioaca da nisu opravdane ponuđene cijene izabranog ponuđača koje ničim nije dokazano.

Članom 102. stav 2. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22) propisano je da je u postupku pravne zaštite ugovorni organ dužan da dokaže postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je donio odluku o pravima, preduzeo radnje ili propuštanja, te sproveo postupke, koji su predmet postupka po žalbi.

Cijeneći prednje utvrđeno činjenično stanje postupka i relevantnu odredbu zakona, ovaj organ smatra neprihvatljivim izjašnjenje ugovornog organa u odnosu na sporno pitanje među strankama u postupku.

Naime, žalilac u žalbi potencira tvrdnju da obrazloženje neprirodno niske cijene izabranog ponuđača ne sadrži elemente tražene članom 66. ZJN, dok sa druge strane ugovorni organ ističe da ovakav stav žalioaca smatra subjektivnim i nedokazanim. Međutim, prema stavu ovog organa, shodno članu 102.stav (2) ZJN ugovorni organ je dužan da dokaže

činjenice i okolnosti na osnovu kojih je donio odluku o pravima. Imajući u vidu navedeno, ovaj organ nalazi da ugovorni organ u potpunosti propušta da dostavljeno pojašnjenje neprirodno niske cijene izabranog ponuđača od 10.11.2023. godine nedvosmisleno dovede u vezu sa elementima koje propisuje član 66. ZJN, a koje je isti i zahtijevao aktom od dana 07.11.2023. godine. S tim u vezi, potrebno je da ugovorni organ dostavljeno pojašnjenje neprirodno niske cijene nesporno dovede u vezu sa upućenim zahtjevom, sve shodno članu 66. ZJN.

Sve prednje navedene činjenice će ugovorni organ u ponovnom postupku nedvosmisleno utvrditi, te na temelju utvrđenog činjeničnog stanja postupka donijeti zakonitu odluku.

Radi navedenog, žalbeni navod žalioaca je osnovan.

Imajući u vidu žalbeni navod, ocjenu ovog organa po navodima, ovaj organ je primjenom člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22), a u vezi sa članom 230. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) odlučio kao u dispozitivu ovog rješenja.

O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

Žalilac zahtijeva naknadu troškova za sastav žalbe u iznosu od 658,12 KM. Imajući u vidu visinu postavljenog zahtjeva ovaj organ je u skladu sa odredbama Tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 68/05), u konkretnom slučaju pristupio odlučivanju o troškovima ovog postupka, smatrajući da u konkretnom slučaju treba primijeniti tarife u postupcima u neprocjenjivim stvarima. Žaliocu pripada naknada troškova postupka za podnošenje žalbe u upravnom postupku u neprocjenjivom predmetu, odnosno u iznosu od 450,00 KM u skladu sa članom 3. Tarife i Presudom Suda Bosne i Hercegovine broj S1 3 U 023495 16 U od 16.03.2018. godine, paušal u iznos od 112,50 KM i PDV 17% u iznosu od 95,62 KM, ukupno 658,12 KM.

UPUTSTVO O PRAVNOM LIJEKU

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDAVAJUĆI KRŽ-a
Marko Kolobarić

Dostaviti:

1. „EKP ELKER“ a.d. Ljubija
2. „ELIOS“ d.o.o. Banjaluka,
3. MH ERS – MP a.d. Trebinje, ZP Elektrokrajina a.d. Banjaluka Evidencija i
4. a/a.