



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Број: ЈН2-01-07-1-634-5/24

Сарајево, 21.3.2024. године

Канцеларија за разматрање жалби, рјешавајући по жалби од 16.2.2024. године, жалиоца: „TeleGroup“ д.о.о. Бања Лука, заступан по пуномоћнику Јелени Дилевић, адвокату из Бања Луке, изјављене на Одлуку о поништењу поступка јавне набавке, број: 15-03-16-5-77-88/23 од 2.2.2024. године, уговорног органа: Агенција за идентификациона документа, евиденцију и размјену података Босне и Херцеговине, у поступку јавне набавке сигурносно-идентификацијског софтвера, на основу члана 104., 106. став (2) и 111. став 1) тачка б) Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине („Сл.гласник БиХ“, број: 39/14 и број: 59/22) и чл. 59., 60. и 210. став (1) и (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“ број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, и 41/13), на пленарној сједници Канцеларије за разматрање жалби, одржаној 21.3.2024.године, донијела је

ЗАКЉУЧАК

Одбацује се жалба од 16.2.2024. године, жалиоца: „TeleGroup“ д.о.о. Бања Лука, изјављене на Одлуку о поништењу поступка јавне набавке, број: 15-03-16-5-77-88/23 од 2.2.2024. године, уговорног органа: Агенција за идентификациона документа, евиденцију и размјену података Босне и Херцеговине, у поступку јавне набавке сигурносно-идентификацијског софтвера, као неуредна.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Одлуком уговорног органа Агенција за идентификациона документа, евиденцију и размјену података Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уговорни орган), број: 15-03-16-5-77-88/23 од 2.2.2024. године, у поступку јавне набавке сигурносно-идентификацијског софтвера (Обавјештење о јавној набавци број: 1110-1-1-54-3-73/23 од 10.10.2023. године), поништен је поступак јавне набавке.

Незадовољан наведеном Одлуком, жалилац „TeleGroup“ д.о.о. Бања Лука (у даљем тексту: Жалилац), изјавио је жалбу од 16.2.2024. године на исту, која је путем уговорног органа у складу са чланом 99. став (1) Закона о јавним набавкама, прослијеђена овом органу на поступање и запримљена код истог дана 28.2.2024. године.

Увидом у спис предмета овај орган је утврдио да жалба није садржавала све елементе жалбе и доказе који се прилажу уз жалбу, те је од жалиоца актом овог органа број: ЈН2-01-07-1-634-3/24 од 29.2.2024. године, затражено да допуни жалбу и достави све прописане доказе за то, тачније од жалиоца је тражено да уплати накнаду за покретање жалбеног поступка у износу од 5.000,00 КМ, уз напомену да у случају да не поступи по наведеном акту жалба ће се сматрати неуредном, те ће се иста одбацити.

Прије него што се упустио у мериторно одлучивање, овај орган је приступио провјери формалних претпоставки за улагање жалбе, које морају бити испуњене на страни жалиоца, како

би се уопште приступило њеном рјешавању, а односе се на благовременост допуштеност, те да ли је жалба изјављена од овлаштене особе и од лица које има активну легитимацију у складу са чланом 109. став (1) Закона о јавним набавкама као и на претпоставке прописане чланом 105. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине.

При провјери предметних претпоставки, овај орган је утврдио да у жалби нису достављени сви докази који се прилажу уз жалбу, на начин прописан одредбом чланом 105. Закона о јавним набавкама БиХ. Наведеним законским одредбама прописан је садржај жалбе и докази који се требају приложити уз жалбу између осталог и доказ о плаћеној накнади за покретање жалбеног поступка, а коју је жалилац обавезан да уплати (члан 108. став (1) Закона), у износима прописаним чланом 108. Закона, као и обавеза овог органа да прије разматрања жалби, утврди да ли је жалилац уплатио накнаду у складу са чланом 108. став (4) Закона.

Увидом у расположиву документацију, овај орган је утврдио да жалилац није у остављеном року од 3 дана поступио по акту број: ЈН2-01-07-1-634-3/24 од 29.2.2024. године, односно није доставио доказ о плаћеној накнади за покретање жалбеног поступка у износу од 5.000,00 КМ.

Имајући у виду наведено, овај орган је позивајући се на одредбу члана 105. и 106. Закона о јавним набавкама БиХ, као и на члан 60. став (2) Закона о управном поступку утврдио да је жалба неуредна, те је као такву треба одбацити, на начин како је то ријешено у диспозитиву овог закључка, с обзиром да наведено представља сметњу за поступање по жалби, у поступку јавних набавки и разлогом у предметном поступку за њеним одбацивањем.

Према томе, из свега предње изнесеног, закључује се да жалилац није удовољио претпоставку да би се приступило рјешавању изјављене жалбе, јер поднесена жалба не садржава све што је потребно да би се по њој мериторно одлучивало.

Како је овај орган подузео све радње да се недостаци у примљеној жалби отклоне, одредивши и рок у којем је подносилац жалбе дужан то да испуни, а да жалилац и након дописа овог органа није поступио по одредбама Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине и Закона о управном поступку, то је овај орган позивајући се на одредбе предње наведених прописа, којим је прописано да код доношења одлуке о жалби, КРЖ, у складу са чланом 111. став (1) тачка б) Закона, има овласти, одбацити жалбу као неуредну, одлучио као у диспозитиву овог закључка.

Упутство о правном лијеку

Овај Закључак је коначан управни акт. Против овог Закључка може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема закључка. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

**ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ КАНЦЕЛАРИЈЕ ЗА
РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ**

Марко Колобарих

Доставити:

- Адвокат Јелена Диљевић из Бања Луке (за TeleGroup“ д.о.о. Бања Лука);
- Агенција за идентификациона документа, евиденцију и размјену података Босне и Херцеговине
- евиденција и а/а