



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

BOSNA I HERCEGOVINA
KANCELARIJA ZA RAZMATRANJE ŽALBI

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Број: JN2-01-07-1-528-10/24
Датум: 21.03.2024. године

Канцеларија за разматрање жалби, рјешавајући по жалби од 9.2.2024. године, жалиоца: *Конзорцијум: „SKILL“ д.о.о. Горажде и „KIG“ Д.Д. Из Словенија*; заступан путем пуномоћника адвоката Мије Чивић из Сарајева; изјављене на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 15-03-16-5-51-65/23 од 25.1.2024. године, уговорног органа: *Агенција за идентификациона документа, евиденцију и размјену података Босне и Херцеговине*, у поступку јавне набавке непресонализованих регистарских таблица и фолија за бојење таблица, на основу члана 111. став (1) тачка б) Закона о јавним набавкама (Службени гласник БиХ" број 39/14 и 59/22) и члана 210. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" бр. 29/02, 12/04, 93/09 и 41/13), на пленарној сједници Канцеларије за разматрање жалби, одржаној дана 21.3.2024. године, донијела је

ЗАКЉУЧАК

1. Жалба *Конзорцијум: „SKILL“ д.о.о. Горажде и „KIG“ Д.Д. Из Словенија*, изјављена на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 15-03-16-5-51-65/23 од 25.1.2024. године, **одбацује се као изјављена од неовлаштене особе.**
2. Одбија се захтјев за поврат накнаде за вођење жалбеног поступка.

Образложење

Одлуком уговорног органа *Агенција за идентификациона документа, евиденцију и размјену података Босне и Херцеговине* (у даљем тексту: Уговорни орган) број: 15-03-16-5-51-65/23 од 25.1.2024. године у поступку јавне набавке роба - Непресонализоване регистарске таблице и фолије за бојење таблица (*Обавјештење о јавној набавци број 1110-1-1-63-3-78/23 од 27.10.2023. године, Исправка обавјештења о набавци број: 1110-1-1-63-8-100/23 од 7.12.2023.године и број: 1110-1-1-63-8-104/23 од 20.12.2023. године*), извршен је одабир најповољнијег понуђача.

Жалилац *Конзорцијум: „SKILL“ д.о.о. Горажде и „KIG“ Д.Д. Из Словенија* (у даљем тексту: Жалилац) незадовољан садржајем предметне Одлуке, изјавио је жалбу од 9.2.2024. године, која је путем уговорног органа у складу са чланом 99. став (1) Закона о јавним набавкама, прослијеђена овом органу на поступање и запримљена код истог дана 20.2.2024. године.

Прије него што се упустио у мериторно одлучивање, овај орган је приступио провјери формалних претпоставки за улагање жалбе, које морају бити испуњене на страни

жалиоца, како би се уопште приступило њеном разматрању, а односе се на условљене претпоставке у складу са чланом 227. Закона о управном поступку и члановима 105. 108. и 109. Закона о јавним набавкама БиХ и утврдио да је жалба изјављена од стране неовлашћеног лица из следећих разлога:

Увидом у ожалбену Одлуку о избору најповољнијег понуђача овај орган је утврдио да су у поступку јавне набавке понуде доставила два понуђача и то:

1. Конзорцијум: „SKILL“ д.о.о. Горажде и „KIG“ Д.Д. Из Словенија и
2. Конзорцијум: „DBS“ д.о.о. Бања Лука и „UTAL Sp“ з.о.о. Kobylnica Пољска

Увидом у жалбу, овај орган је утврдио да жалиоца, који наступа као Конзорцијум друштва „SKILL“ д.о.о. Горажде и „KIG“ Д.Д. Из Словенија, по специјалној пуномоћи заступа пуномоћник Миа Чивић адвокат из Сарајева.

С тим у вези, дана 29.2.2024. године, жалилац својим поднеском од 27.2.2024. године, насловљен као „Обавјест о даљем поступању“, обавјештава овај орган о опозиву пуномоћи адвокатици Мији Чивић из Сарајева за даљње поступање, због недостатка основа за улагање жалбе и упућеном захтјеву члану Конзорција KIG“ Д.Д. Из Словенија за споразумни раскид Уговора о конзорцијуму између „SKILL“ д.о.о. Горажде и „KIG“ Д.Д. Из Словенија, у предметном поступку јавне набавке. Уједно, предметном Обавјести, жалилац указује да се исти има сматрати уједно и одустајањем од жалбе и свих других активности у поступку јавне набавке.

Овај орган сматра да је изјављивањем жалбе на горе наведени начин изостала процесна исправност исте, односно жалба није изјављена од стране овлашћеног лица обиром на упућени захтјев за споразумни раскид Уговора о конзорцијуму са другим чланом групе са којим је у овом поступку јавне набавке учествовао као лидер Конзорцијума горе цитиране групе понуђача, те доставио, заједно са горе наведеним чланом групе, заједничку понуду.

Чланом 2. став (1) тачка ц) подтачка 3) ЗЈН прописано је да је привредни субјекат правно или физичко лице или група таквих лица, који на тржишту нуде робу, услуге и/или радове, а регистровани су за обављање предметне ђелатности, те могу учествовати у поступку јавне набавке, између осталог, као група кандидата/понуђача (два или више кандидата/понуђача) који су доставили заједнички захтјев за учешће или заједничку понуду.

Заједничка понуда, као понуда групе понуђача, која се таквом изричито номинује и истовремено формира заједничко учешће у поступку, у току цијелог трајања поступка се посматра и анализира искључиво у том смислу и нити у једној фази поступка, укључујући и жалбени поступак, није могуће да се одабрано учешће у поступку, као заједничка понуда, супституира на другачији начин, нпр као самостална понуда, с обзиром да једна, односно друга могућност подношења понуде /заједничка или самостална/једна другу искључује, све узевши специфичности, карактеристике својствене истим, те својеврсне разлике, почевши од исказивања интереса за учешће у поступку, припреме

доказа/докумената па све до поступка заштите права и правних интереса заједничке понуде.

Дакле, конзорциј је удруживање на добровљној основи ради заједничког учешћа у поступку, па тако чланови конзорција своја права и обавезе, па и право на жалбу, штите кроз конзорциј, а не појединачно.

На предње наведено упућују и ставови Суда Босне и Херцеговине у више пресуда, између осталог Пресуди број Сл 3 У02684И 17 У од 14.03.2019 године у којој је јасно констатовано „да конзорциј представља временски ограничено заједничко дјеловање привредних друштава за заједничко извршење посла, сходно томе одлуку може оспоравати само конзорциј а никако члан као појединац, статус жалитеља члан групе је могао имати само да је наступио као појединац или да је имао изричите овласти од стране осталих чланова групе да представља конзорциј у жалбеном поступку“. Наведени став потврђен и Пресудом Апелационог одјељења Суда БиХ у Пресуди број: Сл 3 У 026841 19 Увп од 22.7.2019. године.

Везано за захтјев жалитеља за поврат накнаде за покретање жалбеног поступка, постављен у жалби жалиоца, овај орган будући да је одредбом члана 108. став (6) ЗЈН прописано: *да се накнада уплаћује у корист буџета институција Босне и Херцеговине и међународних обавеза Босне и Херцеговине и она је неповратна у случају неосноване жалбе, а ставом (7) истог члана прописано је да у случају основане жалбе, а и у случају неуредне жалбе за коју се накнадно утврди да је уплата извршена изван остављеног рока, КРЖ у року од седам дана од дана доношења одлуке поводом жалбе доноси посебно рјешење о поврату накнаде за покретање жалбеног поступка, која се мора провести у року од 30 дана од дана запримања рјешења о поврату накнаде за покретање жалбеног поступка у складу са Инструкцијом о начину уплате, контроле и поврата такси прописаних овим чланом*, те да Закон о јавним набавкама не прописује поврат накнаде у случају одбацивања жалбе због тога је изјављена од стране неовлаштеносг лица, овај орган констатује да не постоји законски основ за доношење посебног рјешења о поврату накнаде у случају одбацивања жалбе због тога што је изјављена од неовлаштеносг лица.

Упутство о правном лијеку

Овај Закључак је коначан управни акт. Против овог Закључка може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕСЈЕДАВАЈУЋИ КАНЦЕЛАРИЈЕ
ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

Марко Колобарих

22. 03. 2024

Доставити:

- Конзорцијум: „SKILL“ д.о.о. Горажде и „KIG“ Д.Д. Из Словенија
 - Агенција за идентификациона документа, евиденцију и размјену података Босне и Херцеговине
- Евиденција и а/а.