



Broj: JN2-01-07-1-137-7/24
Sarajevo, 15. 02 .2024. godine

RJEŠENJE

- ## O b r a z l o ž e n j e

Nakon donošenja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-2093-2//23 od 26.12.2023. godine, žalitelj nezadovoljan istom podnosi žalbu ugovornom organu koju isti prosljeđuje Uredu za razmatranje žalbi.

Žalitelj u žalbi navodi:

Dana 05.01.2024 godine izvršili smo uvid u ponude ponuđača koji su učestvovali u postupku javne nabavke i e-aukcije, te smo utvrdili nepravilnosti kod prvoplasiranog ponuđača a čija ponuda prema zahtjevu i uslovu iz tenderske dokumentacije nije trebala biti uvrštena u postupak e-aukcije od strane ugovornog organa jer ista nije u skladu sa odredbama tenderske dokumentacije te je kao takva prema Zakonu o javnim nabavkama trebala biti odbačena i proglašena neprihvatljivom za ugovorni organ.

Prvoplasirani (ožalbeni ponuđač) Defter doo nije dostavio svoju ponudu u skladu sa zahtjevom tenderske dokumentacije ugovornog organa za stavke pod rednim brojem 1 i 2 obrazca za cijenu ponude lota-2. Ugovorni organ je za stavku pod rednim brojem 1 i 2 iz obrazca za cijenu ponude zahtijevao sledeće: Stavka 1 obrazca za cijenu ponude zahtijevan je proizvod osvježavajuće bezalkoholno gazirana piće od voćne baze naranče plastična flašica 0,5 litara 24/1. Stavka 2 obrazca za cijenu ponude zahtijevan je proizvod osvježavajuće bezalkoholno gazirano sa ili bez biljnih ekstrakata smeđe boje plastična flašica 0,5 litara 24/1.

Provjerom ponuđenih artikala od strane ožalbenog utvrdili smo da isti nije ponudio zahtijevani artikal u pakovanju od po 24 komada u paketu ni za stavku pod rednim brojem 1 tako i za stavku pod rednim brojem 2. Artikle koje ožalbeni nudi za stavku 1 i stavku 2 obrazca za cijenu ponude od proizvođača Sarajevski kiseljak je pakovanja 6 komada u paketu, te kao takvi ne ispunjavaju uslove iz tenderske dokumentacije ugovornog organa, te zahtijevamo da ugovorni organ postupi u skladu sa odredbama člana 57 i 68 Zakona o javnim nabavkama i istu ponudu proglasi neprihvatljivom za ugovorni organ jer ista nije u skladu sa opisom i zahtjevom ugovornog organa.

Prilog: dokazi 1, i 2, koji vam dostavljamo za stavke 1 i 2 obrazca za cijenu ponude ožalbenog.

U Izjašnjenju na žalbene navode broj: 07-47314/23 od 14.08.2023.godine, ugovorni organ navodi:

Ugovorni organ je propisao uslove i zahtjeve u tenderskoj dokumentaciji pa tako i za stavku 1 i stavku 2 Obrasca za cijenu ponude za Lot 2 gdje je, između ostalog, za ove dvije stavke zahtijevao pakovanje 24/1 traženih artikala u plastičnim flašicama od 0,5 litara.

Prema članu 57. stav (1) Zakona: "U postupku javne nabavke kandidat/ponuđač se pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije." Svi ponuđači čije su ponude unesene na portal javnih nabavki, radi provođenja e-aukcije, ocjenjene su kao prihvatljive jer su njihove ponude ispunile zahtjeve i uslove iz tenderske dokumentacije. Dakle, ponude koje su ispunile sve zahtjeve i uslove iz tenderske dokumentacije unesene su na portal javnih nabavki radi provođenja e-aukcije pa tako i ponuda izabranog ponuđača DEFTER d.o.o. Sarajevo te Ugovorni organ smatra da se izabrani ponuđač prilikom pripreme ponude pridržavao zahtjeva i uslova postavljenih u tenderskoj dokumentaciji, a što je i potvrdio dostavljanjem Izjave o prihvatanju opštih i posebnih uslova iz tenderske dokumentacije te se je samim tim dužan pridržavati ponude koju je dostavio, dok će Ugovorni organ o tome voditi računa tokom realizacije Ugovora za predmetnu nabavku. U prilog našeg Izjašnjenja po žalbenom navodu dostavljamo i Rješenje URŽ broj: JN2-01-07-1-2801-8/23 od 07.01.2023. godine u kojem je URŽ ocijenio sličan žalbeni navod Žalitelj a kao neosnovan i to:

"Žalitelj u predmetnoj žalbi tvrdi da je odabrani ponuđač ponudio mineralnu vodu čije pakovanje isporuke 12/1, dok na tržištu u momentu predaje ponude plasira na tržište u pakovanju od 20/1. Također Žalitelj tvrdi da ponuđač Armena S d.o.o. u svojoj ponudi nudi prirodnu negaziranu vodu u pakovanju isporuke od 12/1 dok u momentu predaje ponude je ista plasirana na tržište u pakovanju od 24/1. Navedene tvrdnje dokazuje dostavljanjem Vp cjenovnikom proizvoda za navedene stavke, na dan 20.09.2023. godine. Cijeneći naprijed navedeno, a sukladno zakonskom odredbom člana 57. stav (1) Zakona o javnim

nabavkama ponuđač se pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije, te ovaj organ smatra da ponuđači u skladu sa navedenom odredbom i dostavljaju ponude, te su dužni istih se pridržavati i prilikom realizacije ugovora, a naročito jer su dostavljanjem Izjave o prihvatanju opštih i posebnih uslova tenderske dokumentacije prihvatili iste u cjelosti te samim tim su obavezni pridržavati se ponude koju su dostavili, a o čemu će ugovorni organ voditi računa prilikom realizacije ugovora. S tim u vezi žalbeni navod se smatra neosnovanim."

Prije nego što se upustilo u meritorno rješavanje predmetne žalbe, ovaj organ je pristupio utvrđivanju ispunjenosti procesnih pretpostavki za rješavanje žalbe sukladno članu 109. a u svezi sa člankom 101. Zakona o javnim nabavkama i članku 227. Zakona o upravnom postupku, te je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba nije osnovana.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, te na bazi cjelokupne dokazne osnove i činjeničnog stanja, ovaj organ je izveo odgovarajući zaključak ocjenivši da je potrebno odbiti žalbu žalitelja, sve kako je odlučeno u dispozitivu rješenja.

Žalitelj u žalbi navodi da prvoplasirani ponuđač „Defter“ d.o.o nije dostavio svoju ponudu u skladu sa zahtjevom tenderske dokumentacije ugovornog organa za stavke pod rednim brojem 1 i 2 obrazca za cijenu ponude lota-2. Ugovorni organ je za stavku pod rednim brojem 1 i 2 iz obrazca za cijenu ponude zahtijevao sledeće:

Stavka 1 obrazca za cijenu ponude zahtijevan je proizvod osvježavajuće bezalkoholno gazirana piće od voćne baze naranče plastična flašica 0,5 litara 24/1. Stavka 2 obrazca za cijenu ponude zahtijevan je proizvod osvježavajuće bezalkoholno gazirano sa ili bez biljnih ekstrakata smeđe boje plastična flašica 0,5 litara 24/1. Provjerom ponuđenih artikala utvrdili smo da isti nije ponudio zahtijevani artikal u pakovanju od po 24 komada u paketu ni za stavku pod rednim brojem 1. tako i za stavku pod rednim brojem 2. Artikle koje ožalbeni nudi za stavku 1 i stavku 2 obrazca za cijenu ponude od proizvođača Sarajevski kiselj je pakovanja 6 komada u paketu, te kao takvi ne ispunjavaju uslove iz tenderske dokumentacije ugovornog organa ,te zahtijevamo da ugovorni organ postupi u skladu sa odredbama člana 57 i 68 Zakona o javnim nabavkama i istu ponudu proglasi neprihvatljivom za ugovorni organ jer ista nije u skladu sa opisom i zahtjevom ugovornog organa.

U svome Izjašnjenju na žalbu Ugovorni organ navodi da se izabrani ponuđač prilikom pripreme ponude pridržavao zahtjeva i uslova postavljenih u tenderskoj dokumentaciji, a što je i potvrdio dostavljanjem Izjave o prihvatanju opštih i posebnih uslova iz tenderske dokumentacije, te se je samim tim dužan pridržavati ponude koju je dostavio, dok će Ugovorni organ o tome voditi računa tokom realizacije Ugovora.

U cilju pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja, ovaj organ je izvršio uvid u predmetni spis, žalbu žalitelja, izjašnjenje ugovornog organa i predložene dokaze nakon čega je utvrđeno da žalitelj neosnovano potencira žalbeni navod.

Članom 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama je propisano: "U postupku javne nabavke kandidat/ponuđač se pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.. Uvidom u predmetni spis nesporno je utvrđeno da su svi ponuđači podnijeli ponude i ispunile zahtjeve i uslove iz tenderske dokumentacije kako je i propisano te je Ugovorni organ pravilno utvrdi da se izabrani ponuđač ispunjava uslove propisane tenderskom dokumentacijom.

Ugovorni organ u svome izjašnjenju na žalbu opravdano navodi da se izabrani ponuđač prilikom pripreme ponude pridržavao zahtjeva i uslova postavljenih u tenderskoj dokumentaciji te da je potpisao izjave o prihvatanju opštih i posebnih uslova iz tenderske dokumentacije te se je samim tim dužan pridržavati ponude koju je dostavio, dok će Ugovorni organ o tome voditi računa tokom realizacije Ugovora za predmetnu nabavku.

Cijeneći naprijed navedeno, ovaj organ cijeni da se ponuđač sukladno odredbi člana 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama, pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije, a obaveza ugovornog organa je da vodit računa prilikom realizacije ugovora da li je ponuđač isporučio ponuđeno u skladu sa propisanim uvjetima iz tenderske dokumentacije. S tim u vezi, cijeneći navedeno i činjenicu da je izabrani ponuđač ponudio sve stavke u skladu sa zahtjevanim, žalbeni navod se smatra neosnovanim."

Na osnovu svega naprijed navedenog, sukladno članu 111. stavak 1. tačka c) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine, a u svezi sa člankm 228. Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Jelena Račić

Dostaviti:

- Nezavisni operator sustava u Bosni i Hercegovini
- Redex d.o.o. Banovići
- Defter d.o.o. Sarajevo
- Evidencija
- A/a

Sarajevo, Dubrovačka 6; 1 ++387 33 259 265 Fax: ++387 33 259 266