

**Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине**

Broj: S1 3 U 047368 24 U
Sarajevo, 14.03.2024. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija: Davora Žilića, kao predsjednika vijeća, Samre Akova i Maide Bikić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Slađane Anđelić, kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja „RD AUTO“ d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Ostoji Kremenoviću, advokatu iz Banja Luke, protiv rješenja broj: JN1 -01-07-1-3204-6/23 od 14.12.2023. godine, tuženog Ureda za razmatranje žalbi BiH, u upravnoj stvari javnih nabavki, na nejavnoj sjednici održanoj dana 14.03.2024. godine, donio je

R J E Š E N J E

Tužba se odbacuje.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem tužene, broj i datum naveden u uvodu, obijena je kao neosnovana žalba tužitelja izjavljena na Zaključak broj predmeta: 02.07/3-02741/22, broj akta: 02.07/1-23-AF-049 od 02.11.2023 godine, u postupku javne nabavke – Nabavka novog specijalnog vozila za održavanje kanalizacione mreže, ugovornog organa: JP „Komunalno Brčko“ d.o.o. Brčko distrikt BiH, stavom 2. izreke rješenja odbijen je zahtjev tužitelja za naknadu troškova žalbenog postupka za sastav žalbe, dok je stavom 3. izreke rješenja odbijen zahtjev tužitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Protiv ovog rješenja tužitelj je dana 26.01.2024. godine ovom sudu podnio tužbu za pokretanje upravnog spora, kojom je predložio da se tužbeni zahtjev tužitelja usvoji i poništi rješenje broj: JN1 -01-07-1-3204-6/23 od 14.12.2023. godine, tuženog Ureda za razmatranje žalbi BiH.

Ovaj Sud je predhodno ispitao procesno - pravne pretpostavke za meritorno rješavanje ovog spora, pa je našao da isti iste nisu ispunjene, zbog čega je odlučio kao u izreci rješenja, iz sljedećih razloga:

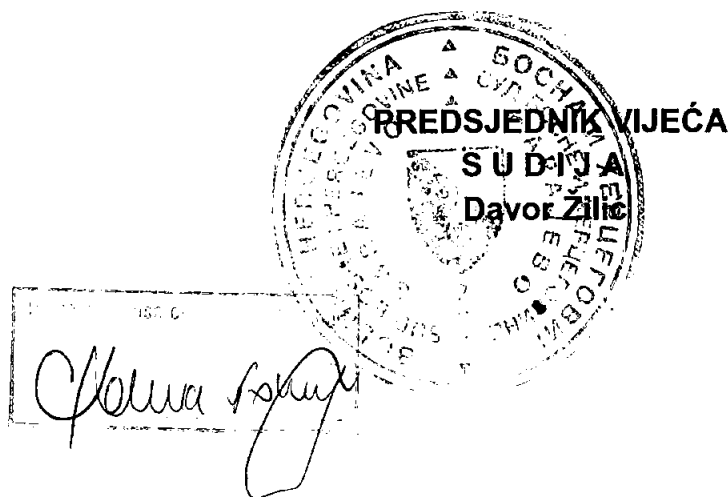
Iz spisa tuženog i dostavnice o uručanju osporenog rješenja, proizilazi da je isto tužitelju dostavljeno dana 25.12.2023. godine, putem njegovog punomoćnika advokata Ostoje Kremenovića. Iz potvrde o prijemu dokumenta kod ovog Suda i potvrde o prijemu pošiljke Pošte Srpske, evidentno je da je tužitelj tužbu protiv navedenog rješenja, putem punomoćnika advokata Ostoje Kremenovića, podnio dana 26.01.2024. godine, dakle nakon proteka roka od 30 dana, propisanog odredbom člana 115. stav

1. Zakona o javnim nabavkama¹. Prema ovoj odredbi tužba za pokretanje upravnog spora protiv odluka Ureda za razmatranje žalbi ugovorni organ i učesnici u postupku mogu pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema odluke. Radi se o roku koji je određen na dane i koji se računa tako da se u ovaj rok ne uračunava dan kada je izvršeno dostavljanje, odnosno saopštenje rješenja, nego se za početak roka uzima prvi naredni dan (član 264. stav 2. i stav 4. Zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH², a koji se u smislu odredbe člana 60. a Zakona o upravnim sporovima BiH³, shodno primjenjuje u upravnom sporu). U slučaju da posljednji dan roka pada na državni praznik ili nedjelju, tada rok određen na dane ističe protekom prvog idućeg radnog dana.

U skladu sa citiranim propisima, u konkretnom slučaju, tužitelju je rok od 30 dana počeo teći dana 26.12.2023. godine, pa je posljednji dan za podnošenje tužbe bio dan 24.01.2024. godine (srijeda). Kako je tužba tužitelja protiv konačnog upravnog akta tuženog podnesena dana 26.01.2024. godine, to je ista neblagovremena, jer je tužitelj tužbu podnio nakon proteka zakonom propisanog roka od 30 dana, od dana prijema osporenog rješenja, pa je time tužbu tužitelja valjalo odbaciti kao neblagovremenu.

Zbog navedenih razloga, ovaj Sud je primjenom člana 25. stav 1. tačka 1.) Zakona o upravnim sporovima BiH, odlučio kao izreci rješenja.

Zapisničar
Sladana Anđelić



¹ „Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14 i 59/22

² „Službeni glasnik BiH“, broj 36/04 do 34/21

³ „Službeni glasnik BiH“, broj: 19/02 do 74/10