

**Sud Bosne i Hercegovine**
Суд Босне и Херцеговине

Број: С1 З У 047270 24 У
Сарајево, 28.2.2024. године

Суд Босне и Херцеговине у Сарајеву, у вијећу за управне спорове састављеном од судија Давора Жилића, као предсједника вијећа, Љиљане Лаловић и Жељке Крмек као чланова вијећа, уз судјеловање Енисе Имамовић, као записничара, у управном спору тужиоца PETROL BN OIL COMPANY д.о.о. Сарајево, улица Џемала Биједића бр. 202, кога заступају директор друштва Грегор Жнидаршичу, прокуриста Бојан Кошир и Амила Срна Весели против рјешења број: ЈН2-01-07-1-2929-8/23 од 6.12.2023. године тужене Канцеларије за разматрање жалби БиХ, у управној ствари јавних набавки, на нејавној сједници одржаној дана 28.2.2024. године, донио је сљедеће:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Тужба се одбацује.

О б р а з л о ж е њ е

Оспореним рјешењем тужене, број ЈН2-01-07-1-2929-8/23 од 6.12.2023. године, усвојена је као основана жалба подносиоца: Хифа Петрол д.о.о. Сарајево, изјављена против одлуке о избору најповољнијег понуђача број: 02/6-04-018389-11-1/23 од 5.10.2023. године- ЛОТ 1, уговорног органа Тузлански кантон, Канцеларија за заједничке послове кантоналних органа, у поступку јавне набавке и испоруке горива, мазива и разне ауто козметике, одлука о избору је поништена и предмет је враћен уговорном органу на поновни поступак. Ставом 3. је одлучено да ће се поврат уплаћених средстава на име накнаде жалбеног поступка у износу од 5.000,00 КМ жалиоца Хифа Петрол д.о.о. Сарајево извршити на основу посебног рјешења.

Против овог рјешења тужилац је дана 18.1.2024. године овом Суду поднио тужбу, којом је предложио да суд укине другостепено

рјешење рјешење и предмет врати првостепеном органу на поновно одлучивање или да преиначи рјешење у складу са захтјевом тужиоца и обавезе туженог на накнаду трошкова поступка.

Овај Суд је претходно испитао процесноправне услове за мериторно рјешавање овог спора, па је нашао да ти услови не постоје, због чега је одлучио као у диспозитиву рјешења, из сљедећих разлога:

Из списка туженог и доставнице о уручењу оспореног рјешења, произилази да је оспорено рјешење тужиоцу достављено дана 18.12.2023. године, док је тужба, како то произилази из печата препоручене пошилке, предата на пошту дана 18.1.2024. године.

Тужба није благовремена.

Према одредби члана 115. став 1. Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ”, бр. 39/2014 и 59/2022), тужба за покретање управног спора против одлука Канцеларије за разматрање жалби БиХ може се поднијети у законом прописаном року од 30 дана од дана пријема одлуке. Ради се о року који је одређен на дане и који се рачуна тако да се у овај рок не урачунава дан када је извршено достављање, односно саопштење рјешења, него се за почетак рока узима први идући дан (члан 264. став 2. и став 4. Закона о парничном поступку пред Судом БиХ - „Службени гласник БиХ”, број 36/04), а који се у смислу одредбе члана 60. а Закона о управним споровима БиХ сходно примјењује у управном спору. У случају да посљедњи дан рока пада на државни празник или недјељу, тада рок одређен на дане истиче протеком првог идућег радног дана.

Дакле, како је тужилац примио оспорени акт 18.12.2023. године, рок од 30 дана је почео тећи дана 19.12.2023. године, па рок од 30 дана за подношење тужбе истиче 17.1.2024. године. Тужба против коначног управног акта тужене поднесена је дана 18.1.2024. године (сриједа), по протеку прописаног рока од 30 дана, од дана пријема оспореног рјешења, због чега је ова тужба неблаговремена и због чега је ваљало одбацити, примјеном члана 25. став 1. тачка 1.) Закона о управним споровима БиХ.

ЗАПИСНИЧАР

Ениса Имамовић

