



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-51-6/24

Sarajevo, 15.2.2024. godine

Kancelarija za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi broj: 3/1/2023 od 13.12.2023. godine, žalioca: „*Velox Venum*“ d.o.o. Zagreb, izjavljene na Tendersku dokumentaciju broj: 32/24, Ugovornog organa: Mješoviti Holding „Elektroprivreda Republike Srpske“ Matično preduzeće a.d. Trebinje – Zavisno preduzeće „Rudnik i termoelektrana Gacko“ a.d. Gacko, u postupku javne nabavke roba- Nabavka mazuta, na osnovu člana 104., 106. stav (2) i 111. stav 1) tačka b) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine („Sl.glasnik BiH“, br. 39/14 i 59/22) i čl. 59., 60. i 210. stav (1) i (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, i 41/13), na plenarnoj sjednici Kancelarije za razmatranje žalbi, održanoj 15.2.2024.godine, donio je

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba broj: 3/1/2023 od 13.12.2023. godine, žalioca: „*Velox Venum*“ d.o.o. Zagreb, izjavljene na Tendersku dokumentaciju broj: 32/24, Ugovornog organa: Mješoviti Holding „Elektroprivreda Republike Srpske“ Matično preduzeće a.d. Trebinje – Zavisno preduzeće „Rudnik i termoelektrana Gacko“ a.d. Gacko, u postupku javne nabavke roba- Nabavka mazuta, kao **neuredna**.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ Mješoviti Holding „Elektroprivreda Republike Srpske“ Matično preduzeće a.d. Trebinje – Zavisno preduzeće „Rudnik i termoelektrana Gacko“ a.d. Gacko (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), provodi postupak javne nabavke roba- Nabavka mazuta, za koji je na Portalu javnih nabavki objavio Tendersku dokumentaciju broj: 32/24 i Obavještenje o nabavci broj: 825-1-1-448-3-788/23 od 8.12.2023. godine.

Žalilac „*Velox Venum*“ d.o.o. Zagreb, (u daljem tekstu: Žalitelj) nezadovoljan sadržajem predmetne tenderske dokumentacije, izjavio je na istu, žalbu broj: 3/1/2023 od 13.12.2023. godine, koja je putem ugovornog organa u skladu sa članom 107. Zakona o javnim nabavkama, proslijeđena ovom organu na postupanje i zaprimljena kod istog dana 4.1.2024. godine

Uvidom u spis predmeta ovaj organ je utvrdio da žalba nije sadržavala sve elemente žalbe i dokaze koji se prilažu uz žalbu, te je od žalioca aktom ovog organa broj: JN2-01-07-1-51-3/24 od 10.1.2024. godine, zatraženo da dopuni žalbu i dostavi sve propisane dokaze za to, tačnije od žalioca je traženo da uplati naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM, uz napomenu da u slučaju da ne postupi po navedenom aktu žalba će se smatrati neurednom, te će se ista odbaciti.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalioca, kako bi

se uopšte pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju u skladu sa članom 109. stav (1) Zakona o javnim nabavkama kao i na pretpostavke propisane članom 105. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine.

Pri provjeri predmetnih pretpostavki, ovaj organ je utvrdio da u žalbi nisu dostavljeni svi dokazi koji se prilažu uz žalbu, na način propisan odredbom članom 105. Zakona o javnim nabavama. Navedenim zakonskim odredbama propisan je sadržaj žalbe, kao i dokazi koji se trebaju priložiti uz žalbu između ostalog i dokaz o plaćenju naknadi za pokretanje žalbenog postupka, a koju je žalilac obavezan da uplati (*član 108. stav (1) Zakona*), u iznosima propisanim članom 108. Zakona, te je propisana obaveza da prije razmatranja žalbi, KRŽ utvrdi da li je žalilac uplatio naknadu u skladu sa članom 108. stav (3) Zakona.

U konkretnom slučaju uvidom u raspoloživu dokumentaciju, utvrđeno je da žalilac nije u ostavljenom roku od 3 dana postupio po aktu ovog organa broj: JN2-01-07-1-51-3/24 od 10.1.2024. godine, odnosno nije dostavio dokaz o plaćenju naknadi za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM.

Imajući u vidu navedeno, ovaj organ je pozivajući se na odredbu člana 105. i 106. Zakona o javnim nabavkama BiH, kao i na član 60. stav (2) Zakona o upravnom postupku utvrdilo da je žalba neuredna, te je kao takvu treba odbaciti, na način kako je to riješeno u dispozitivu ovog zaključka, s obzirom da navedeno predstavlja smetnju za postupanje po žalbi, u postupku javnih nabavi i razlogom u predmetnom postupku za njenim odbacivanjem.

Prema tome, iz svega prednje iznesenog, zaključuje se da žalilac nije udovoljio pretpostavku da bi se pristupilo rješavanju izjavljene žalbe, jer podnesena žalba ne sadržava sve što je potrebno da bi se po njoj meritorno odlučivalo.

Kako je ovaj organ preduzeo sve radnje da se nedostaci u primljenoj žalbi otklone, odredivši i rok u kojem je podnosilac žalbe dužan to da ispuni, a da žalilac i nakon dopisa ovog organa nije postupio po odredbama Zakona o javnim nabavkama i Zakona o upravnom postupku, to je ovaj organ pozivajući se na odredbe prednje navedenih propisa, kojim je propisano da kod donošenja odluke o žalbi, KRŽ, u skladu sa članom 111. stav (1) tačka b), ima ovlasti, odbaciti žalbu kao neurednu, odlučilo kao u dispozitivu ovog zaključka.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovaj Zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog Zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

**PREDSJEDAVAJUĆI KANCELARIJE ZA
RAZMATRANJE ŽALBI**

Marko Kolobarić

Dostavljeno:

- „*Velox Venum*“ d.o.o. Zagreb, Adresa: *Emanuela Vidovića 13, 10360 Sesvete-Zagreb*
- *Mješoviti Holding „Elektroprivreda Republike Srpske“ Matično preduzeće a.d. Trebinje*
Zavisno preduzeće „Rudnik i termoelektrana Gacko“ a.d. Gacko; Adresa: Gračanica bb, 89240
- evidencija i a/a