

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, predlažemo da Ured za razmatranje žalbi u skladu sa članom 111. Zakona o javnim nabavkama BiH, a u vezi sa članom 230. Zakona o upravnom postupku:

- Odbije žalbu žalitelja „Glovis“ doo Zenica u cijelosti kao neosnovanu.

Ovaj organ prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju.

Pored navedenog ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (4) Zakona o javnim nabavkama, te utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članova Zakona.

Žalba je neosnovana

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim organom, izvedeni su dokazi na osnovu pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak.

Žalitelj navodi da ugovorni organ nije pravilno cijenio njegovu ponudu, kako u pobijanoj Odluci ugovorni organ navodi da je ponuda žalitelja ocijenjena kao nepravilna, jer ne sadrži dokaz o radnom iskustvu angažovanog diplomiranog inženjera, ističući da navedeno utvrđenje ugovornog organa nije pravilno, s obzirom da je žalitelj dostavio dokumentaciju kojom dokazuje angažman diplomiranog inženjera građevinarstva, sa traženim iskustvom i položenim stručnim ispitom, a to što je ugovorni organ pogrešno postavio traženi dokaz u vidu potvrde PIO/MIO ili Porezne uprave, ne može se stavljati na teret žalitelju, s obzirom da uslov koji je ugovorni organ postavio u tački 12.2. b) jeste da ponudač ima zaposlenog ili angažovanog diplomiranog inženjera građevinarstva sa „najmanje 3 godine radnog iskustva na poslovima građenja koji će biti voditelj građenja“, a ovaj uslov se nikako ne može dokazati iz potvrda koje izdaje PIO ili Porezna uprava, tako da je ovako postavljen uslov od strane ugovornog organa ograničavajući i sprječava sve ponuđače da pravilno pripreme tendersku dokumentaciju, a žalitelj je cijeneći gore navedeni propust ugovornog organa istom dostavio validne dokaze kojim se može jedino utvrditi radno iskustvo, što ugovorni organ nije prihvatio, zbog čega je svakako načinio propust u ocjeni ponude žalitelja.

Uvidom u pobijanu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 09/3-45-1-13104/23 od 07.12.2023. godine, ovaj organ je utvrdio da je u obrazloženju odluke ugovorni organ naveo:

Ponuda ponuđača "Glovis" d.o.o. Zenica je u skladu sa članom 2. stav (1) tačka 1) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14 i 59/22) nepravilna. Naime, Tenderskom dokumentacijom tačka 12.2. stav b), se tražilo da ponuđač kao dokaz o dužini trajanja radnog iskustva za angažovanog diplomiranog inženjera ili inženjera dostavi uvjerenje/potvrdu o osiguranju izdatu od strane Poreske uprave ili uvjerenje/potvrdu MIO-PIO izdato na ime diplomiranog inženjera ili inženjera. Ponuđač "Glovis" d.o.o. Zenica u svojoj ponudi nije dostavio traženi dokaz, zbog čega se navedena ponuda odbacuje.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je istom propisano:

12.2. Tehnička i profesionalna sposobnost

b)Uslov: Da ponuđač ima zaposlenog ili angažiranog:

-1(jednog) diplomiranog inženjera građevinarstva – VSS VII stepen, odnosno visokog obrazovanja najmanje prvog ciklusa (koji se vrednuje sa najmanje 240 ECTS bodova) ili drugog ili trećeg ciklusa Bolonjskog sistema studiranja građevinske struke, sa položenim stručnim ispitom i najmanje 3 (tri) godine radnog iskustva na poslovima građenja koji će biti voditelj građenja
ili

-1(jednog) inženjera građevinarstva – VI stepen, odnosno visoko obrazovanje prvog ciklusa Bolonjskog sistema studiranja (koji se vrednuje sa najmanje 180 ECTS bodova), sa položenim stručnim ispitom i 5 (pet) godina radnog iskustva na poslovima građenja koji će biti voditelj građenja

Dokazi:

-za zaposlenog diplomiranog inženjera ili inženjera: Ovjerana kopija diplome, ovjerena kopija uvjerenja o položenom stručnom ispitu i uvjerenje/potvrda o osiguranju izdata od strane Poreske uprave ili uvjerenje/potvrdu MIO-PIO izdato na ime diplomiranog inženjera ili inženjera

- za angažovanog diplomiranog inženjera ili inženjera: Original ili ovjerena kopija poslovnog ugovora (ugovor o djelu), ovjerana kopija diplome, ovjerena kopija uvjerenja o položenom stručnom ispitu i uvjerenje/potvrda o osiguranju izdata od strane Poreske uprave ili uvjerenje/potvrdu MIO-PIO izdato na ime diplomiranog inženjera ili inženjera

Uvidom u ponudu žalitelja, ovaj organ je utvrdio da je isti na str. 54. ponude dostavio Diplom o završenom studiju za sticanje visoko sprema na Građevinskom fakultetu u Sarajevu za Suljić Nadana, diplomiranog građevinskog inženjera, na str. 55. ponude Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za Suljić Nadana, dipl.ing.grad., na str. 56. ponude Potvrdu o radnom stažu broj 485/23 od 25.07.2023. godine koju je izdao Tehno promet d.o.o. Zenica, a kojom se potvrđuje da Nadan Suljić, zaposlen u ovom društvu u stalnom radnom odnosu na poslovima diplomiranog građevinskog inženjera, ima ukupno 12 godina i 25 dana radnog staža u ovom preduzeću, na str. 57. ponude Potvrdu o radnom iskustvu broj 384/23 od 25.07.2023. godine koju je izdao Tehno promet d.o.o. Zenica, a u kojoj su navedeni poslovi imenovanog Nadana Suljića (nazivi i periodi obavljanja poslova) i ukupan radni staž u struci (36 godina, 9 mjeseci i 1 dan), te na str. 58. ponude Ugovor o obavljanju privremenih i povremenih poslova zaključen dana 18.07.2023. godine između Glovis d.o.o. Zenica i Tehno promet d.o.o. Zenica, a kojim su se stranke

sporazumile da se za potrebe Glovis d.o.o. Zenica angažuje zaposlenik Tehno prometa d.o.o. Zenica, građevinski inženjer Nadan Suljić, radi obavljanja privremenih i povremenih poslova koji se tiču građevinske struke i svih dodatnih poslova vezanih za građevinsku struku, a za koju firma ima potrebu vezano za određene projekte koji zahtijevaju nadležnost građevinskog inženjera.

U vezi sa utvrđenim, ovaj organ ističe da žalitelj ni ne spori da nije dostavio dokumentaciju zahtijevanu tenderskom dokumentacijom (uvjerenje/potvrdu o osiguranju izdatu od strane Poreske uprave ili uvjerenje/potvrdu MIO-PIO izdatu na ime diplomiranog inženjera ili inženjera) već ističe da je dostavio validne dokaze kojima se može jedino utvrditi radno iskustvo diplomiranog inženjera koje ugovorni organ nije prihvatio, međutim ovaj organ ističe da je ugovorni organ tenderskom dokumentacijom nesporno zahtijevao dostavljanje uvjerenja/potvrde o osiguranju izdatu od strane Poreske uprave ili uvjerenja/potvrde MIO-PIO izdatu na ime diplomiranog inženjera ili inženjera, a ponuđači su u skladu sa članom 57. stav (1) ZJN dužni pridržavati se zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije, a žalitelj se zahtjeva ugovornog organa iz tenderske dokumentacije nije pridržavao i za angažovanog diplomiranog inženjera građevine nije dostavio zahtijevanu potvrdu o osiguranju izdatu od strane Poreske uprave ili uvjerenje/potvrdu MIO-PIO izdatu na ime diplomiranog inženjera, čime je postupio suprotno članu 57. stav (1) ZJN, dok činjenicu da je ugovorni organ pogrešno postavio traženi dokaz u vidu potvrde PIO/MIO ili Porezne uprave, žalitelj je mogao isticati žalbom na tendersku dokumentaciju u skladu sa članom 101. stav (1) tačka a) ZJN, a budući da iz stanja spisa proizilazi da je propustio izjaviti žalbu na TD, shodno stavu (7) istog člana Zakona koji propisuje da žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu prema odredbama st. (1) do (5) ovog člana gubi pravo tražiti ispitivanje zakonitosti po istom osnovu, u kasnijoj fazi postupka, ovaj organ konstatuje da je žalitelj u fazi izbora najpovoljnijeg ponuđača izgubio pravo isticati prigovor da je ugovorni organ tenderskom dokumentacijom pogrešno postavio traženi dokaz, već je dužan u ponudi dostaviti dokumentaciju traženu tenderskom dokumentacijom, što je propustio učiniti. Stoga se, imajući u vidu sve navedeno, navod žalitelja odbija kao **neosnovan**.

U vezi sa navodom žalitelja da se ovdje odmah postavlja pitanje kako je ugovorni organ cijenio urednom ponudu izabranog ponuđača kada iz Uvjerenja PIO-a koju je dostavio isti nikako nije moguće utvrditi da li je angažovani inženjer imao radno iskustvo na poslovima voditelja građenja, ovaj organ ističe da tenderskom dokumentacijom nije traženo radno iskustvo na poslovima voditelja građenja, već je traženo najmanje 3 (tri) godine radnog iskustva na poslovima građenja za diplomiranog inženjera građevine koji će biti voditelj građenja ili 5 (pet) godina radnog iskustva na poslovima građenja za inženjera građevine koji će biti voditelj građenja, a uvidom u ponudu izabranog ponuđača Flex Invest d.o.o. Sarajevo, ovaj organ je utvrdio da je isti na str. 168. ponude dostavio Ugovor o poslovno tehničkoj saradnji zaključen između Flex Invest d.o.o. Sarajevo i Tarabar Mustafe, kojim su se stranke sporazumjele da će Flex Invest d.o.o. Sarajevo angažovati osobu građevinskog inženjera Tarabar Mustafu, radi učešća u javnom nadmetanju – Nabavka i ugradnja dječijih igrališta ugovornog organa Grad Visoko, na str. 169. ponude Diplomu o stečenom akademskom zvanju magistar/diplomirani inženjer građevine za Tarabar Mustafu, na str. 170. ponude Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za Tarabar Mustafu, magistra/dipl.ing.građ., a na str. 171. do 173. ponude Uvjerenje PIO/MIO o podacima registrovanim u matičnoj evidenciji izdato 03.11.2023. godine na ime

Tarabar Mustafe, iz kojeg se vidi stepen obrazovanja imenovanog (VSS), te da je sa visokom stručnom spremom (VSS) bio u radnom odnosu u JP za prostorno planiranje i uređenje grada „Zenica“ d.o.o. Zenica u periodu od 17.02.2014. godine do 15.02.2016. godine kao građevinski inženjer sa VSS, u Bostjančić d.o.o. Zenica u periodu od 01.05.2017. do 16. 02.2018. godine sa VSS kao tehnički crtač, te u Gradu Zenica od 19.02.2018. do dana izdavanja uvjerenja (03.11.2023.godine) kao **radnik niskogradnje sa VSS**, iz čega se zaključuje da imenovani ima više od zahtijevanih najmanje 3 (tri) godine radnog iskustva na poslovima građenja za diplomiranog inženjera građevine koji će biti voditelj građenja. Stoga se navod žalitelja odbija kao **neosnovan**.

U vezi sa drugim razlogom odbacivanja ponude žalitelja kao nepravilne, gdje je u obrazloženju pobijane Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 09/3-45-1-13104/23 od 07.12.2023. godine ugovorni organ konstatovao da je Komisija utvrdila da u ponudi ponuđača "Glovis" d.o.o. Zenica, u Certifikatu i Tehničkom listu, gabaritne dimenzije klackalice (Aneks H-a Lokacija Osnovna škola Goduša) ne odgovaraju traženim dimenzijama iz tehničke specifikacije, žalitelj navodi da što se tiče ocjene dimenzija klackalice, ista je neosnovana, jer ugovorni organ nije ostavio minimum prostora za konkurenciju u pogledu mogućnosti dostavljanja proizvoda koji odgovaraju svrsi i namjeni koju ugovorni organ treba, ističući da je tako ugovorni organ nezakonito fiksirao tačno određene dimenzije, bez da je ostavio prihvatljivi raspon dimenzija, kako bi omogućio učešće više ponuđača u postupku, a koji imaju iste proizvode koji relativno malo odstupaju od fiksiranih traženih dimenzija, ali u cijelosti odgovaraju svrsi i potrebama ugovornog organa, a propisivanjem uslova na ovakav način sa tačno određenim dimenzijama ugovorni organ je spriječio i onemogućio aktivnu konkurenciju u postupku nabavke, te nesporno pogodavao izabranom ponuđaču, jer je iz tenderske dokumentacije i ponude izabranog ponuđača i više nego jasno da su tehničke specifikacije bukvalno prepisane iz kataloga izabranog ponuđača. S tim u vezi, ovaj organ ističe da žalitelj ni ne spori da nije ponudio klackalicu traženih dimenzija, već samo paušalno navodi da je ocjena ugovornog organa neosnovana, a suštinu žalbenog navoda bazira na fiksiranju tačno određene dimenzije, bez ostavljanja prihvatljivog raspona dimenzija i ističe da su zahtijevane tehničke specifikacije bukvalno prepisane iz kataloga izabranog ponuđača, međutim ovaj organ upućuje na član 101. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano da se žalba može izjaviti najkasnije 10 dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije.

Istim članom u stavu (7) propisano je da žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu prema odredbama st. (1) do (5) ovog člana gubi pravo tražiti ispitivanje zakonitosti po istom osnovu, u kasnijoj fazi postupka.

Budući da je žalitelj propustio izjaviti žalbu na tendersku dokumentaciju u zakonom propisanom roku, izgubio je pravo osporavati njene odredbe u fazi izbora najpovoljnijeg ponuđača. Imajući u vidu da je rok u članu 101. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama prekluzivan i da je žalitelj propustio isti, ovaj organ u skladu s članom 101. stav (7) Zakona o javnim nabavkama cijeni navod žalitelja kojim osporava odredbe tenderske dokumentacije **nedopuštenim**.

Žalitelj osporavajući ponudu izabranog ponuđača Flex Invest d.o.o. Sarajevo navodi da je isti za stavku I 1. (vrteška) ponudio vrtešku kataloškog broja HB151, a prema tenderskoj dokumentaciji - Tehnička specifikacija tačka I 1. uslov je „postavljanje protivklizne platforme“, ističući da izabrani ponuđač dostavljenom dokumentacijom nije dokazao da je ista protivklizna, nego samo da je otporna na habanje i vanjske vremenske uslove, a dalje je traženo da su stub i krakovi izrađeni od inoxa, dok je izabrani ponuđač dostavio ponudu vrteške izrađene od čelične cijevi, a s obzirom da postoji više vrsta čelika, a tražen je isključivo inox, to je jasno da izabrani ponuđač nije dokazao ispunjenost propisanih uslova.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je tehničkom specifikacijom za stavku I.1. traženo:

Nabavka, isporuka i ugradnja vrteške. Vrteška je sa vertikalnim stubom i krakovima za držanje povezana sa protivkliznom platformom minimalnog prečnika 120x120 cm. Površina platforme je izrađena od HDPE ploče debljine minimalno 15 mm. Stub i krakovi za držanje su izrađeni od inoxa. Vrteška je namijenjena za djecu od 5 do 12 godina. Dimenzije vrteške: prečnik 120x120 cm. Dimenzije sigurnosne zone: minimalno 320 x320 cm.

Uz ponudu je potrebno priložiti:

1. Certifikat EN 1176-1 EN 1176-5 sa naznačenim validnim rokom važenja i šifrom proizvoda koja odgovara šifri iz kataloškog lista.
2. Kataloški list proizvoda. Na kataloškom listu je potrebno označiti proizvod koji se nudi.
3. Tehnički list kojim se dokazuje specifikacija materijala od kojih treba biti izrađena sprava.

NAPOMENA: U cijenu ove stavke potrebno je uključiti ručni iskop temelja, oplatu, željezo, beton MB30, montažu.

Tačkom 12. 2. tenderske dokumentacije (tehnička i profesionalna sposobnost) traženo je:

c) Uslov: Da ponuđač za ponudenu robu dostavi trenutno važeće referentne standarde ili bosanskohercegovačke standarde ili njihove ekvivalente kojima će dokazati da robe zadovoljavaju sljedeće standarde:

- EN 1176-1 do EN 1176-11 za dječiji mobilijar i to:

BAS EN 1176-1:2011 - Oprema za dječija igrališta i određivanje potrebne površine za opremu.

BAS EN 1176-2:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za ljuljačke,

BAS EN 1176-3:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za tobogane,

BAS EN 1176-5:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za vrtuljke,

BAS EN 1176-6:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za sprave za njihalice i klackalice,

BAS EN 1176-11:2011 — Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za mrežu za penjanje.

- EN 1176-1 i EN 1177 za gumenu podlogu.

Potrebno je da certifikati imaju jasno naznačenu šifru proizvoda kao i rok važenja certifikata.

Dokaz: Trenutno važeći referentni standardi (original prevoda ovlaštenog sudskog tumača ili ovjerena kopija) ili bosanskohercegovački standardi ili njihovi ekvivalenti kojima će ponuđač dokazati da robe zadovoljavaju sljedeće standarde (original ili ovjerena kopija):

- EN 1176-1 do EN 1176-11 za dječiji mobilijar i to:

BAS EN 1176-1:2011 - Oprema za dječija igrališta i određivanje potrebne površine za opremu,

BAS EN 1176-2:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za ljuljačke,

BAS EN 1176-3:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za tobogane,

BAS EN 1176-5:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za vrtuljke,

BAS EN 1176-6:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za sprave, za njihalice
i klackalice,

BAS EN 1176-11:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za mrežu za penjanje.

- EN 1176 i EN 1177 za gumenu podlogu.

Potrebno je da certifikati imaju jasno naznačenu šifru proizvoda kao i rok važenja certifikata.

d) Uslov: Da ponuđač dostavi kataloške listove sa tačno naznačenim proizvodom koji se nudi. Kataloški list treba sadržavati sliku nudenog proizvoda, sa dimenzijama. Šifra proizvoda iz kataloškog lista treba odgovarati šifri na certifikatu.

Dokaz: Kataloški list sa tačno naznačenim proizvodom koji se nudi, sa slikom ponudenog proizvoda i sa naznačenim dimenzijama. Šifra proizvoda iz kataloškog lista treba odgovarati šifri na certifikatu (original ili ovjerena kopija kataloškog lista na jednom od službenih jezika BiH ili prevod kataloškog lista izvršen od strane ovlaštenog sudskog tumača na jedan od službenih jezika u BiH).

e) Uslov: Da ponuđač dostavi tehničke listove proizvoda kojima se dokazuje specifikacija materijala. Tehnički list treba sadržavati opis materijala od kojih se proizvod izrađuje, sa slikom i šifrom proizvoda/nazivom proizvoda.

Dokaz: Tehnički listovi proizvoda kojima se dokazuje specifikacija materijala. Tehnički list treba sadržavati opis materijala od kojih se proizvod izrađuje, sa slikom i šifrom proizvoda/nazivom proizvoda (original ili ovjerena kopija tehničkih listova na jednom od službenih jezika BiH ili prevod tehničkih listova izvršen od strane ovlaštenog sudskog tumača na jedan od službenih jezika u BiH).

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je isti na str. 28. do 29. ponude dostavio Certifikat o usaglašenosti sa turskim standardom na turskom jeziku, te na str. 30 do 31. ponude prijevod Cerifikata od ovlaštenog sudskog tumača za turski jezik, u kojem se navodi da je proizvod B Tip Vrtuljka sa konjićima, između ostalih HB151, usaglašen sa turskim sandardom TS EN 1176-5/16.12.2019-TS EN 1176-1/19.11.2018., datum prvog izdavanja licence 01.05.2003. godine, licenca važi do 12.05.2024. godine, te je na str.32. ponude dostavljen prijevod karakteristika navedenih u kataloškom listu za stavku 1.1 sa str. 26 ponude, a na str. 33. ponude prijevod tehničkog lista stavku 1.1. dostavljenog na str. 27. ponude.

U vezi sa utvrđenim, ovaj organ ističe da je ugovorni organ za stavku 1.1. tražio Certifikat EN 1176-1 EN 1176-5 sa naznačenim validnim rokom važenja i šifrom proizvoda koja odgovara šifri iz kataloškog lista, a izabrani ponuđač je u ponudi dostavio Certifikat EN 1176-1 EN 1176-5 sa validnim rokom važenja u kojem je navedena šifra proizvoda HB151 koja odgovara šifri proizvoda navedenoj u kataloškom listu na str. 26. ponude (HB151). Iz Certifikata treba biti vidljivo da ponuđena roba za stavku 1.1 zadovoljava standard EN 1176-1 i EN 1176-5, a iz kataloškog lista, prema zahtjevu ugovornog organa, treba biti vidljiva slika ponuđenog proizvoda sa naznačenim dimenzijama, te šifra proizvoda iz kataloškog lista treba odgovarati šifri na certifikatu, dok iz tehničkog lista treba biti vidljiv opis materijala od kojih se proizvod izrađuje, sa slikom i šifrom proizvoda/nazivom proizvoda, a izabrani ponuđač je dostavio važeći Certifikat koji potvrđuje da ponuđeni proizvod HB151 zadovoljava standard EN 1176-1 i EN 1176-5, te kataloški list sa tačno naznačenim proizvodom koji nudi (HB151), sa slikom ponuđenog proizvoda i sa naznačenim dimenzijama, iz kojeg se vidi da dimenzije ponuđenog proizvoda zadovoljavaju postavljene zahtjeve ugovornog organa (tražene dimenzije vrteške: prečnik 120x120 cm, dimenzije sigurnosne zone: minimalno 320 x 320 cm, a ponuđene dimenzije 120x120 i 320 x 320 – str. 26 i 32. ponude), dok su iz dostavljenog tehničkog lista vidljivi opisi materijala od kojih se proizvod izrađuje, sa slikom i šifrom proizvoda (HB 151). Imajući u vidu da su traženim standardima EN 1176 -1 i EN 1176-5 definisane sigurnosne karakteristike koje proizvod treba ispunjavati, a jedna od tih sigurnosnih karakteristika je da je vrteška povezana sa protivkliznom platformom, a s obzirom da je izabrani ponuđač u ponudi dostavio certifikat koji potvrđuje da ponuđeni proizvod zadovoljava standarde EN 1176 -1 i EN 1176-5, jasnim se zaključuje da zadovoljava i zahtjev da je vrteška povezana sa protivkliznom platformom, dok su u tehničkom listu navedeni opisi materijala od kojih je proizvod izrađen, u kojem je navedeno da su nosači proizvoda čelične cijevi (str. 33 ponude), što zadovoljava zahtjev da su stub i krakovi izrađeni od inoxa, s obzirom da je inox nehrđajući čelik. Stoga se, imajući u vidu sve navedeno, navod žalitelja odbija kao **neosnovan**.

Žalitelj osporavajući ponudu izabranog ponuđača Flex-Invest d.o.o. Sarajevo navodi da je isti za stavku I 2. (klackalica za dvoje djece) ponudio klackalicu kataloškog broja BT101, ističući da prema prijevodu ovlaštenog tumača za turski jezik (na stranici 42 ponude) je vidljivo da se radi o dokazu kojim se dokazuje ispunjenost norme standarda, pa je tako tumač za turski jezik naveo da je povezani turski standard TS EN 1176-2+AC - TS EN 1176-1, a kako je tenderskom dokumentacijom propisano da navedena klackalica mora ispunjavati standarde (certifikat) EN 1176-1 i EN 1176-6, to je jasno da ponuđač nije dokazao ispunjenost traženog uslova za ponuđenu klackalicu, a također iz dostavljenih dokaza (na stranicama od 38.- 49.) ponuđač nije dokazao ni to da su klackalice otporne na UV zrake i vandalizam, kako je traženo u TD-i.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je tehničkom specifikacijom za stavku 1.2. traženo:

Nabavka, isporuka i ugradnja klackalice za dvoje djece. Gabaritne dimenzije klackalice su 300 x 60 cm. Visina pada je max 100 cm. Konsbukcija klackalice je metalna sa završnom elektrostatskom bojom u prahu. Sjedalice sa zaštitnom ručkom su izrađene od polietilena

(LLDPE) otpornog na UV zrake i vandalizam. Klackalica je namjenjena djeci uzrasta 3-12 godina.

Uz ponudu je potrebno priložiti:

1. Certifikat EN 1176-1 i EN 1176-6 sa naznačenim validnim rokom važenja i šifrom proizvoda koja odgovara šifri iz kataloškog lista.
2. Kataloški list proizvoda. Na kataloškom listu je potrebno označiti proizvod koji se nudi.
3. Tehnički list kojim se dokazuje specifikacija materijala od kojim treba biti izrađena sprava.

NAPOMENA: U cijenu ove stavke potrebno je uključiti ručni iskop temelja, oplatu, željezo, beton MB30, montažu.

Tačkom 12. 2. tenderske dokumentacije (tehnička i profesionalna sposobnost) traženo je:

c) Uslov: Da ponuđač za ponudenu robu dostavi trenutno važeće referentne standarde ili bosanskohercegovačke standarde ili njihove ekvivalente kojima će dokazati da robe zadovoljavaju sljedeće standarde:

- EN 1176-1 do EN 1176-11 za dječiji mobilijar i to:

BAS EN 1176-1:2011 - Oprema za dječija igrališta i određivanje potrebne površine za opremu,

BAS EN 1176-2:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za ljuljačke,

BAS EN 1176-3:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za tobogane,

BAS EN 1176-5:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za vrtuljke,

BAS EN 1176-6:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za sprave za njihalice i klackalice,

BAS EN 1176-11:2011— Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za mrežu za penjanje.

- EN 1176-1 i EN 1177 za gumenu podlogu.

Potrebno je da certifikati imaju jasno naznačenu šifru proizvoda kao i rok važenja certifikata.

Dokaz: Trenutno važeći referentni standardi (original prevoda ovlaštenog sudskog tumača ili ovjerena kopija) ili bosanskohercegovački standardi ili njihovi ekvivalenti kojima će ponuđač dokazati da robe zadovoljavaju sljedeće standarde (original ili ovjerena kopija):

- EN 1176-1 do EN 1176-11 za dječiji mobilijar i to:

BAS EN 1176-1:2011 - Oprema za dječija igrališta i određivanje potrebne površine za opremu,

BAS EN 1176-2:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za ljuljačke,

BAS EN 1176-3:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za tobogane,

BAS EN 1176-5:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za vrtuljke,

BAS EN 1176-6:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za sprave, za njihalice

i klackalice,

BAS EN 1176-11:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za mrežu za penjanje.

- EN 1176 i EN 1177 za gumenu podlogu.

Potrebno je da certifikati imaju jasno naznačenu šifru proizvoda kao i rok važenja certifikata.

d) Uslov: Da ponuđač dostavi kataloške listove sa tačno naznačenim proizvodom koji se nudi. Kataloški list treba sadržavati sliku nudenog proizvoda, sa dimenzijama. Šifra proizvoda iz kataloškog lista treba odgovarati šifri na certifikatu.

Dokaz: Kataloški list sa tačno naznačenim proizvodom koji se nudi, sa slikom ponudenog proizvoda i sa naznačenim dimenzijama. Šifra proizvoda iz kataloškog lista treba odgovarati šifri na certifikatu (original ili ovjerena kopija kataloškog lista na jednom od službenih jezika BiH ili prevod kataloškog lista izvršen od strane ovlaštenog sudskog tumača na jedan od službenih jezika u BiH).

e) Uslov: Da ponuđač dostavi tehničke listove proizvoda kojima se dokazuje specifikacija materijala. Tehnički list treba sadržavati opis materijala od kojih se proizvod izrađuje, sa slikom i šifrom proizvoda/nazivom proizvoda.

Dokaz: Tehnički listovi proizvoda kojima se dokazuje specifikacija materijala. Tehnički list treba sadržavati opis materijala od kojih se proizvod izrađuje, sa slikom i šifrom proizvoda/nazivom proizvoda (original ili ovjerena kopija tehničkih listova na jednom od službenih jezika BiH ili prevod tehničkih listova izvršen od strane ovlaštenog sudskog tumača na jedan od službenih jezika u BiH).

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je isti na str. 40. do 41. ponude dostavio Certifikat na turskom jeziku za stavku 1.2. za proizvod BT 101, u kojem se navode standardi TS EN 1176-6+AC / 29.04.2019-TS EN 1176-1/19.11.2018., te na str. 42. do 43. ponude prijevod Certifikata od ovlaštenog sudskog tumača za truski jezik u kojem je navedeno da je proizvod usklađen sa standardom TS EN 1176-2+AC/16.12.2019-TS EN 1176-1 / 19.11.2018.

Imajući u vidu da je ugovorni organ za stavku 1.2. tehničke specifikacije tražio da ponuđeni proizvod zadovoljava standard EN 1176-1 i EN 1176-6, a da originalni certifikat na turskom jeziku na str. 40. ponude izabranog ponuđača potvrđuje da ponuđeni proizvod BT 101 zadovoljava standard TS EN 1176-6+AC i TS EN 1176-1, nespornim se zaključuje da je izabrani ponuđač originalnim certifikatom na str. 40 ponude dokazao da ispunjava postavljeni zahtjev, zbog čega štamparska greška u prijevodu certifikata koja se ogleda u činjenici da je na prijevodu naveden standard 1176-2+AC umjesto 1176-6+AC, ne utiče na prihvatljivost ponude jer se iz originala može utvrditi tačan standard, a s obzirom da su traženim standardima EN 1176 -1 i EN 1176-6 definisane sigurnosne karakteristike koje proizvod treba ispunjavati, a jedna od tih karakteristika je da su klacklice otporne na UV zrake i vandalizam, a kako je izabrani ponuđač u ponudi dostavio certifikat koji potvrđuje da ponuđeni proizvod zadovoljava standarde EN 1176 -1 i EN 1176-6, jasnim se zaključuje da zadovoljava i zahtjev da su klacklice otporne na UV zrake i vandalizam. Stoga se, imajući u vidu sve navedeno, navod žalitelja odbija kao **neosnovan**.

Žalitelj osporavajući ponudu izabranog ponuđača Flex-Invest d.o.o. Sarajevo navodi da je isti za stavku 1.3. (kula sa jednim toboganom) dostavio kulu sa kataloškim brojem CZ102, ističući da iz dostavljene dokumentacije u ponudi izabranog ponuđača (na stranicama od 50. do 67.) nema

dokaza da je metalna konstrukcija bojena završnom elektrostatskom bojom u prahu, kako je traženo, te da nema dokaza ni da su stope penjalice od polietilena, naprotiv ponuđač je ponudio stope od plastisol lima, a iz svega je jasno da ni ova ponudena kula ne odgovara traženim uslovima u TD-i.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je tehničkom specifikacijom za stavku 1.3. traženo: Nabavka, isporuka i ugradnja kule sa jednim toboganom koje mora sadržavati krov za zaštitu na visini tobogana 1,5 m, stepenice koje povezuju platforme sa metalnom ogradom. Gabaritne dimenzije kule su max 1.4 x 5.9 m. Visina pada je max 150 cm. Konstrukcija igrala je metalna, sa završnom elektrostatskom bojom u prahu. Tobogani, zaštitni paneli, krov, stope penjalice su izrađeni od polietilena otpornog na vremenske uslove i vandalizam. Uz ponudu je potrebno priložiti:

1. Certifikat EN 1176-1 EN 1176-3 sa naznačenim validnim rokom važenja i šifrom proizvoda koja odgovara šifri iz kataloškog lista.
2. Kataloški list proizvoda. Na kataloškom listu je potrebno označiti proizvod koji se nudi.
3. Tehnički list kojim se dokazuje specifikacija materijala od kojim treba biti izrađena sprava.

NAPOMENA:-U cijenu ove stavke potrebno je uključiti ručni iskop temelja, oplatu, željezo, beton MB30, montažu.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je isti na str. 50 ponude dostavio kataloški list za proizvod CZ 102, na str. 51. tehnički list, te na str. 52. ponude Certifikat na turskom jeziku za standard TS EN 1176-3 / 19.11.2018 – TS EN 1176 -1/19.11.2018. godine. Na str. 60. ponude dostavljen je prijevod karakteristika navedenih u kataloškom listu na str. 50 ponude, na str. 61. ponude dostavljen je prijevod tehničkog lista od ovlaštenog sudskog tumača za turski jezik, a na str. 62. ponude prijevod certifikata od ovlaštenog sudskog tumača za turski jezik, kojim se potvrđuje ispunjavanje standarda TS EN 1176-3 / 19.11.2018 – TS EN 1176 -1/19.11.2018. godine.

Budući da je tenderskom dokumentacijom traženo da ponuđeni proizvod zadovoljava standarde EN 1176-1 i EN 1176-3, da su tim standardima definisane sigurnosne i tehničke karakteristike proizvoda, da iz zahtijevanog opisa proizvoda u tehničkoj specifikaciji jasno proizilazi da su tobogani, zaštitni paneli, krov, stope penjalice izrađeni od polietilena otpornog na vremenske uslove i vandalizam, a da je iz tehničkog lista na str. 61. ponude vidljivo da su tobogani, krovovi i paneli proizvedeni od polietilenskog materijala, navod žalitelja da nema dokaza da su stope penjalice od polietilena, se odbija kao **neosnovan**, uz napomenu da je ugovorni organ tražio da ponudena roba zadovoljava standard EN 1176-1, te dodatni posebni sigurnosni zahtjev i ispitne metode za tobogane EN 1176-3, tim standardima su definisane sigurnosne i tehničke karakteristike koje proizvod treba ispunjavati, a iz ponude izabranog ponuđača je vidljivo da ponuđeni proizvod zadovoljava zahtijevane standarde, iz čega proizilazi da zadovoljava i zahtijevane sigurnosne i tehničke karakteristike.

Žalitelj osporavajući ponudu izabranog ponuđača Flex – Invest d.o.o. Sarajevo navodi da isti u svojoj ponudi nije označio koju gumenu podlogu nudi u kataloškom listu na stranici 68. ponude, a što je obaveza prema uslovima iz Tenderske dokumentacije.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je tehničkom specifikacijom za stavku 1.4. traženo: Nabavka, isporuka i ugradnja antistres gumene podloge izrađene od SBR gumenih granulata, dimenzija ploče 50 x 50 x 3 cm, u crvenoj boji, koje se vežu originalnim konektorima za spajanje.

Uz ponudu je potrebno priložiti:

1. certifikat kojim se dokazuje daje oprema u skladu sa standardom EN 1176-1 i EN 1177+AC, sa označenom šifrom proizvoda i rokom važenja certifikata i
2. kataloški list sa tačno naznačenim proizvodom koji se nudi.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je isti na str. 68. ponude dostavio kataloški list, na str. 69. certifikat na turskom jeziku za stavku 1.4. u kojem su navedeni standardi TS EN 1176-1 i TS EN 1177+AC, na str. 69. ponude prijevod certifikata od ovlaštenog sudskog tumača, te na str. 71. ponude prijevod kataloškog lista od ovlaštenog sudskog tumača, čime je ispunjen zahtjev iz tenderske dokumentacije. Stoga se navod žalitelja odbija kao **neosnovan**, budući da je izabrani ponuđač za stavku 1.4. dostavio svu zahtijevanu dokumentaciju.

Žalitelj osporavajući ponudu izabranog ponuđača Flex-invest d.o.o.Sarajevo dalje navodi da isti nije dokazao da ponuđena njihalica na opruzi u obliku zeca (stavka II 1. Tehničke specifikacije) ispunjava uslov da je otporna na UV zrake i vandalizam, a što se može utvrditi uvidom u stranice ponude izabranog ponuđača od 72. do 83.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ za stavku II 1 tehničke specifikacije tražio:

Nabavka, isporuka i ugradnja njihalice na opruzi u obliku kao zec. Konstrukcija njihalice je metalna sa završnom elektrostatskom bojom u prahu. Max visina pada je 50 cm. Gabaritne dimenzije njihalice su 1 x 0,5 m. Oblik njihalice je izrađen od polietilena (LLDPE) otpornog na UV zrake i vandalizam. Njihalica je namjenjena djeci uzrasta 3-12 godina. Uz ponudu je potrebno priložiti:

1. Certifikat EN 1176-1 EN 1176-6 sa naznačenim validnim rokom važenja i šifrom proizvoda koja odgovara šifri iz kataloškog lista.
2. Kataloški list proizvoda. Na kataloškom listu je potrebno označiti proizvod koji se nudi.
3. Tehnički list kojim se dokazuje specifikacija materijala od kojih treba biti izrađena sprava.

U cijenu ulazi i nabavka isporuka i ugradnja antistres gumene podloge izrađene od SBR gumenih granulata, dimenzija ploče 50x50x3cm, u crvenoj boji, koje se vežu originalnim konektorima za spajanje. Podloga se ugrađuje u sigurnosnu zonu tobogana sa svim potrebnim radnjama.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je isti na 74. ponude dostavio Certifikat na turskom jeziku za stavku 2.1. u kojem se navodi standard TS EN 1176-6+AC i TS EN 1176-1, te na str. 76. ponude prijevod certifikata od ovlaštenog sudskog tumača za turski jezik, a imajući u vidu da su traženim standardima EN 1176 -1 i EN 1176-6 definisane sigurnosne karakteristike koje proizvod treba ispunjavati, a jedna od tih sigurnosnih

karakteristika je da je njhalica izrađena od polietilena (LLDPE) otpornog na UV zrake i vandalizam, a s obzirom da je izabrani ponuđač na str. 74 ponude dostavio certifikat koji potvrđuje da ponuđeni proizvod zadovoljava standarde EN 1176 -6 i EN 1176-1, jasnim se zaključuje da zadovoljava i zahtjev da je da je njhalica izrađena od polietilena (LLDPE) otpornog na UV zrake i vandalizam. Stoga se navod žalitelja odbija kao **neosnovan**.

Žalitelj osporavajući ponudu izabranog ponuđača Flex-invest d.o.o. Sarajevo navodi da je isti za stavku II 2. (penjalica toboganom) ponudio penjalicu sa toboganom kataloškog broja TU 104, ističući da su traženi Certifikati za ovaj proizvod, kako je navedeno u tački II 2. Tehničke specifikacije su EN 1176-1 EN 1176-5, a iz ponude izabranog ponuđača (stranica 86 - tekst na turskom i engleskom jeziku) vidljivo je da je standard za ovaj proizvod EN 1176-1 EN 1176-3, dok u prijevodu ovlaštenog tumača za engleski jezik, navedeni podatak je izostavljen, što je vidljivo na stranici 92. ponude, te dakle proizvod ne ispunjava traženi standard, a nadalje, nema dokaza na stranicama od 84- do 95 (koje se odnose na ovaj proizvod) da isti ispunjava gabaritne dimenzije penjalice 450x650 te da je sigurnosna zona 700x850, kako je traženo TD-om, niti da je proizvod otporan na UV zrake i vandalizma, kako je traženo.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ izvršio izmjenu iste tako da za stavku II II zahtijevao:

Nabavka, isporuka i ugradnja penjalice s toboganom. Penjalica je osmišljena za veću aktivnost djece za penjanje. Sastoji se iz pet stubova i dva međusobno sastavljena tobogana za spuštanje. Namijenjeno djeci od 5-12 godina, kapaciteta 15 osoba. Visina pada maksimalno 200cm. Konstrukcija penjalice je metalna sa završnom elektrostatskom bojom u prahu. Gabaritne dimenzije penjalice su 450x650cm, a sigurnosna zona je 700x850cm Oblik penjalice je izrađen od polietilena (LLDPE) otpornog na UV zrake i vandalizam. Uz ponudu je potrebno priložiti:

1. Certifikat EN 1176-1 EN 1176-3 sa naznačenim validnim rokom važenja i šifrom proizvoda koja odgovara šifri iz kataloškog lista.

2. Kataloški list proizvoda. Na kataloškom listu je potrebno označiti proizvod koji se nudi.

3. Tehnički list kojim se dokazuje specifikacija materijala od kojim treba biti izrađena sprava.

U cijenu ulazi i nabavka, isporuka i ugradnja antistres gumene podloge izrađene od SBR gumenih granulata, dimenzija ploče 50x50x.1cm, u crvenoj boji, koje se vežu originalnim konektorima za spajanje. Podloga se ugrađuje u sigurnosnu zonu tobogana sa svim potrebnim radnjama.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je isti na str. 86. ponde dostavio certifikat na turskom jeziku u kojem su navedeni standardi TS EN 1176-3 i TS EN 1176-1, te na str. 92. prijevod istog od sudskog tumača za turski jezik, „pa budući da je tenderskom dokumentacijom traženo da ponuđeni proizvod zadovoljava standarde EN 1176-1 i EN 1176-3, da su tim standardima definisane sigurnosne i tehničke karaktersitike proizvoda, a da je iz Certifikata na str. 86. ponude izabranog ponuđača vidljivo da ponuđeni proizvod ispunjava zahtijevani standard, navod žalitelja se odbija kao **neosnovan**, uz napomenu da je ugovorni organ tražio da ponuđena roba zadovoljava standard EN 1176-1, te dodatni posebni sigurnosni zahtjev i ispitne metode za tobogane EN 1176-3, tim standardima su definisane sigurnosne i tehničke karakteristike koje proizvod treba ispunjavati, a iz ponude izabranog ponuđača je vidljivo da

ponudeni proizvod zadovoljava zahtijevne standarde, iz čega proizilazi da zadovoljava i zahtijevane sigurnosne i tehničke karakteristike.

Žalitelj osporavajući ponudu izabranog ponuđača Flex –Invest d.o.o. Sarajevo navodi da je isti za stavku II 3. ljuljačka sa dvije baby i jednom ravnom sjedalicom ponudio ljuljačku kataloškog broja BS114, ističući da je uvidom u stranice ponude od 96. do 104. utvrdio da ista gabaritnim dimenzijama i sigurnosnom zonom ne odgovara traženim uslovima iz tenderske dokumentacije (iste prelaze postavljene gabarite u tenderskoj dokumentaciji, što nije prihvatljivo).

Uvidom u tendersku dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je tehničkom specifikacijom za stavku II 3 ugovorni organ zahtijevao:

Nabavka, isporuka i ugradnja seta ljuljačke sa dvije baby i jednom ravnom sjedalicom. Dimenzije ljuljačke su 575x150cm, a sigurnosna zona je 775x650cm. Visina pada je maksimalno 260cm. Konstrukcija ljuljačke je metalna, sa završnom elektrostatskom bojom u prahu. Uz ponudu je potrebno priložiti:

1. Certifikat EN 1176-1 EN 1176-2 sa naznačenim validnim rokom važenja i šifrom proizvoda koja odgovara šifri iz kataloškog lista.
2. Kataloški list proizvoda. Na kataloškom listu je potrebno označiti proizvod koji se nudi.
3. Tehnički list kojim se dokazuje specifikacija materijala od kojih treba biti izrađena sprava.

U cijenu ulazi i nabavka isporuka i ugradnja antistres gumene podloge izrađene od SBR gumenih granulata, dimenzija ploče 50x50x3cm, u crvenoj boji, koje se vežu originalnim konektorima za spajanje. Podloga se ugrađuje u sigurnosnu zonu tobogana sa svim potrebnim radnjama.

Tačkom 12. 2. tenderske dokumentacije (tehnička i profesionalna sposobnost) traženo je:

c) Uslov: Da ponuđač za ponudenu robu dostavi trenutno važeće referentne standarde ili bosanskohercegovačke standarde ili njihove ekvivalente kojima će dokazati da robe zadovoljavaju sljedeće standarde:

- EN 1176-1 do EN 1176-11 za dječiji mobilijar i to:

BAS EN 1176-1:2011 - Oprema za dječija igrališta i određivanje potrebne površine za opremu,

BAS EN 1176-2:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za ljuljačke,

BAS EN 1176-3:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za tobogane,

BAS EN 1176-5:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za vrtuljke,

BAS EN 1176-6:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za sprave za njihalice i klackalice,

BAS EN 1176-11:2011— Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za mrežu za penjanje.

- EN 1176-1 i EN 1177 za gumenu podlogu.

Potrebno je da certifikati imaju jasno naznačenu šifru proizvoda kao i rok važenja certifikata.

Dokaz: Trenutno važeći referentni standardi (original prevoda ovlaštenog sudskog tumača ili ovjerena kopija) ili bosanskohercegovački standardi ili njihovi ekvivalenti kojima će ponuđač dokazati da robe zadovoljavaju sljedeće standarde (original ili ovjerena kopija):

- EN 1176-1 do EN 1176-11 za dječiji mobilijar i to:

BAS EN 1176-1:2011 - Oprema za dječija igrališta i određivanje potrebne površine za opremu,

BAS EN 1176-2:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za ljuljačke.

BAS EN 1176-3:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za tobogane,

BAS EN 1176-5:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za vrtuljke,

BAS EN 1176-6:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za sprave, za njihalice

i klackalice,

BAS EN 1176-11:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za mrežu za penjanje.

- EN 1176 i EN 1177 za gumenu podlogu.

Potrebno je da certifikati imaju jasno naznačenu šifru proizvoda kao i rok važenja certifikata.

d) Uslov: Da ponuđač dostavi kataloške listove sa tačno naznačenim proizvodom koji se nudi. Kataloški list treba sadržavati sliku nudenog proizvoda, sa dimenzijama. Šifra proizvoda iz kataloškog lista treba odgovarati šifri na certifikatu.

Dokaz: Kataloški list sa tačno naznačenim proizvodom koji se nudi, sa slikom ponudenog proizvoda i sa naznačenim dimenzijama. Šifra proizvoda iz kataloškog lista treba odgovarati šifri na certifikatu (original ili ovjerena kopija kataloškog lista na jednom od službenih jezika BiH ili prevod kataloškog lista izvršen od strane ovlaštenog sudskog tumača na jedan od službenih jezika u BiH).

e) Uslov: Da ponuđač dostavi tehničke listove proizvoda kojima se dokazuje specifikacija materijala. Tehnički list treba sadržavati opis materijala od kojih se proizvod izrađuje, sa slikom i šifrom proizvoda/nazivom proizvoda.

Dokaz: Tehnički listovi proizvoda kojima se dokazuje specifikacija materijala. Tehnički list treba sadržavati opis materijala od kojih se proizvod izrađuje, sa slikom i šifrom proizvoda/nazivom proizvoda (original ili ovjerena kopija tehničkih listova na jednom od službenih jezika BiH ili prevod tehničkih listova izvršen od strane ovlaštenog sudskog tumača na jedan od službenih jezika u BiH).

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je isti na str. 96 ponude dostavio kataloški list za stavku II 3, na str. 100. ponude prijevod kataloškog lista od ovlaštenog sudskog tumača za turski jezik, na str. 97. ponude tehnički list za stavku 2.3., na str. 102. prijevod tehničkog lista od ovlaštenog sudskog tumača za turski jezik, na str. 98. ponude Certifikat za standarde TS EN 1176-2+AC i TS EN 1176-1, te na str. 103. prijevod certifikata od ovlaštenog sudskog tumača za turski jezik, a uvidom u stranice ponude 96. i 100. ovaj organ je utvrdio da ponuđeni proizvod zadovoljava postavljene zahtjeve u pogledu dimenzije ljuljačke 575x150cm, sigurnosne zone 775x650cm i visina pada je maksimalno 260cm, pri čemu ovaj organ ističe da je ugovorni organ tražio da ponuđena roba zadovoljava standard EN 1176-1, te dodatni posebni sigurnosni zahtjev i ispitne metode za tobogane EN 1176-2, tim standardima su definisane sigurnosne i tehničke karakteristike koje proizvod treba ispunjavati, a iz ponude izabranog ponuđača je vidljivo da ponuđeni proizvod zadovoljava zahtjevne standarde, iz čega proizilazi

da zadovoljava i zahtijevane sigurnosne i tehničke karakteristike. Stoga se, imajući u vidu sve navedeno, navod žalitelja odbija kao **neosnovan**.

Žalitelj osporavajući ponudu izabranog ponuđača Flex-Invest d.o.o. Sarajevo navodi da ponudena penjalica sa zatvorenim toboganom kataloškog broja TK105 ne ispunjava uslov da je otporna na UV zrake i vandalizam, a to se da utvrditi uvidom u stranice ponude izabranog ponuđača od 107. do 124.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je tehničkom specifikacijom za stavku IV I zahtijevano:

Nabavka, isporuka i ugradnja penjalice sa zatvorenim toboganom. Penjalica mora sadržavati zatvoreni tobogan sa pristupnim ljestvama za penjanje, vertikalnu lučnu penjalicu sa elementima za penjanje i "stijena" penjalicu. Svi dijelovi penjalice su međusobno povezani u jednu cjelinu. Dimenzije penjalice su min. 5.5 x 6 m Dimenzije sigurnosne zone su max. 7.5 x 8.5 m. Nosiva konstrukcija penjalice je metalna sa završnom elektrostatskom bojom u prahu. Tobogani i dijelovi penjalice su izrađeni od polietilena (LLDPE) otpornog na UV zrake i vandalizam. Penjalica je namijenjena djeci uzrasta 5-12 godina. Uz ponudu je potrebno priložiti:

1. Certifikat EN 1176-1 EN 1176-3 sa naznačenim validnim rokom važenja i šifrom proizvoda koja odgovara šifri iz kataloškog lista
2. Kataloški list proizvoda. Na kataloškom listu je potrebno označiti proizvod koji se nudi.
3. Tehnički list kojim se dokazuje specifikacija materijala od kojim treba biti izrađena sprava.

Tačkom 12. 2. tenderške dokumentacije (tehnička i profesionalna sposobnost) traženo je:

c) Uslov: Da ponuđač za ponudenu robu dostavi trenutno važeće referentne standarde ili bosanskohercegovačke standarde ili njihove ekvivalente kojima će dokazati da robe zadovoljavaju sljedeće standarde:

- EN 1176-1 do EN 1176-11 za dječiji mobilijar i to:

BAS EN 1176-1:2011 - Oprema za dječija igrališta i određivanje potrebne površine za opremu,

BAS EN 1176-2:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za ljuljačke,

BAS EN 1176-3:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za tobogane,

BAS EN 1176-5:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za vrtuljke,

BAS EN 1176-6:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za sprave za njihalice i klackalice,

BAS EN 1176-11:2011— Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za mrežu za penjanje.

- EN 1176-1 i EN 1177 za gumenu podlogu.

Potrebno je da certifikati imaju jasno naznačenu šifru proizvoda kao i rok važenja certifikata.

Dokaz: Trenutno važeći referentni standardi (original prevoda ovlaštenog sudskog tumača ili ovjerena kopija) ili bosanskohercegovački standardi ili njihovi ekvivalenti kojima će ponuđač dokazati da robe zadovoljavaju sljedeće standarde (original ili ovjerena kopija):

- EN 1176-1 do EN 1176-11 za dječiji mobilijar i to:

BAS EN 1176-1:2011 - Oprema za dječija igrališta i određivanje potrebne površine za opremu,
BAS EN 1176-2:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za ljuljačke,
BAS EN 1176-3:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za tobogane,
BAS EN 1176-5:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za vrtuljke,
BAS EN 1176-6:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za sprave, za njihalice i klackalice,

BAS EN 1176-11:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za mrežu za penjanje.

• EN 1176 i EN 1177 za gumenu podlogu.

Potrebno je da certifikati imaju jasno naznačenu šifru proizvoda kao i rok važenja certifikata.

d) Uslov: Da ponuđač dostavi kataloške listove sa tačno naznačenim proizvodom koji se nudi. Kataloški list treba sadržavati sliku nudenog proizvoda, sa dimenzijama. Šifra proizvoda iz kataloškog lista treba odgovarati šifri na certifikatu.

Dokaz: Kataloški list sa tačno naznačenim proizvodom koji se nudi, sa slikom ponudenog proizvoda i sa naznačenim dimenzijama. Šifra proizvoda iz kataloškog lista treba odgovarati šifri na certifikatu (original ili ovjerena kopija kataloškog lista na jednom od službenih jezika Bili ili prevod kataloškog lista izvršen od strane ovlaštenog sudskog tumača na jedan od službenih jezika u BiH).

e) Uslov: Da ponuđač dostavi tehničke listove proizvoda kojima se dokazuje specifikacija materijala. Tehnički list treba sadržavati opis materijala od kojih se proizvod izrađuje, sa slikom i šifrom proizvoda/nazivom proizvoda.

Dokaz: Tehnički listovi proizvoda kojima se dokazuje specifikacija materijala. Tehnički list treba sadržavati opis materijala od kojih se proizvod izrađuje, sa slikom i šifrom proizvoda/nazivom proizvoda (original ili ovjerena kopija tehničkih listova na jednom od službenih jezika BiH ili prevod tehničkih listova izvršen od strane ovlaštenog sudskog tumača na jedan od službenih jezika u BiH).

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je isti na str. 107. ponude dostavio kataloški list za stavku 4.1., na str. 108. ponude tehnički list za stavku 4.1., na str. 109. Certifikat za stanradre TS EN 1176-3 i TS EN 1176-1, te na str. 113. ponude prijevod Certifikata od ovlaštenog sudskog tumača za turski jezik, na str. 117. prijevod tehničkih karakteristika iz kataloškog lista i na str. 118. prijevod tehničkog lista od ovlaštenog sudskog tumača za turski jezik, a imajući u vidu da je ugovorni organ tražio da su tobogan i dijelovi tobogana izrađeni od polietilena otpornog na UV zrake i vandalizam, a iz tehničkog lista u kojem su navedeni opisi materijala od kojih se izrađuje ponuđeni proizvod je vidljivo da je isti izrađen od polietilenskog materijala, nespornim se zaključuje i da je isti otporan na UV zrake i vandalizam, uz napomenu da je ugovorni organ zahtijevao da ponuđeni proizvod zadovoljava standarde EN 1176-1 i 1176-3, a s obzirom da su traženim standardima definisane sigurnosne karakteristike koje proizvod treba ispunjavati, a jedna od tih karakteristika je da je isti otporan na UV zrake i vandalizam, a kako je izabrani ponuđač u ponudi dostavio certifikat koji potvrđuje da ponuđeni proizvod

zadovoljava standarde EN 1176 -1 i EN 1176-3, jasnim se zaključuje da zadovoljava i zahtjev da je ponudeni proizvod otporan na UV zrake i vandalizam. Stoga se, imajući u vidu sve navedeno, navod žalitelja odbija kao **neosnovan**

Žalitelj osporavajući ponudu izabranog ponuđača Flex-Invest d.o.o. Sarajevo navodi da je isti za traženu stavku IV 3. Tehničke specifikacije dostavio vrtešku sa tri zaštitne sjedalice u obliku konjića katalogskog broja BD109 (str. Ponude od 125. do 136.), a iz dostavljenih dokaza nije vidljivo da ista ispunjava uslov u pogledu otpornosti na UV zrake i vandalizam, a također ponuđač nije dostavio dokaz da ispunjava Certifikat EN 1176-1 EN 1176-6, jer kako je vidljivo sa stranica 127,129 i 133 ponudeni proizvod ispunjava uslov certifikata EN 1176-1 EN 1176-5 čime je jasno da predmetna ponuda ne ispunjava tražene uslove iz Tenderske dokumentacije.

S tim u vezi, ovaj organ je uvidom u izmjenu tenderske dokumentacije utvrdio da je tehničkom specifikacijom za stavku IV 3 zahtijevano:

Nabavka, isporuka i ugradnja vrteške sa tri zaštitne sjedalice. Sjedalice su u obliku konjica. Dimenzije vrtuljka su min. 1.5 x 1.5 m. Dimenzije sigurnosne zone su max. 5.5 x 5.5 m. Nosiva konstrukcija vrtuljka je metalna sa završnom elektrostatskom bojom u prahu. Sjedalice su izrađene od polietilena (LLDPE) otpornog na UV zrake i vandalizam. Visina pada 1 m. Vrtuljak sa sjedalicama je namijenjen djeci uzrasta 3-12 godina. Uz ponudu je potrebno priložiti:

1. Certifikat EN 1176-1 EN 1176-5 sa naznačenim validnim rokom važenja i šifrom proizvoda koja odgovara šifri iz katalogskog lista.
2. Katalogski list proizvoda. Na katalogskom listu je potrebno označiti proizvod koji se nudi.
3. Tehnički list kojim se dokazuje specifikacija materijala od kojim treba biti izrađena sprava.

Tačkom 12. 2. tenderske dokumentacije (tehnička i profesionalna sposobnost) traženo je:

c) Uslov: Da ponuđač za ponudenu robu dostavi trenutno važeće referentne standarde ili bosanskohercegovačke standarde ili njihove ekvivalente kojima će dokazati da robe zadovoljavaju sljedeće standarde:

- EN 1176-1 do EN 1176-11 za dječiji mobilijar i to:

BAS EN 1176-1:2011 - Oprema za dječija igrališta i određivanje potrebne površine za opremu,

BAS EN 1176-2:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za ljuljačke,

BAS EN 1176-3:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za tobogane,

BAS EN 1176-5:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za vrtuljke,

BAS EN 1176-6:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za sprave za njihalice i klackalice,

BAS EN 1176-11:2011 — Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za mrežu za penjanje.

- EN 1176-1 i EN 1177 za gumenu podlogu.

Potrebno je da certifikati imaju jasno naznačenu šifru proizvoda kao i rok važenja certifikata.

Dokaz: Trenutno važeći referentni standardi (original prevoda ovlaštenog sudskog tumača ili ovjerena kopija) ili bosanskohercegovački standardi ili njihovi ekvivalenti kojima će ponuđač dokazati da robe zadovoljavaju sljedeće standarde (original ili ovjerena kopija):

- EN 1176-1 do EN 1176-11 za dječiji mobilijar i to:

BAS EN 1176-1:2011 - Oprema za dječija igrališta i određivanje potrebne površine za opremu,

BAS EN 1176-2:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za ljuljačke,

BAS EN 1176-3:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za tobogane,

BAS EN 1176-5:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za vrtuljke,

BAS EN 1176-6:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za sprave, za njihalice

i klackalice,

BAS EN 1176-11:2011 - Dodatni posebni sigurnosni zahtjevi i ispitne metode za mrežu za penjanje.

- EN 1176 i EN 1177 za gumenu podlogu.

Potrebno je da certifikati imaju jasno naznačenu šifru proizvoda kao i rok važenja certifikata.

d). Uslov: Da ponuđač dostavi kataloške listove sa tačno naznačenim proizvodom koji se nudi. Kataloški list treba sadržavati sliku nudenog proizvoda, sa dimenzijama. Šifra proizvoda iz kataloškog lista treba odgovarati šifri na certifikatu.

Dokaz: Kataloški list sa tačno naznačenim proizvodom koji se nudi, sa slikom ponudenog proizvoda i sa naznačenim dimenzijama. Šifra proizvoda iz kataloškog lista treba odgovarati šifri na certifikatu (original ili ovjerena kopija kataloškog lista na jednom od službenih jezika Bili ili prevod kataloškog lista izvršen od strane ovlaštenog sudskog tumača na jedan od službenih jezika u BiH).

e) Uslov: Da ponuđač dostavi tehničke listove proizvoda kojima se dokazuje specifikacija materijala. Tehnički list treba sadržavati opis materijala od kojih se proizvod izrađuje, sa slikom i šifrom proizvoda/nazivom proizvoda.

Dokaz: Tehnički listovi proizvoda kojima se dokazuje specifikacija materijala. Tehnički list treba sadržavati opis materijala od kojih se proizvod izrađuje, sa slikom i šifrom proizvoda/nazivom proizvoda (original ili ovjerena kopija tehničkih listova na jednom od službenih jezika BiH ili prevod tehničkih listova izvršen od strane ovlaštenog sudskog tumača na jedan od službenih jezika u BiH).

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je isti na str. 125. ponude dostavio kataloški list za stavku 4.3., na str. 126. ponude tehnički list za stavku 4.3., na str. 127. ponude Certifikat za stavku 4.3. sa naznačenim standardima TS EN 1176-5 i TS 1176-1, te na str. 129. ponude prijevod certifikata od ovlaštenog sudskog tumača za turski jezik, na str. 131. prijevod tehničkih karakteristika iz kataloškog lista, a na str. 132. ponude prijevod tehničkog lista od ovlaštenog sudskog tumača za turski jezik, a iz dostavljenog certifikata je vidljivo da isti zadovoljava zahtijevani standard EN 1176-1 i EN 1176-5 iz izmjene tenderske dokumentacije, a imajući u vidu da je ugovorni organ tražio da je sjedalica izrađena od polietilena otpornog na UV zrake i vandalizam, a iz tehničkog lista u kojem su navedeni opisi materijala od kojih se

izrađuje ponuđeni proizvod je vidljivo da je sjedalica izrađena od polietilenskog materijala; nespornim se zaključuje i da je ista otporan na UV zrake i vandalizam, uz napomenu da je ugovorni organ zahtijevao da ponuđeni proizvod zadovoljava standarde EN 1176-1 i 1176-5, a s obzirom da su traženim standardima definisane sigurnosne karakteristike koje proizvod treba ispunjavati, a jedna od tih karakteristika je da je sjedalica otporna na UV zrake i vandalizam, a kako je izabrani ponuđač u ponudi dostavio certifikat koji potvrđuje da ponuđeni proizvod zadovoljava standarde EN 1176 -1 i EN 1176-5; jasnim se zaključuje da zadovoljava i zahtjev da je sjedalica otporna na UV zrake i vandalizam. Stoga se, imajući u vidu sve navedeno, navod žalitelja odbija kao neosnovan.

Žalitelj osporavajući ponudu izabranog ponuđača Flex - Invest d.o.o. Sarajevo navodi da pored gore iznijetih propusta u usklađenosti ponuđenih proizvoda sa tehničkom specifikacijom u tenderskoj dokumentaciji, ponuda izabranog ponuđača ima i druge nedostatke kako slijedi:

1. Izjava iz člana 49. Zakona o javnim nabavkama nije pravilno popunjena jer izabrani ponuđač nije naveo precizne podatke vezane za zahtjeve iz tenderske dokumentacije (str. 158. ponude), ističući da ponuđač navodi da ispunjava sve zahtjeve iz tačke 12.2. Tehničke i profesionalne sposobnosti, pri tom ne navodeći na koji način ispunjava te zahtjeve, a na što je bio u obavezi, budući da je ugovorni organ tražio da se navedu precizni podaci, što ponuđač nije uradio.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je tačkom 12.2. tenderske dokumentacije (tehnička i profesionalna sposobnost) ugovorni organ tražio Izjavu iz člana 49. ZJN prema obrascu koji se nalazi u prilogu tenderske dokumentacije, a uvidom u priloge predmetne tenderske dokumentacije, ovaj organ je utvrdio da je Izjava iz člana 49. ZJN data u Aneksu VI.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je isti na str. 158. ponude dostavio Izjavu o ispunjenosti uslova iz čl. 49. (Tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke roba) Zakona o javnim nabavkama na obrascu Aneks VI, tenderske dokumentacije.

U Izjavi je zaokružio tačke a), b), c), d) i e) Izjave.

U dijelu Naveći precizne podatke vezane za zahtjeve iz tenderske dokumentacije, izabrani ponuđač je naveo da izjavljuje da ispunjava sve zahtjeve iz tenderske dokumentacije iz tačke 12.2. tehnička i profesionalna sposobnost i kao dokaz i prilog tome su priloženi uz ponudu potvrde, ugovori, certifikati, tehnički listovi i sl. i svi dodatni prolozi bit će sastavni dio ove ponude.

U vezi sa utvrđenim činjeničnim stanjem, ovaj organ ističe da je izabrani ponuđač dostavio Izjavu iz člana 49. Zakona o javnim nabavkama na obrascu Aneksa VI, tenderske dokumentacije, kako je i zahtijevano tačkom 12.2. tenderske dokumentacije. Potpisom Izjave je potvrdio da ispunjava uslove u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti, a navedeno je potkrijepio dostavom zahtijevanih dokaza u ponudi.

Stoga neupisivanje podatka prema zahtjevu iz tenderske dokumentacije u Izjavi iz člana 49. ZJN ne može predstavljati razlog za eliminaciju ponude, s obzirom da je izabrani ponuđač dostavio potpisanu Izjavu iz člana 49. ZJN u formi koja je data u sastavu TD (Aneks VI), a istom je

potvrdio da ispunjava zahtjeve tehničke i profesionalne sposobnosti, što je potkrijepio dostavom odgovarajućih dokaza, na osnovu kojih se može zaključiti da li izabrani ponuđač ispunjava uslove iz tačke 12.2. TD, a da se ne služi neistinitom službenom ili poslovnom ispravom, knjigom ili spisom u službi ili poslovanju i sl. Stoga se navod žalitelja smatra **neosnovanim**.

Žalitelj također navodi da u ponudi izabranog ponuđača Flex-Invest d.o.o. Sarajevo nema dokaza da angažovani inženjer ima radno iskustvo na poslovima građenja koji će biti voditelj građenja, kako iz dostavljenog Uvjerenja o podacima registrovanim u matičnoj evidenciji od 03.11.2023. godine ne proizilazi na kojim poslovima je navedeno lice-inženjer bio angažovan, odnosno ne može se utvrditi da navedeno lice ima iskustvo na poslovima građenja koji će biti voditelj građenja, pa je jasno da izabrani ponuđač nije dokazao ispunjenost postavljenog uslova, te je njegova ponuda u cijelosti nezakonita i nepravilna.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača Flex Invest d.o.o. Sarajevo, ovaj organ je utvrdio da je isti na str. 168. ponude dostavio Ugovor o poslovno tehničkoj saradnji zaključen između Flex Invest d.o.o. Sarajevo i Tarabar Mustafe, kojim su se stranke sporazumjele da će Flex Invest d.o.o. Sarajevo angažovati osobu građevinskog inženjera Tarabar Mustafu, radi učešća u javnom nadmetanju – Nabavka i ugradnja dječijih igrališta ugovornog organa Grad Visoko, na str. 169. ponude Diplomu o stečenom akademskom zvanju magistar/diplomirani inženjer građevine za Tarabar Mustafu, na str. 170. ponude Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za Tarabar Mustafu, magistra/dipl.ing.grad., a na str. 171. do 173. ponude Uvjerenje PIO/MIO o podacima registrovanim u matičnoj evidenciji izdato 03.11.2023. godine na ime Tarabar Mustafe, iz kojeg se vidi stepen obrazovanja imenovanog (VSS), te da je sa visokom stručnom spremom (VSS) bio u radnom odnosu u JP za prostorno planiranje i uređenje grada „Zenica“ d.o.o. Zenica u periodu od 17.02.2014. godine do 15.02.2016. godine kao građevinski inženjer sa VSS, u Bostjančić d.o.o. Zenica u periodu od 01.05.2017. do 16. 02.2018. godine sa VSS kao tehnički crtač, te u Gradu Zenica od 19.02.2018. do dana izdavanja uvjerenja (03.11.2023.godine) kao radnik niskogradnje sa VSS, iz čega se zaključuje da imenovani ima više od zahtijevanih najmanje 3 (tri) godine radnog iskustva na poslovima građenja za diplomiranog inženjera građevine koji će biti voditelj građenja. Stoga se navod žalitelja odbija kao **neosnovan**.

Žalitelj osporavajući ponudu izabranog ponuđača Flex-Invest d.o.o. Sarajevo navodi da na dostavljenom Aktuelnom izvodu iz sudskog registra od 10.11.2023. godine na zadnjoj stranici (stranica 196. ponude) nije vidljiv obim ovlaštenja direktora zbog ljepljenja taksenih markica preko tog dijela, zbog čega nije bilo moguće utvrditi da li je ovlašteno lice izabranog ponuđača bilo u mogućnosti da potpiše i podnese predmetnu ponudu, odnosno nije bilo moguće utvrditi da li je direktor imao neka ograničenja u zastupanju, pa stoga ovako pripremljenu ponudu izabranog ponuđača ugovorni organ nije smio prihvatiti, odnosno istu je morao odbaciti.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je istu potpisala Elma Sinanović, a uvidom u Aktuelni izvid iz sudskog registra na str. 185. ponude ovaj organ je utvrdio da su kao osnivači subjekta upisa upisani Ibrić Haris i Sinanović Elma, a u dijelu lica ovlaštena za zastupanje subjekta upisa u unutrašnjem i vanjskotrgovinskom prometu su upisani Ibrić Haris, prokurist, i Sinanović Elma, direktor, iz čega proizilazi da je ponudu potpisala ovlaštena osoba,

što je u skladu sa članom 58. stav (1) tačka g) ZJN koji propisuje da ponuda sadrži potpis podnosioca ponude ili ovlaštenog lica na osnovu punomoći koja u tom slučaju mora biti priložena u originalu ili ovjerenoj kopiji. Stoga se navod žalitelja odbija kao **neosnovan**.

Žalitelj na kraju ističe da pored gore iznijetog mora skrenuti pažnju Uredu za razmatranje žalbe i na nezakonito postavljen uslov u pogledu postavljanja uslova u tački 12.2. a) Tenderske dokumentacije gdje je ugovorni organ tražio uredno izvršenje ugovora „a koji je u vezi s predmetnom nabavkom“, ističući da nijedan ranije realizovani ugovor ne može biti u vezi sa predmetnom nabavkom, jer ista nije povezana sa bilo kojim drugim projektom ili ugovorom, pa je tako izabrani ponuđač Flex – Invest d.o.o. Sarajevo dostavio potvrdu Općine Hadžići, koji radovi nemaju nikakvu vezu niti su „u vezi sa predmetnom nabavkom“.

S tim u vezi ovaj organ upućuje na član 101. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano da se žalba može izjaviti najkasnije 10 dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije.

Istim članom u stavu (7) propisano je da žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu prema odredbama st. (1) do (5) ovog člana gubi pravo tražiti ispitivanje zakonitosti po istom osnovu, u kasnijoj fazi postupka.

Budući da je žalitelj propustio izjaviti žalbu na tendersku dokumentaciju u zakonom propisanom roku, izgubio je pravo osporavati njene odredbe u fazi izbora najpovoljnijeg ponuđača. Imajući u vidu da je rok u članu 101. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama prekluzivan i da je žalitelj propustio isti, ovaj organ u skladu s članom 101. stav (7) Zakona o javnim nabavkama cijeni navod žalitelja u cijelu kojim osporava odredbe tenderske dokumentacije **nedopuštenim** u ovoj fazi postupka, dok je uvidom u ponudu izabranog ponuđača ovaj organ utvrdio da je isti na str. 174. do 183. ponude dostavio Spisak izvršenih ugovora, a na str. 184. ponude Potvrdu koju je izdala Općina Hadžići, a kojom se potvrđuje da je Flex-Invest d.o.o. Sarajevo uspješno, kvalitetno i uredno izvršio ugovor o izvođenju radova na izgradnji sportskog i dječijeg igrališta u naselju Drozgometova, Općina Hadžići, u periodu od marta 2022. godine do marta 2023. godine, u iznosu od 322.390,31 KM bez PDV-a, što je u skladu sa tačkom 12.2. a) tenderske dokumentacije, kojom je propisano:

12.2. Tehnička i profesionalna sposobnost

a) *Uslov: Ponuđač je dužan da u skladu sa članom 49. tačka a) ZJN obezbijedi dokaze da je u posljednje 3 godine ili od datuma registracije (ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od 3 godine) uredno izvršio ugovor/ugovore, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom i da ima jednu ili više potvrda koje daje/u druga/e ugovora/e strana o uredno izvršenom/izvršenim ugovoru/ima koji su u vezi s predmetnom nabavkom i to najmanje 1 (jedan) ugovor iste ili veće vrijednosti od 80.000,00 KM bez PDV-a ili više ugovora čiji je zbirni iznos 80.000,00 KM bez PDV-a ili više;*

Dokaz: Spisak izvršenih ugovora koji su u vezi s predmetnom nabavkom i jedna ili više potvrda koju/e daje/u druga/e ugovora/e strana o uredno izvršenom/izvršenim ugovoru/ima koji su u vezi s predmetnom nabavkom za period ne duži od 3 (tri) godine ili od datuma registracije (ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od 3 godine), koji sadrži jedan ili više

ugovora koji su u vezi s predmetnom nabavkom u vrijednosti od 80.000,00 KM bez PDV-a ili više.

Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti i potvrdu/e o uredno izvršenom/im ugovoru/ima u minimalnoj vrijednosti iz potvrde/a od 80.000,00 KM bez PDV-a, koje su u vezi s predmetnom nabavkom, a koje daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji.

Budući da je ugovorni organ tražio uspješno iskustvo u realizaciji ugovora koji su u vezi sa predmetnom nabavkom (nabavka i ugradnja dječijih igrališta), a izabrani ponuđač je dostavio Potvrdu o uredno izvršenom ugovoru na izgradnji sportskog i dječijeg igrališta koji je u vezi sa predmetnom nabavkom, s obzirom da prema zahtjevima iz tehničke specifikacije predmetne tenderske dokumentacije proizilazi da predmetna nabavka podrazumijeva nabavku, isporuku i ugradnju opreme dječijeg igrališta, te pripremne i zemljane radove, a izabrani ponuđač je dostavio potvrdu koja potvrđuje uspješno izvršen ugovor na izgradnji i dječijeg igrališta, navod žalitelja u dijelu da je izabrani ponuđač dostavio potvrdu koja nema nikakvu vezu niti je „u vezi sa predmetnom nabavkom“, se smatra **neosnovanim**.

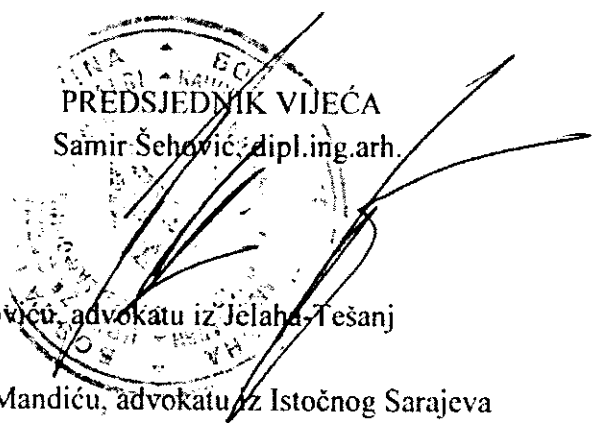
Na osnovu svega navedenog ovaj organ ističe da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe neosnovani, zbog čega se žalba odbija

S obzirom da je odbio žalbu, ovaj organ odbija i zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, kao i zahtjev žalitelja za naknadu troškova postupka koji se sastoje od troškova za sastav žalbe po punomoćniku/advokatu u iznosu od 1.109,16 KM u skladu s članom 119. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, koji propisuje da u slučaju odustajanja od žalbe, odbijanja ili odbacivanja žalbe, žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu kao u izreci ovog rješenja

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.


PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović, dipl.ing.arh.

Dostaviti:

- GLOVIS d.o.o Zenica, po punomoćniku Mahiru Hinoviću, advokatu iz Jelaha-Tešanj
- Grad Visoko
- Flex-Invest d.o.o. Sarajevo, po punomoćniku Borisu Mandiću, advokatu iz Istočnog Sarajeva
- evidencija
- a/a

