



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-92-10/24
Sarajevo, 08.02.2024. godine

Ured za razmatranje žalbi, po Zahtjevu za povrat u predašnje stanje broj: 02-113/24 od 05.02.2024. godine, podnesenim od strane SARAJKO BUS d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Nermin Vila, advokatu iz Sarajeva, u postupku javne nabavke- Nabavka usluga prijevoza učenika OŠ na području općine Kiseljak i Kreševo, Ugovornog organa Ministarstvo prosvjete, znanosti, kulture i sporta SBK, Travnik, na osnovu čl. 95. 97. 98. i 210. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" broj:29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća održanoj dana 08.02.2024. godine, donio je:

ZAKLJUČAK

Zahtjev za povrat u predašnje stanje broj: 02-113/24 od 05.02.2024. godine, podnesen od strane SARAJKO BUS d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Nermin Vila, advokatu iz Sarajeva, u postupku javne nabavke- Nabavka usluga prijevoza učenika OŠ na području općine Kiseljak i Kreševo, Ugovornog organa Ministarstvo prosvjete, znanosti, kulture i sporta SBK, Travnik, odbija se kao neosnovan.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ, Ministarstvo prosvjete, znanosti, kulture i sporta SBK, Travnik objavio je Obavještenje o nabavci broj: 53-1-2-11-3-20/23 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 10.11.2023. godine u postupku javne nabavke- Nabavka usluga prijevoza učenika OŠ na području općine Kiseljak i Kreševo.

Nezadovoljan sadržajem predmetne Tenderske dokumentacije ponuđač SARAJKO BUS d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Nermin Vila, advokatu iz Sarajeva je na istu izjavio žalbu broj: 02-1216/23 od 29.12.2023. godine u postupku javne nabavke- Nabavka usluga prijevoza učenika OŠ na području općine Kiseljak i Kreševo.

Ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrdio da predmetni žalitelj SARAJKO BUS d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Nermin Vila, advokatu iz Sarajeva nije postupio u skladu sa aktom ovog organa broj: JN2-01-07-1-92-3/24 od 10.01.2024. godine, odnosno u predviđenom roku nije dostavio dokaz o plaćenju naknade za pokretanje žalbenog postupka u skladu sa čl. 108 st 1. Zakona, te je ovaj organ donio Zaključak broj: JN2-01-07-1-92-6/24 od 25.01.2024. godine, kojim se žalba ponuđača

SARAJKO BUS d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Nermin Vila, advokatu iz Sarajeva broj: 02-1216/23 od 29.12.2023. godine, odbacuje kao neuredna.

Predmetni Zaključak je shodno dokazima u spisu dostavljen na dan 30.01.2024. godine.

Nezadovoljan navedenim Zaključkom, žalitelj SARAJKO BUS d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Nermin Vila, advokatu iz Sarajeva je dana 05.02.2024. godine, ovom organu, podnio Zahtjev za povrat u predašnje stanje broj: 02-113/24 od 05.02.2024. godine, zaprimljen kod ovog organa istog dana.

Postupajući po predmetnom Zahtjevu za povrat u prijašnje stanje, ovaj organ je utvrdio slijedeće činjenice, kako slijedi:

- dana 09.01.2024. godine ovaj organ je zaprimio žalbu žalitelja SARAJKO BUS d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Nermin Vila, advokatu iz Sarajeva broj: 02-1216/23 od 29.12.2023. godine;
- dana 11.01.2024. godine, ovaj organ je poslao žalitelju SARAJKO BUS d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Nermin Vila, advokatu iz Sarajeva Zaključke broj: JN2-01-07-1-92-2/24 i JN2-01-07-1-92-3/24 od 10.01.2024. godine o uplati administrativne takse/naknade za pokretanje žalbenog postupka, koje je žalitelj zaprimio dana 12.01.2024. godine/dokaz u spisu/
- dana 15.01.2024. godine, advokat Nermin Vila iz Sarajeva je kao punomoćnik žalitelja SARAJKO BUS d.o.o. Sarajevo dostavio dokaze o plaćenju administrativnoj taksi/naknadi u iznosu od 100,00 KM, odnosno u iznosu od 7.500,00, koji je ovaj organ zaprimio na dan 15.01.2024. godine
- na uplatnici Intesa Sanpaolo Banke vidljivo da je uplatu za pokretanje žalbenog postupka broj: JN2-01-07-1-92/94 /pod kojim se vodi predmetni postupak/ izvršio ponuđač GLOBTOUR d.o.o. Međugorje, ID broj uplatioca: 4227010020009, te je ovaj organ cijenio da predmetni žalitelj SARAJKO BUS d.o.o. Sarajevo nije postupio po Zaključku ovog organa broj: JN2-01-07-1-92-3/24 od 10.01.2024. godine, s obzirom da nije izvršio uplatu naknade za pokretanje predmetnog žalbenog postupka u za to predviđenom roku.
- uvidom u Glavnu knjigu Trezora, ustanovljeno je da nema evidentirane uplate za pokretanje predmetnog žalbenog postupka od strane žalitelja SARAJKO BUS d.o.o. Sarajevo, zaključno sa 15.01.2024. godine, a što predstavlja krajnji rok za uplatu naknade, sve kako je žalitelj izričito upućen i na posljedicu nepostupanja upozoren.
- dana 25.01.2024. godine, ovaj organ je donio Zaključak broj: JN2-01-07-1-92-6/24, kojim se žalba žalitelja SARAJKO BUS d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Nermin Vila, advokatu iz Sarajeva broj: 02-1216/23 od 29.12.2023. godine, odbacuje kao neuredna, koji je žalitelj zaprimio na dan 30.01.2024. godine/dokaz u spisu/.
- dana 29.01.2024. godine ovaj organ je donio Rješenje broj: JN2-01-07-1-92-8/24 kojim se ponuđaču GLOBTOUR d.o.o. Međugorje odobrava povrat pogrešno uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka
- dana 05.02. 2024. godine, podnosilac zahtjeva SARAJKO BUS d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Nermin Vila, advokatu iz Sarajeva je podnio Zahtjev za povrat u predašnje stanje broj: 02-113/24, u osnovi kojeg ističe da „...u ostavljenom roku od tri

dana, tačnije dana 15.01.2024. godine punomoćnik žalitelja je naslovnom organu dostavio uplatnicu na iznos 7.500,00 KM, sa navedenim brojem ovog predmeta, kako na samom podnesku, tako i na uplatnici dostavljenoj od strane društva "Globtour" d.o.o. Međugorje. S tim u vezi, ne može postojati niti najmanja sumnja da je predmetna naknada uplaćena konkretno za ovaj postupak, u tačno ostavljenom roku, da je na podnesku navedeno kada je zaprimljen Zaključak, u koju svrhu se uplaćuje, šta se uplaćuje, koji iznos itd., pa činjenica da je u ime žalitelja uplatu izvršilo drugo društvo ne može biti razlog za donošenje Zaključka kojim se žalba smatra neurednom! Ono što je u konkretnom bitno je činjenica da je na samom podnesku kojim se dostavlja dokaz o uplati predmetne naknade jasno naveden broj predmeta, iznos koji se uplaćuje, datum zaprimanja Zaključka, što je sasvim dovoljno za naslovni organ da zaključi da je predmetna naknada uplaćena“...

Imajući u vidu sve navedeno ovaj organ ističe da je članom 105. stav (1) tačka i) Zakona propisano da žalba između ostalog sadrži dokaz o plaćenju naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu propisanom članom 108. ovog zakona, na osnovu kojeg se može nesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena.

Članom 108 stav (1) Zakona propisano je da žalitelj je obavezan da plati naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od:

- a) 500,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke do 50.000,00 KM;*
- b) 800,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 50.001,00 KM do 80.000,00 KM;*
- c) 2.000,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 80.001,00 KM do 250.000,00 KM;*
- d) 3.500,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 250.001,00 KM do 400.000,00 KM;*
- e) 5.000,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 400.001,00 KM do 800.000,00 KM;*
- f) 7.500,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 800.001,00 KM do 9.000.000,00 KM;*
- g) 10.000,00 KM kada je vrijednost nabavke jednaka ili veća od 9.000.000,00KM.*

(2) Žalitelj uplaćuje odgovarajući iznos naknade iz stava (1) ovog člana na osnovu podataka o procijenjenoj vrijednosti nabavke iz tenderske dokumentacije.

(3) Žalitelj uplaćuje odgovarajući iznos naknade iz stava (1) ovog člana na osnovu podatka iz tenderske dokumentacije o procijenjenoj vrijednosti lota na koji se žali, odnosno zbiru procijenjenih vrijednosti lotova na koje se žali, u slučaju kada se žalba ne odnosi na nabavku u cjelini nego na jedan ili više lotova.

(4) Prije razmatranja žalbi, URŽ je dužan da utvrdi da li je žalitelj uplatio naknadu u skladu sa st. (1) i (2) ovog člana i člana 105. tačka (i) Zakona...

Iz navedenih zakonskih odredbi jasno je utvrđeno ko je obavezan izvršiti uplatu naknade za pokretanje žalbenog postupka kako bi se pristupilo meritornom rješavanju žalbe a to je jedino žalitelj.

Iz stanja spisa proizilazi da su zaključci ovog organa broj: JN2-01-07-1-92-2/24 i JN2-01-07-1-92-3/24 od 10.01.2024. godine kojim je jasno naložena uplata administrativne takse i takođe naknade za pokretanje žalbenog postupka, predmetnom žalitelju SARAJKO BUS d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Nermin Vila, advokatu iz Sarajeva uredno dostavljeni na dan 12.01.2024. godine /dokaz u spisu/, u kojima su dati jasni nalozi sa jasno izraženim posljedicama nepostupanja, a pri tome, istovremeno, žalitelju odnosno punomoćniku nije nepoznata pravna praksa s tim u vezi, s obzirom da isti ne izjavljuje žalbu prvi put u namjeri pokretanja žalbenog postupka, u postupcima javne nabavke, a što upućuje da se ne radi o nekoj stranci.

Kako iz stanja spisa nesporno proizilazi da je naknada uplaćena od strane pravne osobe koja nije ujedno i žalitelj što ne spori ni sam žalitelj obzirom da to i navodi u svom zahtjevu shodno tome ovaj organ cijeni da nisu ispunjeni uvjeti da bi se predmetni zahtjev usvojio.

Takođe naglašavamo da je zakonom o upravnom postupku jasno propisano kada i pod kojim okolnostima se može zahtijevati povrat u pređašnje stanje kako u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uslovi to ovaj organ cijeni da je potrebno predmetni zahtjev odbiti.

Prednje upućuje da izneseni razlozi ne predstavljaju osnov da bi se nesmetano udovoljilo podnesenom zahtjevu, te je iz navedenih razloga odlučeno kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnom lijeku:

Ovaj zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- SARAJKO BUS d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Nermin Vila, advokat iz Sarajeva
- Ministarstvo prosvjete, znanosti, kulture i sporta SBK, Travnik
- evidenciji
- u spis