

**Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине**

Broj: S1 3 U 042165 22 U
Sarajevo, 08.02.2024. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudija, Ljiljane Lalović, kao predsjednika vijeća, Samre Akova i Željke Krmek, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Slađane Anđelić, kao zapisničara, u upravnoj stvari tužitelja „GDI“ d.o.o. Sarajevo, ul. Fra Anđela Zvizdovića br. 1, protiv zaključka broj: JN2-01-07-1-13394-8/21 od 16.12.2021. godine, tuženog Ureda za razmatranje žalbi BiH, u upravnoj stvari javnih nabavki, na nejavnoj sjednici održanoj dana 08.02.2024. godine, donio je

R J E Š E N J E

Tužba se odbacuje.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim zaključkom tuženog, odbačena je žalba žalitelja GDI d.o.o. Sarajevo od 03.12.2021. godine, izjavljena na zaključak broj: 10-565-7/21 od 25.11.2021. godine, Ugovornog organa: Zavod za planiranje, projektovanje i razvoj Brčko Distrikta BiH, Brčko, u postupku javne nabavke-Usluge programiranja paketa programske podrške (softverskih paketa), kao izjavljena od neovlaštene osobe. Istim zaključkom odlučeno je da će se posebnim rješenjem izvršiti povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 3.500,00 KM.

Protiv osporenog rješenja, tužitelj je ovom sudu podnio podnesak, označen kao žalba protiv zaključka od 28.01.2022. godine, kojim osporava zaključak broj: JN2-01-07-1-13394-8/21 od 16.12.2021. godine, tuženog Ureda za razmatranje žalbi BiH.

Prethodnim ispitivanjem tužbe, Sud je utvrdio da je ista neuredna, budući da je u tužbi kao tužitelj označen „GDI“ d.o.o. Sarajevo, a iz osporenog zaključka i stanja spisa tuženog, proizilazi da je u postupku javne nabavke, tužitelj učestvovao kao grupa ponuđača, zajedno sa privrednim društvom GDI d.o.o. Zagreb. Radi navedenog, Sud je rješenjem od 10.01.2024. godine, tužitelju naložio da u roku od osam dana, od dana prijema rješenja, tužbu uredi na način da u skladu sa članom 22. Zakona o upravnim sporovima BiH, pravilno označi tužitelje, sa svim podacima, odnosno dostavi urednu punomoć/ovlaštenje za zastupanje Konzorcija u predmetnoj upravnoj stvari, uz upozorenje na posljedice nepostupanja po istom. Tužitelj je predmetno rješenje Suda primio dana 15.01.2024. godine i po istom nije postupio.

Sud je prethodno ispitujući postojanje procesnih uslova za meritorno rješavanje spora, našao da isti nisu ispunjeni, zbog čega je odlučio kao u izreci rješenja, iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 22. stav 1. i 3. Zakona o upravnim sporovima BiH¹ (u daljem tekstu ZUS), a u vezi sa članom 60. a) istog zakona, te članom 274. stav 2. i 249. Zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine², propisano je šta mora da sadrži tužba i kakve su posljedice nepostupanja po nalogu suda iz rješenja kojim se tužba vraća na ispravku i dopunu u smislu odredbe člana 24. stav 2. ZUS.

U skladu sa prethodno navedenim odredbama, kako je u konkretnom slučaju tužba podnesena od strane samo jednog od članova konzorcijuma, iako je u postupku javnih nabavki učestvovao kao grupa ponuđača, koju su činila dva pravna lica, to je Sud, tužbu odbacio na osnovu gore navedenih zakonskih odredbi.

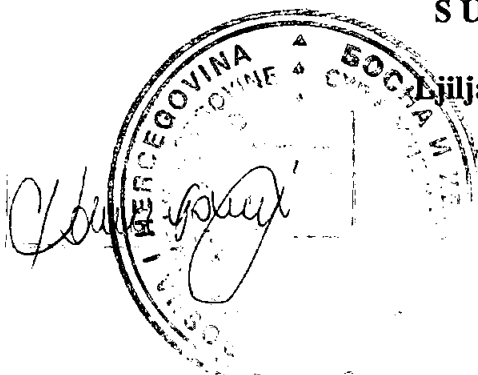
Naime, grupa ponuđača – konzorcij, predstavlja ugovorno udruživanje pojedinaca i privrednih subjekata, radi zajedničkog finansiranja ili izvođenja nekog posla, tj. postizanja nekog cilja, u konkretnom slučaju zajedničkog podnošenja ponude i učestvovanja u postupku javne nabavke, a pri čemu svi članovi dijele rizik i dobit. Tako organizovana grupa ponuđača, koja je zajedno predala jednu ponudu, kao jedan ponuđač u postupku javne nabavke, tokom cijelog postupka može djelovati isključivo kao grupa ponuđača, bez mogućnosti da u bilo kom momentu neko od članova grupe ponuđača nastupi pojedinačno, odnosno samostalno, bilo tužbom ili nekom drugom radnjom u postupku. Ovakav pravni stav je zauzet i u presudi Apelacionog upravnog vijeća ovoga Sud u predmetu broj: S1 3 U 026841 19 Uvp od 22.07.2019. godine.

Budući da u konkretnom slučaju tužbom, nije obuhvaćen član konzorcija GDI d.o.o. Zagreb, niti postoji njegovo ovlaštenje za podnošenje tužbe protiv osporenog zaključka tuženog, to je ovaj Sud odlučio kao u izreci i tužbu odbacio kao neurednu, primjenom člana 24. stav 2. ZUS.

ZAPISNIČAR
Sladana Anđelić

PREDSJEDNIK VIJEĆA
SUDIJA

Ljiljana Lalović



¹ „Službeni list BiH“ broj: 19/02 do 74/10

² „Službeni glasnik BiH“ broj 36/04 do 94/16