



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-3899-7/23
Sarajevo, 18.01.2024. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi Grupe ponuđača BH ING d.o.o. Sarajevo i GEO INŽINJERING BGP d.o.o. Beograd zastupan po punomoćniku advokatu Sanel Nezirić, iz Sarajeva od 20.12.2023. godine, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02.07/1-23-AF-101 od 07.12.2023. godine, Ugovornog organa: JP Komunalno Brčko d.o.o. Brčko distrikt BIH, u postupku javne nabavke u radova za fizičko-hemijsku revitalizaciju dva bunara, na osnovu čl. 111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14 i broj: 59/22), i člana 193.st 1. i 2., i čl. 228. stav (1) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 18.01.2024. godine, donio je:

RJEŠENJE

1. Žalba Grupe ponuđača BH ING d.o.o. Sarajevo i GEO INŽINJERING BGP d.o.o. Beograd zastupan po punomoćniku advokatu Sanel Nezirić, iz Sarajeva od 20.12.2023. godine, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02.07/1-23-AF-101 od 07.12.2023. godine, Ugovornog organa: JP Komunalno Brčko d.o.o. Brčko distrikt BIH, u postupku javne nabavke u radova za fizičko-hemijsku revitalizaciju dva bunara, odbija se kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka kao i ostali troškovi postupka.

OBRAZLOŽENJE

Žalitelj Grupe ponuđača BH ING d.o.o. Sarajevo i GEO INŽINJERING BGP d.o.o. Beograd zastupan po punomoćniku advokatu Sanel Nezirić, iz Sarajeva izjavio je žalbu od 20.12.2023. godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02.07/1-23-AF-101 od 07.12.2023. godine, Ugovornog organa: JP Komunalno Brčko d.o.o. Brčko distrikt BIH, u postupku javne nabavke u radova za fizičko-hemijsku revitalizaciju dva bunara, koju je ugovorni organ prosljedio ovom organu na dan 29.12.2023. godine.

Prethodno, u predmetnom postupku, ovaj organ je posljednjim svojim Rješenjem broj: JN2-01-07-1-1859-7/23 od 09.08.2023. godine, usvojio žalbu ponuđača PGN d.o.o. Brčko od 06.07.2023. godine, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02.07/1-23-

AF-082 od 03.07.2023. godine, te istu poništio i vratio predmet ugovornom organu na ponovni postupak.

Postupajući po Rješenju ovog organa broj: JN2-01-07-1-1859-7/23 od 09.08.2023. godine, ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02.07/1-23-AF-101 od 07.12.2023. godine, na koju je Grupa ponuđača BH ING d.o.o. Sarajevo i GEO INŽINJERING BGP d.o.o. Beograd zastupan po punomoćniku advokatu Sanel Nezirić, iz Sarajeva izjavio žalbu od 20.12.2023. godine, u postupku javne nabavke u radova za fizičko-hemijsku revitalizaciju dva bunara.

Žalitelj u žalbi ističe da.. je iz Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača od 07.12.2023.godine, koju pobijamo ovom žalbom vidljivo da je nakon postupanja po uputama iz rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH broj JN2-01-07-1-1859-7/23 od 09.08.2023 .godine ugovorni organ izvršio ponovnu evaluaciju, odnosno ocjenu ponuda, a koja je nepromijenjena u odnosu na ranije izvršenu ocjenu ponuda, a budući da je ponuda ponuđača PGN d.o.o. Brčko i dalje ocijenjena kao neprihvatljiva ponuda u ovom postupku javne nabavke.

S tim u vezi, potpuno je nejasno postupanje ugovornog organa i zakazivanje ponovne e-aukcije u ovom postupku javne nabavke, budući da postupanja ugovornog organa u ponovnom postupku u smislu ocjene ponude ponuđača PGN d.o.o. Brčko, nisu rezultirale bilo kakvim promjenama koje bi opravdavale ponovno zakazivanje e-aukcije, a ovo iz razloga što je ponuda ponuđača PGN d.o.o. Brčko i dalje ocijenjena kao neprihvatljiva ponuda, pa samim tim rezultati e-aukcije koja je održana 11.04.2023.godine, a na kojoj su učestvovali žalitelj i izabrani ponuđač IPIN d.o.o. Bijeljina, u ponovnom postupku nisu bilo čime dovedeni u pitanje.

Ovo posebno kad se ima u vidu činjenica da ni ponuđač IPIN d.o.o. Bijeljina, u bilo kojem momentu nije osporavao odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02.7/1 -23-AF-082 od 03.07.2023.godine, a kojom je žalitelj izabran kao najpovoljniji ponuđač u ovom postupku javne nabavke, niti je bilo čime doveo u pitanje pravilnost već sačinjenog izvještaja o toku i završetku e-aukcije 22.05.2023.godine.

Iz odredaba člana 7. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije, jasno proizilazi kako u konkretnom slučaju nije nastupila niti jedna situacija, odnosno niti jedan opravdani razlog koji bi opravdavao ponavljanje e-aukcije u ovom postupku javne nabavke, a budući daje ocjena ponuda ugovornog organa u ponovnom postupku identična ranijoj ocjeni ponuđača, odnosno ponuda ponuđača PGN d.o.o. Brčko je i dalje ocijenjena kao neprihvatljiva ponuda u ovom postupku javne nabavke, slijedom čega je bilo potpuno neopravdano, odnosno suprotno članu 7. stav 4. Pravilnika o uslovima i načinu e-aukcije ponovo zakazivati e-aukciju i dozvoliti novo nadmetanje žalitelja i ponuđača IPIN d.o.o. Bieliina. a kod već izvršenog nadmetanja dana 11.04.2023.godine i shodno tome sačinjenog izvještaja o toku i završetku e-aukcije od 22.05.2023.godine.

Jedini opravdan razlog za ponovno zakazivanje e-aukcije bi bio daje u ponovnom postupku, a postupajući po rješenju Ureda za razmatranje žalbi BiH broj JN2-01-07-1-1859-7/23 od 09.08.2023.godine, ponuda ponuđača PGN d.o.o. Brčko drugačije ocijenjena, odnosno da je ista ocijenjena kao prihvatljiva, budući da bi tada na e-aukciji učestvovao i ponuđač PGN d.o.o. Brčko.

Međutim, kako to u konkretnom nije slučaj, odnosno kako je ugovorni organ u ponovnom postupku ponovo ponudu ponuđača PGN d.o.o. Brčko ocijenio kao neprihvatljivu, to nije postojao opravdan razlog u smislu člana 7. stav 4. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije za ponovno zakazivanje e-aukcije, a kod činjenice da se žalitelj, i to isključivo sa ponuđačem IPIN d.o.o. Bijeljina već nadmetao na e-aukciji dana 11.04.2023.godine.”

U vezi sa navedenim ugovorni organ u svom izjašnjenju na žalbu navodi:

„Ugovorni organ je podnio zahtjev za ponovno zakazivanje e-aukcije broj 02.07/3-01384/22, akt broj 02.07/3-44-JB-097 od 27.10.2023. godine (prilog 1), u skladu sa obavještenjem Agencije za javne nabavke BiH (u daljem tekstu: AJN) o načinu Izmjene načina podnošenja zahtjeva za ponovno zakazivanje e-Aukcije iz člana 7. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-Aukcije ("Službeni glasnik BiH" broj 66/16) i zahtjeva za poništenje e-Aukcije bez ponovnog zakazivanja e-Aukcije (prilog 2).

Napominjemo da je istim tim članom (7) Pravilnika kojim se definišu „Obaveze i odgovornosti AJN) u stavu (5) propisano sljedeće:

"(5) U slučaju ponovnog zakazivanja e-aukcije iz stava (4) ovog člana, ugovorni organ je dužan dostaviti Agenciji zahtjev za ponovno zakazivanje e-aukcije, sa obrazloženjem razloga koji dokazuju da se radi o opravdanom slučaju. Agencija utvrđuje postojanje opravdanih slučajeva najkasnije u roku od pet dana od dana prijema zahtjeva i o tome obavještava ugovorni organ."

Dakle, ugovorni organ je uz zahtjev naveo jasno obrazloženje i priložio i Rješenje Ureda za razmatranje žalbi BiH broj JN2-01-07-1-1859-7/23 od 9.8.2023. godine, na osnovu kojeg je AJN utvrdila postojanje opravdanog slučaja ponovnog zakazivanja e-aukcije, te je i zakazala novu e-aukciju za 13.11.2023. godine, o čemu nas je uredno obavijestila (prilog 3).

Naglašavamo još jednom da opravdanost slučajeva ponovnog zakazivanja e-aukcije utvrđuje Agencija za javne nabavke BiH, te da je ponovna e-aukcija zakazana u skladu sa članom 7. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-Aukcije ("Službeni glasnik BiH" broj 66/16) i zahtjeva za poništenje e-Aukcije bez ponovnog zakazivanja e-Aukcije.

Takođe, upitno je zašto je Žalitelj učestvovao na e-aukciji koju smatra neopravdanom. Žalitelj je aktivno učestvovao na ponovno zakazanoj e-aukciji 13.10.2023. godine, odnosno dobrovoljnim spuštanjem cijene u postupku e-aukcije, Žalitelj je umanjio cijenu do iznosa po kojem može izvršiti ugovor. Interesantno je da Žalitelj niti jedan razlog za postojanje eventualne štete ne veže direktno za cijenu, kao bitan element budućeg ugovora, a koju je Žalitelj umanjio u postupku e-aukcije za 60,27 odsto.“

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučeno je kao u dispozitivu.

Uvidom u predmetni spis ovaj organ je utvrdio sljedeće činjenice:

Ovaj organ je posljednjim svojim Rješenjem broj: JN2-01-07-1-1859-7/23 od 09.08.2023. godine, usvojio žalbu ponuđača PGN d.o.o. Brčko od 06.07.2023. godine, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02.07/1-23-AF-082 od 03.07.2023. godine, te istu poništio i vratio predmet ugovornom organu na ponovni postupak.

Polazeći od žalbenog navoda žalitelja Grupe ponuđača BH ING d.o.o. Sarajevo i GEO INŽINJERING BGP d.o.o. Beograd zastupan po punomoćniku advokatu Sanel Nezirić, iz Sarajeva..da je nejasno postupanje ugovornog organa i zakazivanje ponovne e-aukcije u ovom postupku javne nabavke, budući da postupanja ugovornog organa u ponovnom postupku u smislu ocjene ponude ponuđača PGN d.o.o. Brčko , nisu rezultirale bilo kakvim promjenama koje bi opravdavale ponovno zakazivanje e-aukcije, a ovo iz razloga što je ponuda ponuđača PGN d.o.o. Brčko i dalje ocijenjena kao prihvatljiva ponuda, pa samim tim rezultati e-aukcije koja je održana 11.04.2023.godine, a na kojoj su učestvovali žalitelj i izabrani ponuđač IPIN d.o.o. Bijeljina, u ponovnom postupku nisu bilo čime dovedeni u pitanje.... ugovorni organ se izjašnjava da... je podnio zahtjev za ponovno zakazivanje e-aukcije broj: 02.07/3-01384/22, akt broj: 02.07/3-44-JB-097 od 27.10.2023. godine (prilog 1), u skladu sa obavještenjem Agencije za javne nabavke BiH (u daljem tekstu: AJN) o načinu Izmjene načina podnošenja zahtjeva za ponovno zakazivanje e-Aukcije iz člana 7. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-Aukcije ("Službeni glasnik BiH" broj 66/16) i zahtjeva za poništenje e-Aukcije bez ponovnog zakazivanja e-Aukcije (prilog 2)...Dakle, ugovorni organ je uz zahtjev naveo jasno obrazloženje i priložio i Rješenje Ureda za razmatranje žalbi BiH broj: JN2-01-07-1-1859-7/23 od 9.8.2023. godine, na osnovu kojeg je AJN utvrdila postojanje opravdanog slučaja ponovnog zakazivanja e-aukcije, te je i zakazala novu e-aukciju za 13.11.2023. godine, o čemu nas je uredno obavijestila (prilog 3).

Naglašavamo još jednom da opravdanost slučajeve ponovnog zakazivanja e-aukcije utvrđuje Agencija za javne nabavke BiH, te da je ponovna e-aukcija zakazana u skladu sa članom 7. Pravilnika o ustavima i načinu korištenja e-Aukcije ("Službeni glasnik BIH" broj 66/16) i zahtjeva za poništenje e-Aukcije bez ponovnog zakazivanja e-Aukcije...."

Uzimajući u obzir činjenicu da je Odluka o dodjeli ugovora broj: 02.07/1-23-AF-082 od 03.07.2023. godine poništena, poništene su i sve radnje koje su prethodile donošenju nezakonite odluke, a ugovornom organu je naloženo ponavljanje postupka koje podrazumijeva ponovni pregled i ocjenu ponuda, provođenje e aukcije i na kraju donošenje odluke o okončanju postupka dodjelom ugovora ili donošenje odluke o poništenju postupka.

Dakle, iz svega navedenog proizilazi da žalitelj pogrešno tumači zakonske i podzakonske propise navodeći da ugovorni organ nije bio u obavezi ponovno provoditi e aukciju. Obzirom na prethodno navedeno, ovaj organ zaključuje da je nesporno da je ugovorni organ bio u obavezi provesti e- aukciju, te stim u vezi navodi žalitelja su ocijenjeni neosnovanim.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članu 228.stav (1) Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- Grupa ponuđača BH ING d.o.o. Sarajevo i GEO INŽINJERING BGP d.o.o. Beograd
zastupan po punomoćniku advokatu Sanel Nezirić, iz Sarajeva
- JP Komunalno Brčko d.o.o. Brčko distrikt BIH
- evidenciji
- u spis