



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-3876-10/23

Sarajevo, 18.01.2024. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača HIFA OIL d.o.o. Tešanj, broj: 25-12/23-Ž od 25.12.2023. godine, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-11-4-6208-28/23 od 13.12.2023. godine- LOT 4, Ugovornog organa: Ministarstvo unutrašnjih poslova KS, Uprava policije, Sarajevo, u postupku javne nabavke pogonskog goriva za motorna vozila, na osnovu čl. 97 i čl.111.st.1 b) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14 i 59/22), i čl.210. stav (1) i (2), Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 18.01.2024. godine, donio je:

ZAKLJUČAK

Žalba ponuđača HIFA OIL d.o.o. Tešanj, broj: 25-12/23-Ž od 25.12.2023. godine, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-11-4-6208-28/23 od 13.12.2023. godine- LOT 4, Ugovornog organa Ministarstvo unutrašnjih poslova KS, Uprava policije, Sarajevo, u postupku javne nabavke pogonskog goriva za motorna vozila, odbacuje se zbog nedostatka aktivne legitimacije žalitelja.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ, Ministarstvo unutrašnjih poslova KS, Uprava policije Sarajevo, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 16475-1-1-103-3-120/23 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 04.09.2023. godine, u postupku javne nabavke pogonskog goriva za motorna vozila.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-11-4-6208-28/23 od 13.12.2023. godine- LOT 4, kojom je kao najpovoljnija ponuda, izabrana ponuda ponuđača HIFA PETROL d.o.o. Sarajevo.

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 02-11-4-6208-28/23 od 13.12.2023. godine- LOT 4, ponuđač HIFA OIL d.o.o. Tešanj je izjavio žalbu od 25.12.2023. godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, prosljedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Odlukom u kojoj se izjašnjava o žalbenim navodima i dokumentacijom

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH.

U smislu prednjeg, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te stanje spisa, analizom svih okolnosti koje posredno i neposredno utiču na valjanost procesne pozicije žalitelja, utvrdio da je potrebno predmetnu žalbu odbaciti, zbog nedostatka aktivne legitimacije, sve shodno čl.97 Zakona, a na osnovu čl.111 st.1 b) Zakona.

Iz stanja spisa, evidentno proizilazi da je žalitelj izjavio žalbene navode na način da se isključivo fokusirao na osporavanje pozicije drugorangiranog i trećerangiranog ponuđača, čije ponude je ugovorni organ cijenio ispravnim/kvalifikovanim i prihvatljivim/, dok je u odnosu na prvorangiranog ponuđača, žalitelj upotpunosti izostavio iznijeti razloge i argumentaciju protiv, što upućuje na to da se sa sadržajem ponude prvorangiranog ponuđača u cijelosti složio.

Pri tom, treba daljnje naglasiti da je u konkretnom slučaju evidentno da je žalitelj ponudio vrijednost ponude iznad vrijednosti ponude prvorangiranog ponuđača/dokaz u spisu/ a što pri okolnostima da nije osporio ponudu prvorangiranog ponuđača, kao i pri okolnostima da u postupku nije predviđena e aukcija/tč.5.5. u Tenderskom dokumentu; tč. IV.5 u Obavještenju o nabavci), navedeno stanje stvari upućuje da žalitelju pri takvim utvrđenim okolnostima ne može biti povrijeđen pravni položaj u postupku, u smislu onemogućavanja postizanja bolje pozicije-pozicije prvorangiranog ponuđača /što i jeste intencija ponuđača koji sudjeluju u postupku javne nabavke-da u konačnici i dobiju posao za koji podnose ponudu/ čak i pri okolnostima da je žalitelj i uspio sa žalbom u odnosu na ponudu drugo i trećerangiranog ponuđača, odnosno, pri okolnostima da je utvrđeno da je njegova ponuda prihvatljiva, kada je pozicija prvorangiranog ponuđača očito nepromijenjena, sa istom se žalitelj nesporno slaže, jer nije iznio niti jedan argument protiv prvorangirane ponude, a niti je učinjeno vjerovatnim da prvorangirani ponuđač odustaje od pozicije prvorangiranog ponuđača.

U tom smislu, sagledavši sve relevantne okolnosti, postupajući shodno suštinskom i formalnom smislu čl.97 Zakona, kojim se procjenjuje postojanje pravnog interesa za dobijanje ugovora kroz izjavljivanje žalbe, kao i da li bi s tim u svezi žalitelj bio oštećen zbog nezakonitog postupanja ugovornog organa, te daljnje, uobzirivši opća pravila o zaštiti postupka u smislu sprečavanja nepotrebnog odugovlačenja postupka ali i sprečavanja ugrožavanja efikasnosti, brzine i djelotvornosti postupka, sagledavši svaki dokaz posebno i sve zajedno, odlučeno je shodno odredbi čl.97 Zakona, a na osnovi čl.111 st.1 b) Zakona, sve kao u dispozitivu predmetne odluke.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovaj Zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog Zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



**PREDSJEDAVAJUĆI
UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI**

Marko Kolobarić

Dostaviti:

- HIFA OIL d.o.o. Tešanj
- Ministarstvo unutrašnjih poslova KS, Uprava policije, Sarajevo
- evidencija
- u spis