



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-3761-7/23
Sarajevo, 18.01.2024. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača INEL-MED d.o.o. Mostar broj:1-1312/23 od 13.12.2023. godine izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 23-6122-35/23 od 29.11.2023 godine Ugovornog organa: Javna ustanova Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“, Sarajevo u postupku javne nabavke potrošni materijal za perfuzor B. BRAUN –LOT 26, na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH broj:39/14 i 59/22), i člana 193.st 1. i 2., i čl.230. stav 2 Zakona o upravnom postupku (Službeni glasnik BiH br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 18.01.2024. godine, donio je:

RJEŠENJE

1. Žalba ponuđača INEL-MED d.o.o. Mostar broj:1-1312/23 od 13.12.2023. godine se usvaja i poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 23-6122-35/23 od 29.11.2023 godine u odnosu na Lot 26 predmetne javne nabavke. Predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak u odnosu na Lot 26 predmetne javne nabavke.
2. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM ponuđača INEL-MED d.o.o. Mostar izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ, Javna ustanova Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“, Sarajevo, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 1125-1-1-158-3-145/23 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 18.07.2023. godine u postupku javne nabavke potrošni materijal za perfuzor B. BRAUN –LOT 26.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 23-6122-35/23 od 29.11.2023 godine kojom je kao najpovoljnija ponuda za LOT 26 izabrana ponuda ponuđača STEPMED d.o.o. Banja Luka .

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 23-6122-35/23 od 29.11.2023 godine žalitelj INEL-MED d.o.o. Mostar je izjavio žalbu broj:1-1312/23 od 13.12.2023. godine .

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, prosljedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Odlukom u kojoj se izjašnjava o žalbenim navodima i dokumentacijom.

Aktom broj :JN2-01-07-1-3761-4/23 od 20.12.2023. godine ovaj organ je kopio žalbe ponuđača INEL-MED d.o.o. Mostar dostavio izabranom ponuđaču STEPMED d.o.o. Banja Luka na koju se isti nije očitovao .

Žalitelj u žalbi navodi:

- Ponuđač „STEPMED“ je ponudio proizvode koji ne odgovaraju traženim prema tehničkoj specifikaciji Naime, za proizvod tražen tehničkom specifikacijom za stavku: stavku 1. - Šprica za perfuzor B.Braun sa aspiracionom kanilom, standard 50 ml ili drugoga proizvođača sa istim karakteristikama, ponuđač je u svojoj ponudi ponudio proizvod koji ne odgovara traženom tj. nema iste karakteristike, i to kako slijedi: Za stavku 1- tražila se Šprica za perfuzor B.Braun sa aspiracionom kanilom, standard 50 ml ili drugog proizvođača sa istim karakteristikama. Ponuđač „STEPMED“ uz ponudu je dostavio katalog u kojem nisu naznačeni kataloški brojevi ponuđenih proizvoda pa se iz tih razloga i ne može utvrditi što ovaj ponuđač nudi a napominjemo da je isti bio dužan u katalogima naznačiti koji proizvod se nudi. Iz ponude izabranog ponuđača nemoguće je utvrditi koje proizvode nudi u ponudi i kako povezati artikle naznačene u obrascu za cijenu ponude i registraciji sa onima koji su opisani u katalogu, tj. ne postoji nijedan dokaz da je šprica označena u katalogu zapravo i ona koja je označena u registraciji i obrascu za cijenu ponude.
- Dalje, šprica koju je ponuđač „STEPMED“ označio u katalogu i ponudio ne ispunjava tražene karakteristike kao šprica proizvođača B.Braun. Tražena šprica proizvođača B.Braun sadrži aspiracionu kanilu dimenzija 1,7 x 2,0 mm, dok je ponuđač „STEPMED“ nudio špricu sa aspiracionom kanilom dimenzija 1,6 x 2,5 mm. Iz ovih dobijenih dimenzija lako se da vidjeti da ponuđeno ne odgovara traženom niti ima iste karakteristike. Jako je bitno napomenuti da promjer aspiracione kanile mora odgovarati promjeru kanile koju je propisao proizvođač iz razloga usaglašenog pritiska (tlaka) koji ovaj aparat mora ispunjavati kod davanja terapije pacijentima. Time ponuđena šprica sa aspiracionom kanilom nije kompatibilna s perfuzorom B.Braun za koji bi se trebala koristiti, te se ne može koristiti za ovaj perfuzor bez težih posljedica za perfuzor i pacijente. U slučaju neke nesreće proizvođač perfuzora će odbiti odgovornost iz razloga što su korištene neodgovarajuće šprice. Naime, svaki proizvođač jamči za svoj proizvod uz uvjet da se koristi potrošni materijali (u ovom slučaju šprice) za koje on navede da se mogu koristiti. Čudno je da ugovorno tijelo ovo nije uočilo čime je preuzelo veliki rizik za zdravlje i sigurnost pacijenata
- Dalje, za proizvode tražene tehničkom specifikacijom: Za stavku 1. - Šprica za perfuzor B.Braun sa aspiracionom kanilom, standard 50 ml ili drugog proizvođača sa istim karakteristikama, Za stavku 2. - Crijervo -produžetak za perfuzor B.Braun sa Luer zatvaračem, standard, dužina 150-200 cm ili drugog proizvođača sa istim karakteristikama, Proizvodi proizvođača „SET MEDIKAL“ (Turska) - Šprica za perfuzor B.Braun sa aspiracionom kanilom, standard 50 ml ili drugog proizvođača sa istim karakteristikama, i Crijervo - produžetak za perfuzor B.Braun sa Luer zatvaračem, standard, dužina 150-200 cm ili drugog proizvođača sa istim karakteristikama, koje nudi proizvođač „STEPMED“ nisu kompatibilni sa perfuzorima proizvođača B.BRAUN, jer se ne nalaze na listi odobrenog potrošnog materijala od ovog proizvođača. Ponuđeni materijal ne može biti za perfuzor B.BRAUN jer se ne nalazi na listi potrošnog materijala koji proizvođač B.Braun priznaje kao kompatibilan. Napominjemo da svaki proizvođač perfuzora uz svoj proizvod dostavi tehničke podatke o tipu i osobinama potrošnog materijala koji je kompatibilan i koji se može koristiti na njegovim perfuzorima. Ovaj ponuđeni proizvođač se ne nalazi na listi koju odobrava proizvođač, zbog čega smatramo da isti ne zadovoljava zahtjeve iz Tenderske dokumentacije te ne svrhu da se isti proizvodi nabavljaju ukoliko neće moći zadovoljiti svrhu zbog koje su kupljeni i uz to osigurati kvalitetnu i ispravnu terapiju (lijekovima) za pacijente za intenzivnoj njezi;

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe da je ponuđač "STEPMED" ponudio proizvode koji ne odgovaraju traženim prema tehničkoj specifikaciji. Naime, za proizvod tražen tehničkom specifikacijom za stavku: stavku 1. - Šprica za perfuzor B.Braun sa aspiracionom kanilom, standard 50 ml ili drugog proizvođača sa istim karakteristikama, ponuđač je u svojoj ponudi ponudio proizvod koji ne odgovara traženom tj. nema iste karakteristike, i to kako slijedi: Za stavku 1- tražila se Šprica za perfuzor B.Braun sa aspiracionom kanilom, standard 50 ml ili drugog proizvođača sa istim karakteristikama. Ponuđač „STEPMED“ uz ponudu je dostavio katalog u kojem nisu naznačeni kataloški brojevi ponuđenih proizvoda pa se iz tih razloga i ne može utvrditi što ovaj ponuđač nudi a napominjemo da je isti bio dužan u katalogima naznačiti koji proizvod se nudi. Iz ponude izabranog ponuđača nemoguće je utvrditi koje proizvode nudi u ponudi i kako povezati artikle naznačene u obrascu za cijenu ponude i registraciji sa onima koji su opisani u katalogu, tj. ne postoji nijedan dokaz da je šprica označena u katalogu zapravo i ona koja je označena u registraciji i obrascu za cijenu ponude.

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

„Sve navode vezano za ponudu ponuđača STEP MED d.o.o. Banja Luka odbacujemo u cjelosti iz razloga što je navedeni ponuđač na strani 73 ponude obilježio ožalbenu stavku.

Nadalje, na strani 102 Kataloga ponuđač STEP MED d.o.o. Banja Luka je također obilježio stavku i kataloški broj, tako da su navodi žalitelja da „Iz ponude izabranog ponuđača nemoguće je utvrditi koje proizvode nudi u ponudi i kako povezati artikle naznačene u obrascu za cijenu ponude i registraciji sa onima koji su opisani u katalogu, tj. ne postoji nijedan dokaz da je šprica označena u katalogu zapravo i ona koja je označena u registraciji i obrascu za cijenu ponude“ apsolutno netačni i paušalno navodeni.

Krajnji korisnik je i u prethodnom periodu koristio šprice drugog proizvođača istih karakteristika kao što su šprice B.Braun i nije imao problema u radu niti adekvatnoj isporuci lijeka pacijentu.

Ovom prilikom želimo da istaknemo da Ugovorni organa pored perfuzora B.Braun ima i perfuzore dva druga proizvođača za koje odgovara šprica koja je ponuđena i izabrana u ovom postupku.

U skladu sa prethodno navedenim žalbenim navodima, a u odnosu na zahtjevano odredbama tenderske dokumentacije, ugovorni organ smatra da je izavljenja žalba u cjelosti neosnovana.“

Uvidom u spis ovaj organ je utvrdio slijedeće:

Tačkom 4 Tenderskog dokumenta propisano je slijedeće:

„4.Tehnička i profesionalna sposobnost - član 48-51. Zakona:

Uslovi:

1. Da je medicinsko sredstvo upisano u Registar medicinskih sredstava kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH.

Ukoliko, u predmetnoj nabavci, nije ponuđeno registrovano medicinsko sredstvo, već samo neregistrovano medicinsko sredstvo, isto mora biti proizvedeno u skladu sa BiH normativima koji su usklađeni sa evropskim.

2. Da će rok upotrebe ugovorene robe u vrijeme isporuke biti najmanje 12 mjeseci do isteka roka trajanja.

3. Da ponuđač posjeduje katalog proizvođača koji potvrđuje zahtjeve tehničke specifikacije.

Dokazi:

1. Fotokopija važeće Potvrde o upisu medicinskog sredstva u Registar medicinskih sredstava kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH sa tabelarnim prilogom ponuđenih kataloških brojeva.

Ukoliko, u predmetnoj nabavci, nije ponuđeno registrovano medicinsko sredstvo, već samo neregistrovano medicinsko sredstvo, IZJAVA ponuđača da nudi neregistrovano medicinsko sredstvo i kopija važećeg certifikata sa oznakom EC ili DOC.

Svi certifikati moraju biti prevedeni na jedan od tri službena jezika BiH.

Na svakom priloženom Certifikatu ili Rješenju od Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, uočljivo navesti na koju se stavku isti odnosi.

2. Izjava ponuđača da će rok upotrebe ugovorene robe u vrijeme isporuke biti najmanje 12 mjeseci do isteka roka trajanja.

3. Katalog proizvođača koji je ponuđač dužan dostaviti uz ponudu.

Na katalogu uočljivo navesti na koji lot i stavku se odnosi.

Katalog treba biti na jednom od službenih jezika koji su u upotrebi u BiH.“

Uvidom u Aneks 2 Obrazac za cijenu robe za LOT 26 predmetne javne nabavke ovaj organ je utvrdio da je za stavku 1 zatražena Šprica za perfuzor B.Braun sa aspiracionom kanilom, standard 50 ml ili drugog proizvođača sa istim karakteristikama“

U odnosu na prednje navedeno ovaj organ ističe da je tačkom 4 Tenderskog dokumenta zahtijevano da ponuđači dostave Fotokopiju važeće Potvrde o upisu medicinskog sredstva u Registar medicinskih sredstava kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH sa tabelarnim prilogom ponuđenih kataloških brojeva na kojoj je potrebno uočljivo navesti na koju se stavku isti odnosi. Istom tačkom Tenderskog dokumenta zahtijevano je da ponuđači dostave Katalog proizvođača na kojem je potrebno uočljivo navesti na koji lot i stavku se odnosi. Uvidom u ponudu ponuđača STEP MED d.o.o. Banja Luka za LOT 26 predmetne javne nabavke ovaj organ je utvrdio da je na strani 26 ponude dostavljen Obrazac za cijenu ponude u kojem je ponuđač za stavku 1 Šprica za perfuzor B.Braun sa aspiracionom kanilom, standard 50 ml ili drugog proizvođača sa istim karakteristikama u koloni Proizvođač i zemlja porijekla upisao „Set Medikal Turska“, **Kataloški broj 21 IN-5033163801**; Naziv proizvoda Syringe perfusion set“

Na stranama 73-76 ponude nalazi se Potvrda o upisu u Registar medicinskih sredstava broj:06-07.4-1-5407-2-21 od 15.06.2021. godine izdata od Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH u kojoj je pod rednim brojem 3 označen proizvod Syringe Perfusion Set, Puma za špricu, Za ubrizgavanje tečnosti u tijelo, 50 ml 3P 16Gx1 ½ **Kataloški broj 21N-5033183803 pored koje je ponuđač označio da se radi o stavci 1 za LOT 26**

Na stranama 102 i 103 ponude nalazi se Kataloška dokumentacija u kojoj je ponuđač označio stavku 1 LOT 26.

Prednje navedeno činjenično stanje ukazuje da je ponuđač STEP MED d.o.o. Banja Luka za stavku 1 Lot 26 ponudio proizvod proizvođača Set Medikal Turska kataloškog broja **21 IN-5033163801** (Obrazac za cijenu ponude), kao i da je isti označio u Potvrdi o upisu u Registar medicinskih sredstava na stranama 73-76 ponude kako je i zahtijevano Tenderskom dokumentacijom. Nadalje, ponuđač je u kataloškoj dokumentaciji dostavljenoj na stranama 102 i 103 ponude označio stavku 1 za Lot 26 kako je i zahtijevano tenderskom dokumentacijom iz

čega proizilazi da je ponuđač STEPMED d.o.o. Banja Luka postupio po uputama ugovornog organa propisanim tenderskom dokumentacijom, zbog čega se navod žalitelja odbija kao neosnovan.

Na navod žalitelja da šprica koju je ponuđač „STEPMED“ označio u katalogu i ponudio ne ispunjava tražene karakteristike kao šprica proizvođača B.Braun. Tražena šprica proizvođača B.Braun sadrži aspiracionu kanilu dimenzija 1,7 x 2,0 mm, dok je ponuđač „STEPMED“ nudio špricu sa aspiracionom kanilom dimenzija 1,6 x 2,5 mm. Iz ovih dobijenih dimenzija lako se da vidjeti da ponuđeno ne odgovara traženom niti ima iste karakteristike. Jako je bitno napomenuti da promjer aspiracione kanile mora odgovarati promjeru kanile koju je propisao proizvođač iz razloga usaglašenog pritiska (tlaka) koji ovaj aparat mora ispunjavati kod davanja terapije pacijentima. Time ponuđena šprica sa aspiracionom kanilom nije kompatibilna s perfuzorom B.Braun za koji bi se trebala koristiti, te se ne može koristiti za ovaj perfuzor bez težih posljedica za perfuzor i pacijente. U slučaju neke nesreće proizvođač perfuzora će odbiti odgovornost iz razloga što su korištene neodgovarajuće šprice. Naime, svaki proizvođač jamči za svoj proizvod uz uvjet da se koristi potrošni materijali (u ovom slučaju šprice) za koje on navede da se mogu koristiti. Čudno je da ugovorno tijelo ovo nije uočilo čime je preuzelo veliki rizik za zdravlje i sigurnost pacijenata za proizvode tražene tehničkom specifikacijom: Za stavku 1. - Šprica za perfuzor B.Braun sa aspiracionom kanilom, standard 50 ml ili drugog proizvođača sa istim karakteristikama, Za stavku 2. - Crijevo -produžetak za perfuzor B.Braun sa Luer zatvaračem, standard, dužina 150-200 cm ili drugog proizvođača sa istim karakteristikama, Proizvodi proizvođača „SET MEDIKAL“ (Turska) - Šprica za perfuzor B.Braun sa aspiracionom kanilom, standard 50 ml ili drugog proizvođača sa istim karakteristikama, i Crijevo - produžetak za perfuzor B.Braun sa Luer zatvaračem, standard, dužina 150-200 cm ili drugog proizvođača sa istim karakteristikama, koje nudi proizvođač „STEPMED“ nisu kompatibilni sa perfuzorima proizvođača B.BRAUN, jer se ne nalaze na listi odobrenog potrošnog materijala od ovog proizvođača. Ponuđeni materijal ne može biti za perfuzor B.BRAUN jer se ne nalazi na listi potrošnog materijala koji proizvođač B.Braun priznaje kao kompatibilan. Napominjemo da svaki proizvođač perfuzora uz svoj proizvod dostavi tehničke podatke o tipu i osobinama potrošnog materijala koji je kompatibilan i koji se može koristiti na njegovim perfuzorima. Ovaj ponuđeni proizvođač se ne nalazi na listi koju odobrava proizvođač, zbog čega smatramo da isti ne zadovoljava zahtjeve iz Tenderske dokumentacije te ne svrhu da se isti proizvodi nabavljaju ukoliko neće moći zadovoljiti svrhu zbog koje su kupljeni i uz to osigurati kvalitetnu i ispravnu terapiju (lijekovima) za pacijente za intenzivnoj njezi;

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

„Naime, ugovorni organ smatra da je INEL-MED d.o.o. Mostar (u daljem tekstu:Žalitelj) pogrešno tumačio odredbe tenderske dokumentacije na način da su ponuđači dužni ponuditi perfuzore i šprice proizvođača B.Braun, te je zanemario činjenicu da je Ugovorni organ u odgovoru na postavljeno pitanje na Portalu javnih nabavku prihvatio da izmjeni Obrazac za cijenu ponude za dati LOT u dijelu koji se odnosi na dodavanje rečenice „ili drugog proizvođača sa istim karakteristikama“ što je i učinio nakon što je svojim odgovorom obavijestio sve učesnike u postupku o istom.

Ugovorni organ je vršeći izmjenu Obrasca za cijenu ponude za dati lot postupao potpuno transparentno i nediskriminirajuće, te omogućio svim ponuđačima da učestvuju ravnopravno u ovom postupku.

U skladu sa utvrđenim činjenični stanjem, a u odnosu na zahtjevano odredbama tenderske dokumentacije nesporno je da ponuda ponuđača STEPMED d.o.o. Banja Luka

uslove tenderske dokumentacije u pogledu ponuđenih karakteristika šprica za perfuzore i crijeva, te da je njegova ponuda morala biti ocijenjena prihvatljivom.

Tumačenje odredbi tenderske dokumentacije od strane ugovornog organa na način kako to tumači Žalitelj bi bilo grubo kršenje općih principa javnih nabavki, u smislu člana 3. Zakona o javnim nabavkama BiH, a naročito principa osiguranja pravične i aktivne konkurencije.

Ugovorni organ je odredbama tenderske dokumentacije propisao minimalne tehničke karakteristike koje ponuđena roba mora ispunjavati, te je i u ovom pogledu ponuda ponuđača STEPMED d.o.o. Banja Luka ocijenjena prihvatljivom.

Navodi žalitelja da je ugovorni organ preuzeo veliki rizik za zdravlje i sigurnost pacijenata time što je izabrao ponudu ponuđača STEPMED d.o.o. Banja Luka su apsurdni i neprofesionalni, jer je ugovorni organ ustanova koja i postoji zbog pacijenata i radi u interesu pacijenata.

Dalji navodi žalitelja da se ugrožava zdravlje i efektivnost liječenja pacijenata kupovinom neadekvatnog potrošnog materijala su nonsens i obična kleveta jer je ovo zdravstvena ustanova koja se na svaki mogući način bori za život i zdravlje svakog pacijenta i sve što radi, radi u interesu pacijenta, a nikako u svom ličnom interesu. Ova ustanova je akreditovana i radi po standardima Agencije za kvalitet u zdravstvu F BiH što znači da je nedopustivo bilo kojem ponuđaču, pa tako i žalitelju optužiti ovu ustanovu da radi na štetu pacijenata. Sramotno je od strane žalitelja iznositi ovakve optužbe na račun ove ustanove sa kojom žalitelj ima zaključene okvirne sporazume u milionskim iznosima u drugim postupcima.

Ugovorni organ podsjeća i da je odredbama člana 54. stav (4) Zakona o javnim nabavkama propisano sljedeće: „Ugovorni organi ne smije odbiti ponudu koja odgovara

bosanskohercegovačkom standardu kojim se preuzima evropski standard ili evropskom tehničkom odobrenju, zajedničkoj tehničkoj specifikaciji, međunarodnom standardu ili tehničkom sistemu standarda koji je izradilo evropsko tijelo za standardizaciju, ako se te specifikacije odnose na izvedbene ili funkcionalne zahtjeve koje ugovorni organ zahtijeva. Ponuđač mora u svojoj ponudi odgovarajućim sredstvima dokazati da ponuđena roba, usluge ili radovi koji odgovaraju standardu odgovaraju izvedbenim ili funkcionalnim zahtjevima ugovornog organa”.

Uvidom u spis ovaj organ je utvrdio slijedeće:

Uvidom u Aneks 2 Obrazac za cijenu robe za LOT 26 predmetne javne nabavke ovaj organ je utvrdio da je za stavku 1 zatražena Šprica za perfuzor B.Braun sa aspiracionom kanilom, standard 50 ml ili drugog proizvođača sa istim karakteristikama dok je za stavku 2 zatraženo Crijevo-produžetak za perfuzor B.Braun sa Luer zatvaračem, standard, dužina 150-200 cm ili drugog proizvođača „.

U odnosu na prednje istaknuto sporno pitanje potrebno je najprije naglasiti da se ugovorni organ ne osvrće u potpunosti i sadržajno adekvatno u odnosu na sporna pitanja koja ističe žalitelj a to je da li ponuđena šprica sa aspiracionom kanilom odgovara traženim karakteristikama kao i da li su proizvodi koje nudi proizvođač „STEPMED“ kompatibilni sa perfuzorima proizvođača B.BRAUN. U svom izjašnjenju ugovorni organ ističe da je izmjenom tenderske dokumentacije omogućiti da se ponude proizvodi drugog proizvođača . Međutim, za žalitelja nije sporna činjenica da ponuđeni proizvodi nisu od proizvođača B.Braun, nego činjenica da ponuđena šprica nije istih karakteristika kao šprica proizvođača B.Braun, imajući u vidu činjenicu da je tenderskom dokumentacijom propisano da proizvodi drugog proizvođača moraju biti „sa istim karakteristikama“.Nadalje, osim navedenog, ugovorni organ propušta dati uvjerljivije obrazloženje da li su ponuđeni proizvodi kompatibilni sa perfuzorima proizvođača B.BRAUN.

Bez detaljnije analize, te navođenja razloga na bazi kojih je ugovorni organ poistovjetio ali i prihvatio ponuđene proizvode, te bez potpunijeg obrazloženja razloga i okolnosti koji upućuju na ispravno zaključivanje o nesmetanoj prihvatljivosti ponuđenih proizvoda, ne može se prihvatiti uvjerljivim izjašnjenje ugovornog organa s tim u vezi.

Prilikom provođenja procesne radnje dokazivanja, ugovorni organ treba da istoj posveti značajnu pažnju, tako da poduzme sve što je neophodno u namjeri da se utvrde sve neophodne okolnosti a što prethodi izvođenju zaključka o spornom pitanju kojeg treba raspraviti. Pri tome dakle, nije dovoljno da se pominje šta je dostavljeno sadržajem ponude, dakle da se navedenim pitanjima pristupa načelno, bez da se dostavljeni dokazi i ocijene i analiziraju, što uključuje niz aspekata/sadržaja analize, sve kako bi se nesmetano i nesumnjivo stvorio pravilan krajnji stav o navedenom, zasnovan na dokazima, a ne i subjektivnom uvjerenju.

Stoga, nakon što se rasprave i utvrde sva potrebna pitanja ponudit će se obuhvatniji i kvalitetniji odgovor uz navođenje konkretne ocjene kako je izveden zaključak o navedenom pitanju te na bazi uvjerljivog obrazloženja navesti detaljnu argumentaciju s tim u vezi.

Pri ponavljanju radnji postupka, ugovorni organ će nakon što provede radnje postupka, raspravi i analizira te iznese uvjerljivo obrazloženje, izvesti potpun i uvjerljiv zaključak te donijeti pravilnu i zakonitu odluku o ishodu postupka.

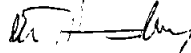
Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM INEL-MED d.o.o. Mostar izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Siniša Tešanović



Dostaviti:

- INEL-MED d.o.o. Mostar
- Javna ustanova Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“, Sarajevo
- evidenciji
- a/a