



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-33-7/24
Sarajevo, 25.01.2024. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača TEHNIČKA ZAŠTITA d.o.o. Doboj, od 27.12.2023. godine, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN-OP-898-16/2023 od 20.12.2023. godine- LOT 1, Ugovornog organa Elektroprijenos BiH a.d. Banja Luka, u postupku javne nabavke – Pregled PPZ opreme, na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH” broj:39/14; 59/22), i člana 193.st 1. i 2., i čl. 228. stav 1. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 25.01.2024. godine, donio je:

RJEŠENJE

Žalba ponuđača TEHNIČKA ZAŠTITA d.o.o. Doboj, od 27.12.2023. godine, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN-OP-898-16/2023 od 20.12.2023. godine- LOT 1, Ugovornog organa Elektroprijenos BiH a.d. Banja Luka, u postupku javne nabavke – Pregled PPZ opreme, odbija se kao neosnovana.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ, Elektroprijenos BiH a.d. Banja Luka, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 1280-1-2-201-3-446/23 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 17.11.2023. godine, u postupku javne nabavke – Pregled PPZ opreme.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN-OP-898-16/2023 od 20.12.2023. godine- LOT 1, kojom je kao najpovoljnija ponuda, izabrana ponuda ponuđača GLOBAL LOGISTIC d.o.o. Banja Luka.

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: JN-OP-898-16/2023 od 20.12.2023. godine- LOT 1, ponuđač TEHNIČKA ZAŠTITA d.o.o. Doboj je izjavio žalbu od 27.12.2023. godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, prosljedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Izjašnjenjem u kojem se izjašnjava o žalbenim navodima i kompletnom dokumentacijom.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Komisija je napravila nenamjieran propust kojim je u skladu sa čl.66 Zakona o javnim nabavkama trebala tražiti objašnjenje za neprirodno niske cijene ponuđača Global Logistik d.o.o. Banja Luka jer stvaramo sumnju da Ugovorni organ nije uradio

ispitivanje tržišta. Naša firma „Tehnička zaštita“ d.o.o. Doboj se bavi prodajom i ispitivanjem PPZ opreme 25 godina tako da poznajemo cijene na tržištu.

Nakon što smo izvršili uvid u ponudu ponuđača Global logistik d.o.o. Banja Luka u Prilogu 3 Obrazac za cijenu ponude ponuđač je stavio neprirodno niske cijene za stavku pregled i ispitivanje aparata tip S-100 tip S-50 te sve stavke gdje je ugovorni organ napisao procijenjene usluge sa cijenama komponenti rezervnih dijelova i cijenama zamjene na PPZ opremi, gdje je ponuđač Global logistik d.o.o. Banja Luka dostavio neprirodno niske cijene komponenti recimo za prah S, gdje je tražena cijena komponenti sa ugradnjom gdje je ponuđač stavio 0,05 km/kg a realna cijena praha sa ugradnjom je 2,50 KM/kg. takođe svi ostali artikli gdje je tražena cijena komponente PPZ opreme je izuzetno niska od stavke 11 do stavke 33 za pregled PPZ opreme za objekte u Republici Srpskoj i Brčko distriktu. zatim za Operativno područje Mostar gdje su se tražile usluge na godišnjem nivou sa cijenom komponenti, rezervnih dijelova i cijenom zamjenom na PPZ opremi stavka od 12. do 34 gdje je ponuđač stavio izuzetno niske cijene istih (kao što su S prah, azot, crijevo, hidrantsko crijevo itd) - stavka od 12 do 34 gdje ne postoji mogućnost da se cijena komponenti može nabaviti po ovoj cijeni. Iste takve greške neprirodno niske cijene se ponavljaju za Operativno područje Sarajevo i Operativno područje Tuzla. Smatramo da Ugovorni organ je trebao odbaciti ponudu zbog neprirodno niske cijene koju je dostavio ponuđač Global Logistik d.o.o. Banja Luka.

- Na strani 9 od 79 tenderske dokumentacije stoji napomena da su ponuđači dužni dostaviti IZJAVU da privredni subjekat nije vršio izmjene u sudskom registru. Prilikom uvida u ponudu ustanovili smo da ponuđač Global Logistik d.o.o. Banja Luka nije dostavio izjavu koja je zahtjevana od Ugovornog organa.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe ...da je komisija napravila nenamjeran propust kojim je u skladu sa čl.66 Zakona o javnim nabavkama trebala tražiti objašnjenje za neprirodno niske cijene ponuđača Global Logistik d.o.o. Banja Luka jer stvaramo sumnju da Ugovorni organ nije uradio ispitivanje tržišta. Naša firma „Tehnička zaštita“ d.o.o. Doboj se bavi prodajom i ispitivanjem PPZ opreme 25 godina tako da poznajemo cijene na tržištu.

Nakon što smo izvršili uvid u ponudu ponuđača Global logistik d.o.o. Banja Luka u Prilogu 3 Obrazac za cijenu ponude ponuđač je stavio neprirodno niske cijene za stavku pregled i ispitivanje aparata tip S-100 tip S-50 te sve stavke gdje je ugovorni organ napisao procijenjene usluge sa cijenama komponenti rezervnih dijelova i cijenama zamjene na PPZ

opremi, gdje je ponuđač Global logistik d.o.o. Banja Luka dostavio neprirodno niske cijene komponenti recimo za prah S, gdje je tražena cijena komponenti sa ugradnjom gdje je ponuđač stavio 0,05 km/kg a realna cijena praha sa ugradnjom je 2,50 KM/kg. takođe svi ostali artikli gdje je tražena cijena komponente PPZ opreme je izuzetno niska od stavke 11 do stavke 33 za pregled PPZ opreme za objekte u Republici Srpskoj i Brčko distriktu zatim za Operativno područje Mostar gdje su se tražile usluge na godišnjem nivou sa cijenom komponenti, rezervnih dijelova i cijenom zamjenom na PPZ opremi stavka od 12. do 34 gdje je ponuđač stavio izuzetno niske cijene istih (kao što su S prah, azot, crijevo, hidrantsko crijevo itd) - stavka od 12 do 34 gdje ne postoji mogućnost da se cijena komponenti može nabaviti po ovoj cijeni. Iste takve greške neprirodno niske cijene se ponavljaju za Operativno područje Sarajevo i Operativno područje Tuzla. Smatramo da Ugovorni organ je trebao odbaciti ponudu zbog neprirodno niske cijene koju je dostavio ponuđač Global Logistik d.o.o. Banja Luka...ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu, ugovorni organ, između ostalog navodi:

„Ugovorni organ smatra da je pravilno ocijenio ponudu ponuđača „Global Logistic“ d.o.o. Banja Luka u smislu odredbi člana 66. Zakona kada od istog nije tražio pojašnjenje cijene ponude iz razloga što je ista prihvatljiva i u granicama procijenjene vrijednosti.

Ugovorni organ je u 2023. godini pored ovog postupka još dva puta provodio postupak javne nabavke usluga pregleda i ispitivanja PPZ opreme koji nisu okončani zbog manjka predviđenih sredstava. Na osnovu ponuda koje su pristizale u ranijim poništenim postupcima nabavke usluga pregleda i ispitivanja PPZ opreme, Ugovorni organ je povećao procijenjenu vrijednost nabavke i pokrenuo ovaj postupak nabavke objavljivanjem obavještenja broj: 1280-1-2-201-3-446/23 dana 17.11.2023. godine na Portalu javnih nabavki, kao i tenderske dokumentacije broj: JN-OP-898-6/2023. Uputstvo o pripremi modela tenderske dokumentacije i ponuda predviđa da ugovorni organ obavezno od ponuđača traži objašnjenje cijene ponude koju smatra neprirodno niskom ako su ispunjeni sljedeći uslovi:

- a) cijena ponude je za više od 50% niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda, ukoliko su primljene najmanje tri prihvatljive ponude, ili
- b) cijena ponude je za više od 20% niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude.

Ovo isto je predviđeno i tačkom 36.3 tenderske dokumentacije.

Na osnovu Zapisnika o pregledu i ocjenu ponuda broj: JN-OP-898-14/2023 od 14.12.2023. godine utvrđeno je da su pristigle tri ponude i da je prihvatljiva samo jedna ponuda i to ponuđača „Global Logistic“ d.o.o. Banja Luka. Ovu činjenicu žalilac uopšte ne osporava. Stoga je jasno da Ugovorni organ nije bio u obavezi da od ponuđača „Global Logistic“ d.o.o. Banja Luka traži objašnjenje cij. ponude u skladu sa članom 66. Zakona.“

Daljnijim uvidom u spis evidentno je slijedeće:

Tačkom. 5.3. Tenderskog dokumenta, propisano je slijedeće:

„Procijenjena vrijednost nabavke po lotovima (bez PDV-a) iznosi:

LOT 1 - Pregled PPZ opreme za objekte u Republici Srpskoj i Brčko Distriktu BiH:
24.725,00 KM.

Uvidom u ponudu ponuđača GLOBAL LOGISTIC d.o.o. Banja Luka, evidentno je slijedeće:

- Na str. 2 ponude u okviru Priloga 2. U Izjavi ponuđača navedeno je slijedeće:
Cijena ponude sa uključenim popustom (bez PDV-a) je: 24.721,90 KM

Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda broj: JN-OP-898-14/2023 od 14.12.2023. godine, Ugovorni organ je konstatovao između ostalog slijedeće:

„Prema Zapisniku o otvaranju ponuda broj: JN-OP-898-13/2023 od 11.12.2023. godine, ponuđači su dostavili ponude sa cijenama za LOT 1, kako slijedi:

Broj protokola ugovorno g organa	Redni broj omotnice sa ponudom	Naziv ponuđača	Omotnica sa ponudom ispravno zatvorena (zapečaćena ili potpisana) DA/NE	Cijena ponude (bezPDVi bez popusta) KM	Ponuđeni popust
LOT 1					
JN-OP-898-8/2023	1.	„ENERGO SISTEM" d.o.o. Brčko	DA	24.723,90	NE
JN-OP-898-9/2023	2.	„TEHNIČKA ZAŠTITA" d.o.o. Doboj	DA	62.111,00	NE
JN-OP-898-11/2023	4.	„GLOBAL LOGISTIC" d.o.o. Banja Luka	DA	24.721,90	NE

Uvidom u dostavljenu ponudu ponuđača „TEHNIČKA ZAŠTITA" d.o.o. Doboj, Komisija za javnu nabavku konstatuje da je cijena dostavljene ponude veća od procijenjene vrijednosti nabavke za LOT 1, koja je iskazana u tački 5.3. tenderske dokumentacije.

U skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) ZJN, a u vezi sa članom 2. stav (1) tačka 1) podtačka 2) ZJN, ponuda se odbacuje kao neprihvatljiva i neće biti predmet daljeg pregleda i ocjene...

Ponuđač „ENERGO SISTEM" d.o.o. Brčko u sklopu ponude nije dostavio Prilog 8 - Tehnički zahtjevi i specifikacije, pa se na osnovu tačke 9.2 tenderske dokumentacije, a u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) ZJN, ponuda ponuđača „ENERGO SISTEM" d.o.o. Brčko odbacuje kao nepravilna i neće biti predmet daljeg pregleda i ocjene.

Na osnovu svih prethodno navedenih činjenica Komisija konstatuje da je ponuda ponuđača „GLOBAL LOGISTIC" d.o.o. Banja Luka, prihvatljiva i da je cijena ponude u okviru obezbijeđenih sredstava za predmetnu nabavku.“

Najprije treba naglasiti da je ugovorni organ pojasnio na koji način je izvršio pripremu nabavke u dijelu predmetnog lota, navodeći način na koji je pristupio procjeni vrijednosti predmetne javne nabavke (predmetnog Lot 1), a što je relevantno pitanje u odnosu na pitanje koje žalitelj ističe spornim najprije u smislu istaknute sumnje da Ugovorni organ nije uradio ispitivanje tržišta. Ugovorni organ upućuje na polazni osnov njegove procjene-poziva se na prethodno provedene postupke javne nabavke usluga pregleda i ispitivanja PPZ opreme kod ugovornog organa, kao polazne iskustvene pokazatelje, a potom „na bazi te osnove, navodi da

je povećao procijenjenu vrijednost nabavke i pri tom, formirao procijenjenu vrijednost nabavke predmetnog lota o kojem je riječ. Pri tome, u odnosu na procijenjenu vrijednost nabavke predmetnog lota, žalitelj je sa istom bio nesporno upoznat, s obzirom da je tč. 5.3. Tenderskog dokumenta procijenjena vrijednost nabavke bila jasno navedena, a istodobno, po saznanju za navedeni podatak, žalitelj predmetnu tačku prethodno nije sporio, već se sa istom i složio.

Nadalje, Ugovorni organ daljnje zapisnički konstatuje - Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda broj: JN-OP-898-14/2023 od 14.12.2023. godine ...utvrđeno je da su pristigle četiri ponude i da je prihvatljiva samo jedna ponuda i to ponuđača „Global Logistic” d.o.o. Banja Luka... i da je cijena ponude u okviru obezbijđenih sredstava za predmetnu nabavku“...a pri tom se u Izjašnjenju ovom organu izričito izjašnjava da, „...nije bio u obavezi da od ponuđača „Global Logistic” d.o.o. Banja Luka traži objašnjenje cijene ponude u skladu sa članom 66. Zakona“...

Uzevši u obzir da prednje istaknute okolnosti od strane ugovornog organa odgovaraju stvarnom stanju stvari/cijena jedine prihvatljive ponude je u okviru procijenjene vrijednosti nabavke/ kao i da je pri tome ugovorni organ pojasnio način formiranja procijenjene vrijednosti nabavke tako što se pozvao na prethodne postupke kod ugovornog organa /a koja je bila navedena citiranjem tačke /;da je pri tome bio izričit u procjeni da nije potrebno ispitivati ponuđenu cijenu jedine prihvatljive ponude koja je ispod procijenjene vrijednosti nabavke predmetnog lota, te daljnje uzevši da je predmetna odredba čl. 66 Zakona uslovno propisana (da postupanje u odnosu na institut neprirodno niske cijene ponude ovisi od ocjene ugovornog organa da li su ispunjeni uslovi za procjenu neprirodno niske cijene ponude i njegove daljnje inicijative), to sagledavši sve okolnosti u odnosu na pitanje o kojem se raspravlja, obuhvatajući istaknute razloge-svaki posebno i međuovisnosti jednog sa drugim, sve izneseno upućuje na krajnji zaključak da pri takvim specifičnim okolnostima, žalitelj nije uspio zasnovati argumente u suprotno.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe ...da u napomeni tenderske dokumentacije str. 9 piše da su ponuđači dužni dostaviti IZJAVU da privredni subjekat nije vršio izmjene u sudskom registru. Prilikom uvida u ponudu ustanovili smo da ponuđač Global Logistik d.o.o. Banja Luka nije dostavio izjavu koja je zahtjevana od Ugovornog organa...ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu, ugovorni organ, između ostalog navodi:

„Neosnovani su žalbeni navodi žalioaca da ponuđač „Global Logistic” d.o.o. Banja Luka uz ponudu nije dostavio izjavu da privredni subjekat nije vršio izmjene u sudskom registru iz razloga što je ponuđač „Global Logistic” d.o.o. Banja Luka uz ponudu dostavio Aktuelni izvod iz sudskog registra broj: 057-0-Reg-Z-23-005211 od 22.11.2023. godine.“

Daljnjim uvidom u spis evidentno je slijedeće:

Tačkom 13. Sposobnost obavljanja profesionalne sposobnosti, tenderskog dokumenta, propisano je slijedeće:

13.2 „U svrhu dokazivanja profesionalne sposobnosti ponuđači trebaju uz ponudu dostaviti dokaz o registraciji u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji u kojoj su registrovani ili da obezbijede posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke. Dostavljeni dokazi se priznaju, bez obzira na kojem nivou vlasti su izdati.

Potrebno je dostaviti:

- za ponuđače iz BIH: Rješenje o upisu u sudski registar sa svim izmjenama ili Aktuelni Izvod iz sudskog registra kojim su obuhvaćene sve izmjene u sudskom registru,

Napomena:

Ukoliko od upisa u sudski registar nije bilo izmjena, ponuđač će uz rješenje o upisu u sudski registar dostaviti izjavu da dostavljeno rješenje odražava stvarno stanje i da privredni subjekat od registracije nije vršio izmjene u sudskom registru. Izjava se daje na memorandumu ponuđača i treba biti potpisana od strane ponuđača (odgovorne osobe ponuđača ili osobe ovlaštene za podnošenje ponude od strane ponuđača) i ovjerena pečatom ponuđača.“

Uvidom u ponudu ponuđača GLOBAL LOGISTIC d.o.o. Banja Luka, evidentno je slijedeće:

- Na str. 15-18 ponude nalazi se potpisan i ovjeren Aktuelni izvod iz sudskog registra broj: 057-0-Reg-Z-23-005211 od 22.11.2023. godine izdat od strane Okružnog privrednog suda u Banjoj Luci za subjekta upisa GLOBAL LOGISTIC d.o.o. Banja Luka sa sjedištem u Ul. Jaroslava Plecitija 17, Banja Luka

Kao što je tč.13.2 Tenderskog dokumenta, alternativno ostavljena mogućnost dostavljanja Rješenja o upisu u sudski registar sa svim izmjenama ili Aktuelni Izvod iz sudskog registra kojim su obuhvaćene sve izmjene u sudskom registru, predmetni ponuđač je dostavio ovjeren Aktuelni izvod iz sudskog registra izdat na dan 22.11.2023 godine.

Ovjeren izvod iz registra predstavlja javnu ispravu, te se ovjerom i potpisom javne isprave, upotpunosti potvrđuje tačnost i istinitost sadržaja naznačenog u javnoj ispravi, te autentičnost iste, sve dok se sadržaj u koji se sumnja ne ospori konkretnim dokazima, i to po proceduri kojom se to uređuje, a što je žalitelj očito propustio.

Uzevši pri tome da se žalitelj zadržava isključivo na isticanju da nije dostavljena izjava da privredni subjekat nije vršio izmjene u sudskom registru, treba naglasiti da se predmetna napomena veže i odnosi na rješenje o upisu u sudski registar i to ...ukoliko od upisa u sudski registar nije bilo izmjena“...

Pri tome, stanje stvari ukazuje da je predmetni ponuđač dostavio ovjeren Aktuelni izvod iz sudskog registra na dan 22.11.2023 godine/, to je u navedenom smislu, predmetni ponuđač i postupio kako je to ugovorni organ alternativno omogućio u svrhu dokazivanja profesionalne sposobnosti ponuđača.

U tom smislu, žalitelj nije uspio dokazati da je predmetni ponuđač odstupio od sadržaja kako je s tim u svezi citiran.

Sve prednje navedeno, svaki dokaz posebno i svi zajedno upućuju na odlučivanje kao u dispozitivu odluke.

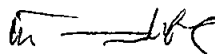
Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Siniša Tešanović



Dostaviti:

- TEHNIČKA ZAŠTITA d.o.o. Doboj
- Elektroprijenos BiH a.d. Banja Luka, Banja Luka
- evidencija
- u spis