BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-03-07-1-2558-16/22
Sarajevo, 29.12.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, rješavajući Zahtjev za donošenje dopunskog rješenja, žalitelja "Nexen" d.o.o. Banja Luka zastupan po punomoćniku Boris Mandić odvjetnik iz Istočnog Sarajeva, u postupku nabave: „Nabava materijala i opreme sa usputnom ugradnjom (građevinski i/ili elektromontažni radovi) za potrebe izgradnje/rekonstrukcije elektroenergetskih objekata na području Poslovnih jedinica Bosanska Krupa, Velika Kladuša i Bužim za potrebe podružnice „Elektrodistribucija Bihać", Ugovornog tijela JP „Elektroprivreda BiH" d.d. Sarajevo, na osnovu članka 93. stavak (6) i članka 111. stavak (10) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", broj 39/14), a u vezi sa člankom 206. stavak (1) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br: 29/02,12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), i Rješenja broj JN2-01-07-1-2558-7/22 od 20.10.2022. godine, na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj 29.12.2022. godine, donio je:

DOPUNSKO RJEŠENJE

1. U dispozitivu Rješenja ovog organa broj JN2-01-07-1-2558-7/22 od 20.10.2022. godine u tački 1. koja glasi:

Usvaja se žalba i poništava akt Ugovornog tijela i to : Odluka o dijelimičnom usvajanju žalbe broj: 03-23260-1/22 od 26.08.2022.godine, Ugovornog tijela JP „Elektroprivreda BiH" d.d. Sarajevo u postupku nabave „Nabava materijala i opreme sa usputnom ugradnjom (građevinski i/ili elektromontažni radovi) za potrebe izgradnje/rekonstrukcije elektroenergetskih objekata na području Poslovnih jedinica Bosanska Krupa, Velika Kladuša i Bužim za potrebe podružnice „Elektrodistribucija Bihać"

dodaju se riječi :

te se predmet vraća na ponovni postupak pregleda i ocjena ponuda.

2. U dispozitivu Rješenja ovog organa broj JN2-01-07-1-2558-7/22 od 20.10.2022. godine i Zaključka broj JN2-01-07-1-2558-9/22 od 21.12.2022. godine u tački 3. koja glasi: Obavezuje se Ugovorno tijelo da nadoknadi žaliocu troškove sastava žalbe po punomoćniku u iznosu od 658,12 KM, u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog rješenja,

dodaje se:

Obavezuje se Ugovorno tijelo da izvrši uplatu troškova žalbe br: NXN-261/22/Ž od 30.04.2022 godine u iznosu od 658,12 KM, u roku od 15 dana od dana prijema rješenja.

Obrazloženje

Ured za razmatranje žalbi je Rješenjem JN2-01-07-1-2558-7/22 od 20.10.2022. godine usvojio žalbu žalitelja "Nexen" d.o.o. Banja Luka zastupan po punomoćniku Boris Mandić odvjetnik iz Istočnog Sarajeva, broj: NXN-261/22/Ž-2 od 31.08.2022. godine, izjavljenu na Odluku o djelimičnom usvajanju žalbe broj: 03-23260-1/22 od 26.08.2022. godine, Ugovornog tijela JP „Elektroprivreda BiH" d.d. Sarajevo u postupku nabave: „Nabava materijala i opreme sa usputnom ugradnjom (građevinski i/ili elektromontažni radovi) za potrebe izgradnje/rekonstrukcije elektroenergetskih objekata na području Poslovnih jedinica Bosanska Krupa, Velika Kladuša i Bužim za potrebe podružnice „Elektrodistribucija Bihać".

Dana 21.12.2022. godine Ured za razmatranje žalbi je donio Zaključak o ispravci greške, broj: JN2-01-07-1-2558-9/22, kojim se ispravlja Rješenje JN2-01-07-1-2558-7/22 od 20.10.2022. godine u dijelu koji se odnosi na naknadu troškova zastupanja, na način da je Zahtjev za naknadu troškova zastupanja ponuditelja od strane odvjetnika usvojen u iznosu od 658,12 KM, sve u skladu sa odredbama Tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik Republike Srpske", broj 68/05).

Dana 28.12.2022. godine, ovaj organ je zaprimio Zahtjev žalitelja za donošenje dopunskog Rješenja, broj: NXN-261/22/ZDR od 28.12.2022. godine u kojem žalitelj navodi da je Rješenjem URŽ poništena samo Odluka o usvajanju žalbe od 26.08.2022. godine - dispozitivom nije navedeno da se predmet vraća Ugovornom organu na ponovni postupak, nije navedeno da se postupak poništava u cijelosti - iako su Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi broj JN2-01-07-1-2558-7/22 od 20.10.2022. godine PONUDE SVIH PONUĐAČA ocijenjene neprihvatjjivim.

Poništavanjem samo Odluke od 26.08.2022. godine, samo ta odluka se stavlja van snage, što dalje znači da ostaje na snazi Odluka o izboru ponuđača sa kojima će se zaključiti okvirni sporazum broj: 03-11749-1/22 od 20.04.2022. godine (!?), a što je u direktnoj suprotnosti sa utvrđenjima iz predmetnog Rješenja URŽ-a koji je ustanovio neprihvatljivost svake od ponuda. Smatramo da se radi o nenamjernom previdu i propustu prilikom sačinjavanja dispozitiva. Međutim, isto kreira pravnu situaciju da niti Ugovorni organ nema odluku kojom je poništena inicijalna odluka, pa nema osnova za poništenje postupka u kome je URŽ utvrdio daje svaka ponuda nevaljana

Nadalje, na strani 36. pasus treći citiranog rješenja navodi se Zahtjev za naknadu troškova zastupanja ponuđača od strane advokata je usvojen u iznosu od 240,00 KM, sve u skladu sa članom 18. St. (2) i (33) Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata (/Službene novine Federacije BiH", br. 22/04 i 24/04) i presudom Suda BiH broj Si 3 U 02349516 U od 16.03.2018. godine." Predmetni dio dispozitiva i obrazloženja je ispravljen Zaključkom br. JN2-01-07-1-2558-9/22 od 21.12.2022. godine, tako da je dodijeljen iznos od 658,12 KM kako je to i traženo predmetnom žalbom, što je sasvim u redu.

Međutim, uvidom u dostavljeno Rješenje, uočava se da kao drugostepeni organ niste riješili o svim navodima, prigovorima i zahtjevima iz žalbe - konkretno, žalbeni navod br. 47. kojim je istaknuto da ugovorni organ pobijanom Odlukom kojom je usvojio žalbu kao osnovanu - nije usvojio zahtjev za naknadu troškova usvojene žalbe.
Iz samog dispozitiva Rješenja JN2-01-07-1-2558-7/22 od 20.10.2022. godine uočava se da nije u skladu sa članom 199. stav (1) Zakona o upravnom postupku, a kojim je propisano da se dispozitivom rješava o predmetu postupka u cijelosti i o svim zahtjevima stranaka o kojima u toku postupka nije posebno riješeno, kao što nije postupljeno ni u skladu sa članom 233. ZoUP BiH. S tim u vezi, tražimo da donesete dopunsko rješenje kojim će te riješiti o svim navodima iz žalbe, shodno odredbi člana 206. ZoUP BiH.

Na osnovu svega naprijed navedenog, tražimo da osnovom člana 206. Zakona o upravnom postupku BiH (SL. glasnik BiH", br. 29/2002, 12/2004, 88/2007, 93/2009, 41/2013 i 53/2016) donesete dopunsko rješenje kojim odlučujete i o žalbenom navodu br. 47., da utvrdite osnovanost istog, donesete dopunsko rješenje kojim se upotpunjava dispozitiv novom tačkom kojom se Ugovorni organ obavezuje na plaćanje troškova sastava žalbe br. NXN-26i/22/Ž od 30.04.2022. godine koju je usvojio kao osnovanu, a sve shodno praksi URŽ-a.

Ovo tijelo je nakon razmatranja predmetnog Zahtjev žalitelja za donošenje dopunskog Rješenja, broj: NXN-261/22/ZDR od 28.12.2022. godine utvrdilo da je isti osnovan u dijelu koji se odnosi da je Rješenjem URŽ poništena samo Odluka o usvajanju žalbe od 26.08.2022. godine – ali da dispozitivom nije navedeno da se predmet vraća Ugovornom organu na ponovni postupak.

Nakon ponovnog uvida od strane ovog tijela u predmetno rješenje utvrđeno je da se radi o tehničkoj omašci gdje je izostavljen dio rečenice u kojoj se navodi da se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni pregled i ocjenu ponude. S obzirom na navedeno, dopunskim rješenjem je navedena omaška ispravljena te će ugovorno tijelu u ponovnom postupku izvršiti ponovnu ocjenu i pregled ponuda u skladu sa Rješenjem broj: JN2-01-07-1-2558-7/22 od 20.10.2022.godine.

Dana 21.12.2022. godine Ured za razmatranje žalbi je donio Zaključak o ispravci greške, broj: JN2-01-07-1-2558-9/22, kojim se ispravlja Rješenje JN2-01-07-1-2558-7/22 od 20.10.2022. godine u dijelu koji se odnosi na naknadu troškova zastupanja, na način da je Zahtjev za naknadu troškova zastupanja ponuditelja od strane odvjetnika usvojen u iznosu od 658,12 KM, sve u skladu sa odredbama Tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 68/05).

Međutim, uvidom u predmetno rješenje ovo tijelo je utvrdilo da je Ugovorno tijelo dijelimično usvojilo žalbu br: NXN-261/22/Ž od 30.04.2022 godine, ali nije usvojilo zahtjev žalitelja za sastav žalbe iako je žalitelj dijelimično uspio sa svojom žalbom. S obzirom da je žalitelj ovu činjenicu naveo u 47. žalbenom navodu iz predmetne žalbe, isti omaškom nije naveden u predmetnom rješenju broj JN2-01-07-1-2558-7/22 od 20.10.2022. godine, ali je ponovnim razmatranjem ovo tijelo utvrdilo da je žalbeni navod osnovan.

S obzirom na navedeno, ovo tijelo navedenu činjenicu razmatra ponovno te u dopunskom rješenju utvrđuje osnovanost žalbenog navoda. Prema tome, u skladu sa odredbom članka 105. stavak 2. i članka 199 stavak 1 i 3 Zakona o upravnom postupku BiH, žalitelju pripada naknadu troškova postupka za sastav žalbe br: NXN-261/22/Ž od 30.04.2022 godine u visini od 450,00 KM, paušalna nagrada u visini 25% iz tarifnog broja 12 AT RS-a 112,50 KM i PDV 95,62 KM, što ukupno iznosi 658,12 KM koji se obračunavaju prema Tarifnom broju 3. i 12.te članku 6. Tarife o nagradama i naknadi za rad advokata Rs (sl. Glasnik RS br. 68/05).

S obzirom na sve navedeno, ovaj organ je primjenom članka 206. stavak (1) Zakona o upravnom postupku donio ovo dopunsko rješenje kojim je odlučeno kao u dispozitivu dopunskog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo dopunsko rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog dopunskog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDATELJ
UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI

Marko Kolobarić

Dostaviti:

- Boris Mandić odvjetnik iz Istočnog Sarajeva za ("Nexen" d.o.o. Banja Luka)
- JP „Elektroprivreda BiH" d.d. Sarajevo
- *Evidencija*
- *A/a*