BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-3451-7/22
Sarajevo, 29.12.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača HIFA PETROL d.o.o. Sarajevo, broj: JN-5326/22 od 30.11.2022. godine, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 06.1/0203-3015-14/22 od 22.11.2022. godine, Ugovornog organa: JPŠ Šume Republike Srspke a.d. Sokolac u postupku javne nabavke goriva- LOT 21, na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14; 59/22), i člana 193.st 1. i 2., i čl. 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 29.12.2022. godine, donio je:

R J E Š E N J E

1. Žalba ponuđača HIFA PETROL d.o.o. Sarajevo, broj: JN-5326/22 od 30.11.2022. godine se usvaja, poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača , broj: 06.1/0203-3015-14/22 od 22.11.2022. godine, u odnosu na LOT 21 predmetne javne nabavke.
2. Predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak u fazu rješavanja po žalbi NESTRO PETROL a.d. Banja Luka broj: 19606/22 od 21.10.2022. godine, u odnosu na LOT 21 predmetne javne nabavke .
3. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.500,00 KM ponuđača HIFA PETROL d.o.o. Sarajevo izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ, JPŠ Šume Republike Srspke a.d. Sokolac, u postupku javne nabavke goriva objavio je Obavještenje o nabavci broj: 1172-1-1-71-3-1017/22 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 05.08.2022. godine, u postupku javne nabavke javne nabavke goriva.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 06.1/0203-3015-7/22 od 06.10.2022. godine, kojom je kao najpovoljnija ponuda u odnosu na LOT 21, izabrana ponuda ponuđača HIFA PETROL d.o.o. Sarajevo.

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, 06.1/0203-3015-7/22 od 06.10.2022. godine- LOT 21, ponuđač NESTRO PETROL a.d. Banja Luka je izjavio žalbu od 21.10.2022. godine.

Rješavajući po navedenoj žalbi, Ugovorni organ je donio Rješenje broj: 06.1/0916-4036-1/22 od 28.10.2022. godine, kojim se žalba ponuđača NESTRO PETROL a.d. Banja Luka od 21.10.2022. godine usvaja, te se Zapisnik i Odluka broj: 06.1/0203-3015-7/22 od 06.10.2022. godine, u dijelu koji se odnosi na LOT 21, stavljaju van snage.

Nakon toga, ugovorni organ donosi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 06.1/0203-3015-14/22 od 22.11.2022. godine, kojom je kao najpovoljnija ponuda u odnosu na LOT 21, izabrana ponuda ponuđača NESTRO PETROL a.d. Banja Luka.

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 06.1/0203-3015-14/22 od 22.11.2022. godine- LOT 21, ponuđač HIFA PETROL d.o.o. Sarajevo je izjavio žalbu od 30.11.2022. godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Izjašnjenjem u kojem se izjašnjava o žalbenim navodima i kompletnom dokumentacijom.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Ponuđač HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo je u svojoj ponudi za LOT 21 „ ŠG „Treskavica" Trnovo dostavio kopiju fiskalog računa za eurodizel na dan 01.08.2022. godine, kako je i zahtjevano tačkama 6.1.6., i 8.4.3. tenderske dokumentacije.
  Na osnovu odgovora nadležnog ministarstva, a na zahtjev Ugovornog organa, potvrđeno je da je prijavljena cijena od 2,97 KM po litru derivata, na benzinskoj pumpi "Hifa-Petrol" d.o.o. Sarajevo koja se nalazi na adresi Vojvode Radomira Putnika 121, Lukavica na dan 01.08.2022. godine bila prijavljena kod nadležnog ministarstva. Odredbom člana 3. Stav (1) Pravilnika o obliku obrasca i sadržaju podataka o trgovini, trgovinskoj mreži, cijenama, promjeni cijena robe i usluga, zalihama i marži ("Službeni glasnik Republike Srpske"; broj 48/20) propisano je da trgovci koji obavljaju trgovinsku djelatnost trgovine na veliko i trgovinu na malo naftnim derivatima dostavljaju Ministarstvu trgovine i turizma obavještenja o cijenama i promjeni cijena naftnih derivate. Nadalje, članom 8. Stav (2) istog Pravilnika propisano je da podatke o promjeni cijena naftnih derivate trgovci dostavljaju najkasnije narednog dana od dana primjene nove cijene, što je ponuđač "Hifa-Petrol" d.o.o. Sarajevo i učinio, te dostavio kopiju fiskalnog računa kako je traženo tenderskom dokumentacijom. Obzirom da je nadležno ministarstvo potvrdilo da je cijena na dan 01.08.2022.godine bila prijavljena, na osnovu čega Ugovorni organ odbacuje ponudu ponuđača „Hifa-Petrol" d.o.o. Sarajevo kao neprihvatljivu?
  Ugovorni organ pogrešno u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj 06.1/0206-3015-13/22 od dana 16.11.2022.godine navodi da je na osnovu Dopisa Ministarstva trgovine i turizma utvrdio da je cijena eurodizela ponuđača HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo bila znatno viša na dan 01.08.2022.godine, nego što je ovaj ponuđač naveo u svojoj ponudi. Naime, u Dopisu Ministarstva trgovine i turizma broj 14.06/1.052.7335/22 od dana 31.10.2022.godine za dan 01.08.2022.godine navedena je i cijena ED 5 - 2,97 KM, za koju je cijenu ispravno Ponuđač i dostavio fiskalni račun, jer je na osnovu navedenog ostvarena prodaja. Selektivno ugovorni organ odlučuje i navodi samo jednu cijenu koja je bila važeća na dan 01.08.2022.godine.
  Žalitelj smatra, da na ovaj način nije doveo niti Ugovorni organ u obmanu, niti ostale ponuđače u neravnopravan položaj, imajući u vidu da se ni na osnovu tačke 9.3.3.

tenderske dokumentacije ne radi čak niti o neprirodno niskoj cijeni. Naime, da se zaista radilo o neprirodno niskoj cijeni ugovorni organ mogao je iskoristiti pravna sredstva propisana Zakonom o javnim nabavkama BiH, a koja je i sam propisao tenderskom dokumentacijom, odnosno mogao je tražiti obrazloženje tzv. neprirodno niske ponude, međutim ugovorni organ od žalitelja nije tražio ovakvo obrazloženje, jer ponuda žalitelja nije ni bila neprirodno niska.

Propuštajući ovakvu zakonom propisanu radnju, postavlja se pitanja kako, na koji način, korištenjem kojih zakonskih odredaba je ugovorni organ ODBACIO ponudu ponuđača HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo.

Dodatno, Ugovorni organ u Zahtjevu za dostavu informacije broj 06.1/0916-4089/22 od dana 27.10.2022.godine nakon završenog citiranje žalbe Nestro Petrol a.d. Banja Luka, navodi i sljedeće: "Na ovaj način, navedeni ponuđač je doveo u neravnopravan položaj ostale ponuđače za predmetnu nabavku goriva i u skladu sa članom 3. Zakona o javnim nabavkama narušio opšte principe javnih nabavki, onemogućavajući pravilnu i aktivnu konkurenciju, te samim tim, ugovorni organ doveo u zabludu-obmanu." Činjenica je da je Ugovorni organ i prije Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda koristio identičnu formulaciju iz obrazloženja ožalbene Odluke. Postavlja se pitanje da li ovakav način obraćanja Ministarstvu trgovine i turizma upućuju da je ugovorni organ odmah nakon zaprimanja žalbe Nestro Petrol a.d. Banja Luka već donio odluku, bez daljeg tumačenja osnovanosti same Žalbe.

- Ponuđač HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo je dana 30.11.2022. godine izvršio uvid u ponudu NESTRO PETROL A.D. Banja Luka. U nastavku izlažemo nedostatke u ponudi navedenog ponuđača. Tenderskom dokumentacijom, (strana 19.) pobrojani su svi Aneksi koji sačinjavaju sadržaj ponude. Između ostalih, zahtijeva se i dostavljanje Obavještenja o javnoj nabavci, odnosno Aneks 1. Uvidom u ponudu NESTRO PETROL A.D. Banja Luka, utvrdili smo da isti, u svojoj ponudi nije dostavio Obavještenje o javnoj nabavci. Cijeneći navedeno, osporavani ponuđač nije ispunio zahtjeve koji se zahtijevaju tenderskom dokumentacijom, izabrani ponuđač nije kvalifikovan u konkretnom postupku javne nabavke, te je Ugovorni organ zbog toga njegovu ponudu trebao odbaciti kao nekvalifikovanu i neurednu.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe ...da je Ugovorni organ pogrešno u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj 06.1/0206-3015-13/22 od dana 16.11.2022.godine naveo da je na osnovu Dopisa Ministarstva trgovine i turizma utvrdio da je cijena eurodizela ponuđača HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo bila znatno viša na dan 01.08.2022.godine, nego što je ovaj ponuđač naveo u svojoj ponudi. Naime, u Dopisu Ministarstva trgovine i turizma broj 14.06/1.052.7335/22 od dana 31.10.2022.godine za dan 01.08.2022.godine navedena je i cijena ED 5 - 2,97 KM, za koju je cijenu ispravno Ponuđač i dostavio fiskalni račun, jer je na osnovu navedenog ostvarena prodaja. Selektivno ugovorni organ odlučuje i navodi samo jednu cijenu koja je bila važeća na dan 01.08.2022.godine. Ponuđač HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo je u svojoj ponudi za LOT 21 „ ŠG „Treskavica" Trnovo dostavio kopiju fiskalog računa za eurodizel na dan 01.08.2022. godine, kako je i zahtjevano tačkama 6.1.6., i 8.4.3. tenderske dokumentacije...ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu, ugovorni organ, između ostalog navodi:

„...Tačno je da je ugovorni organ u tački 8.4.3. tenderske dokumentacije propisao da su ponuđači dužni za dokazivanje ponuđene cijene dostaviti kopije fiskalnih računa izdatih na dan 01.08.2022. godine, kako bi se od strane ponuđača pribavile stvarne cijene goriva, a samim tim izbjegle moguće manipulacije. Međutim i pored toga ponuđač „Hifa-petrol" d.o.o. Sarajevo je po mišljenju ugovornog organa dostavio netačnu cijenu eurodizela samo za LOT 21 (benzinska pumpa „Hifa Petrol" d.o.o. Sarajevo, koja se nalazi na adresi Vojvode Radomira Putnika 121, Lukavica) a za ostale lotove je cijena u većem, realnom iznosu.
Na osnovu zaprimljene žalbe "Nestro petrol" a.d. Banja Luka, a s obzirom da je članom 3. stav 1) Pravilnika o obliku obrasca i sadržaju podataka o trgovini, trgovinskoj mreži, cijenama, promjeni cijena robe i usluga i zalihama i marži („Službeni glasnik Republike Srpske", broj: 48/20), definisano da su trgovci koji obavljaju trgovinsku djelatnost trgovine na veliko i malo naftnim derivatima, obavezni dostaviti Ministarstvu trgovine i turizma RS obavještenja o cijenama i promjeni cijena naftnih derivata i to najkasnije narednog dana od dana promjene nove cijene, ugovorni organ je od nadležnog Ministarstva zatražio informaciju koje su to jedinične cijene preduzeća „Hifa-petrol" d.o.o. Sarajevo za naftni derivat „DIZEL BAS EN 590 10ppm", koje su važile na dan 01.08.2022. godine, na benzinskoj stanici koja se nalazi na adresi Vojvode Radomira Putnika 121, Lukavica, a sve u svrhu pravilne primjene Zakona o javnim nabavkama i podzakonskih akata. Nakon toga, dana 02.11.2022. godine, od strane nadležnog Ministarstva ugovorni organ je zaprimio Dopis broj: 14.06/1-052-7335/22 od 31.10.2022. godine, a iz kojeg je vidljivo da je za ponuđača „Hifa-petrol" d.o.o. Sarajevo važeća cijena na dan 01.08.2022. godine, a prema posljednjoj izmjeni, iznosila 3,35 KM sa obračunatim PDV-om, u poslovnoj jedinici na adresi Vojvode Radomira Putnika 121, Lukavica, te je iz tih razloga nakon ulaganja žalbe od strane ponuđača „NESTRO PETROL" a.d. Banja Luka, ponuda ponuđača „Hifa-petrol" d.o.o. Sarajevo i odbačena, obzirom da je utvrđeno da su cijene predmetne robe na dan 01.08.2022. godine bile znatno veće od ponuđenih na gore navedenoj benzinskoj stanici žalioca (cijena na dostavljenim fiskalnim računima žalioca iznosi 2,97 KM sa obračunatim PDV-om). S obzirom da je prema posljednjoj izmjeni koja je dostavljena nadležnom ministarstvu cijena iznosila 3,35 KM sa obračunatim PDV-om, u poslovnoj jedinici na adresi Vojvode Radomira Putnika 121,

Lukavica, a da je fiskalni račun koji je dostavljen u ponudi „Hifa-petrol" d.o.o. Sarajevo kao dokaz izdat 01.08.2022. godine u 23:50 časova, što znači pred sam kraj radnog vremena navedene benzinske pume (dokaz \ueć stranica "Hifa-petrol" d.o.o. Sarajevo, izvor: www.hifapetrol.ba/bs/office/34/hifa-petrol-bp-istocno-sarajevo / ugovorni organ je utvrdio da cijena sa fiskalnog računa ne odgovara posljednjoj izmjeni cijena.
Sumnju u osnovanost žalbenih navoda žalioca potvrđujemo i dokazom fiskalnog računa koji je izdat u neprikladno vrijeme i na minimalnu količinu (maloprodajni fiskalni račun koji se odnosi na lot 21, izdat 1.8.2022. u 23:50 časova na količinu od 5 litara „DIZEL BAS EN 590 10ppm", a nama dostavljen od strane žalioca „Hifa-petrol" d.o.o. Sarajevo. Postavlja se pitanje kako je moguće da je cijena „DIZEL BAS EN 590 10ppm" samo za osporeni lot data u ovom iznosu, a za ostale je u većem, realnom iznosu kod istog ponuđača, što se može provjeriti uvidom u dostavljenu ponudu žalioca. Takođe, upoređivanjem cijena žalioca sa cijenama ostalih ponuđača za predmetnu robu, navodi na zaključak da je cijena ponuđena od strane "Hifa-petrol" d.o.o. Sarajevo netačna. Obzirom da je Ministarstvo trgovine i turizma Republike Srpske Dopisom br. 14.06/1-052-7355/22 od 31.10.2022. godine, u kojem je navedena posljednja izmjena cijena za „DIZEL BAS EN 590 10ppm" na benzinskoj stanici u Lukavici, potvrdilo da su cijene iz ponude "Hifa-petrol" d.o.o. Sarajevo za navedenu benzinsku stanicu na dan 01.08.2022. godine netačne, ugovorni organ smatra da je prilikom ponovne ocjene ponuda u potpunosti postupio u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, poštujući njegove opšte principe, na način da je obezbijedio pravednu i aktivnu konkurenciju među ponuđačima, s ciljem najefikasnijeg trošenja javnih sredstava"...

Daljnjim uvidom u spis evidentno je slijedeće:

Tačkom **6.1.6.** Tenderskog dokumenta, navedeno je slijedeće:

„Radi uporedivosti ponuda, odnosno dobijanja realne vrijednosti nabavke, ponuđači su obavezni u Obrazac za cijenu ponude (Aneks 3) unijeti jedinične cijene naftnih derivata bez PDV-a, na osnovu važećeg cjenovnika na dan 01.08.2022. godine. Za dokazivanje ponuđene cijene ponuđač je dužan dostaviti kopije fiskalnih računa izdatih na dan 01.08.2022. godine, iz kojih se može vidjeti datum sipanja, cijena i mjesto izdavanja računa, a to je benzinska stanica na kojoj će se gorivo preuzimati za potrebe organizacionog dijela ugovornog organa. Dostavljeni računi moraju se odnositi na vrstu goriva koja je tražena u lotu za koji ponuđač dostavlja ponudu, odnosno na eurodizel ED5 i benzin BMB 95. Na dostavljenim kopijama fiskalnih računa mora biti naznačeno na koji se lot odnose. Ukoliko ponuđači ne postupe u potpunosti u skladu sa zahtjevom definisanim pod ovom tačkom tenderske dokumentacije (6.1.6), ponuda se neće razmatrati."

Tačkom 8.4. Tenderskog dokumenta, Cijena ponude, propisano je slijedeće:

8.4.3 „Sve cijene trebaju biti navedene u konvertibilnim markama (KM). Obzirom na učestale promjene cijena nafnih derivata na tržištu, radi uporedivosti ponuda, odnosno dobijanja realne vrijednosti nabavke, ponuđači su obavezni u Obrazac za cijenu ponude (Aneks 3) unijeti jedinične cijene naftnih derivata bez PDV-a, na osnovu važećeg cjenovnika na dan 01.08.2022. godine. Za dokazivanje ponuđene cijene ponuđač je dužan dostaviti kopije fiskalnih računa izdatih na dan 01.08.2022. godine, iz kojih se može vidjeti datum sipanja, cijena i mjesto izdavanja računa, a to je benzinska stanica na kojoj će se gorivo preuzimati za potrebe organizacionog dijela ugovornog organa. Dostavljeni računi moraju se odnositi na vrstu goriva koja je tražena u lotu za koji ponuđač dostavlja ponudu, odnosno na eurodizel ED5 i benzin BMB 95.“

Uvidom u spis predmeta, evidentno je slijedeće:

- Ugovorni organ je Ministarstvu trgovine i turizma RS je aktom broj: 06.1/0916-4089/22 od 27.10.2022. godine uputio zahtjev za dostavu informacija u vezi sa jediničnom cijenom naftnog derivata „DIZEL BAS EN 590 10ppm“ koja je bila važeća na dan 01.08.2022. godine, za preduzeće Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo, a na benzinskoj stanici koja se nalazi na adresi Ul. Vojvode Radomira Putnika br. 121, Lukavica

- Ministarstvo trgovine i turizma RS je aktom broj: 14.06./1-052-7335/22 od 31.10.2022. godine između ostalog,navelo da je“...nakonu uvida u podatke koji su dostavljeni ovom organu od strane provrednog društva „ Hifa Petrol“ d.o.o. Sarajevo , putem e maila, a po osnovu obaveza propisanih navedenim Pravilnikom , utvrdilo je promjenu cijena naftnih derivata na benzinskoj pummpnoj stanici navedenog privrednog društva, i to na lokaciji Vojvode Radomira Putnika 121, Lukavica ,a koja je važila na dan 1.08 2022 godine i ista je data u slijedećoj tabeli:

Ime trgovca	**Sjedište trgovca**	**Sjedište posl.jed.trgovca**	**Vrsta naft.der.**	**Ranija malopr.cijena naf.der.**	**Nova malopr.cijena naf.der.**	**Datum početka primjene nove cijene**
Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo	Hotonj bb	Radomira Putnika 121	ED 5	3,35	2,97	01.08.2022.
Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo	Hotonj bb	Radomira Putnika 121	ED 5	2,97	3,35	01.08.2022.

Ugovorni organ je u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, između ostalog naveo da je žalitelj u svojoj ponudi..."...naveo da jedinična cijena za eurodizel (DIZEL BAS EN 590 10 ppm - oznaka na fiskalnim računima) za lot 21. (benzinska stanica na adresi Vojvode Radomira Putnika 121, Lukavica) iznosi 2,97 KM sa obračunatim PDV-om, te da je ugovorni organ na osnovu Dopisa Ministarstva trgovine i turizma Republike Srpske, koji je protokolisan pod brojem 06.1/0916-4089-1/22, od 2.11.2022. godine, utvrdio da je cijena eurodizela ponuđača "HIFA PETROL" d.o.o. Sarajevo na gore navedenoj benzinskoj stanici, bila znatno viša na dan 01.08.2022. godine, nego što je ovaj ponuđač naveo u svojoj ponudi, ponuda "HIFA PETROL" d.o.o. Sarajevo je odbačena, a u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama BiH. Komisija smatra da je ponuđač "HIFA PETROL" d.o.o. Sarajevo navodeći netačnu cijenu za eurodizel u ponudi, doveo ugovorni organ u obmanu, a ostale ponuđače u neravnopravan položaj, ugrožavajući pravednu i aktivnu konkurenciju među njima."....

Ugovorni organ je Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 06.1/0203-3015-14/22 od 22.11.2022. godine, naveo , između ostalog da je cijena u žaliteljevoj ponudi „...s namjerom prikazana nižom da bi ponuđač bio izabran kao najpovoljniji , a time ostali ponuđači stavljeni u neravnopravan položaj i da je ugrožena pravična konkurencija...

Uvidom u ponudu ponuđača Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo, evidentno je slijedeće:

- Na str. 141-144 ponude nalazi se Aneks 3- Obrazac za cijenu ponude gdje je za Organizacioni dio ŠG „Treskavica" Trnovo – LOT 21, ponuđena jedinična cijena naftnog derivata ED 5, na dan 01.08.2022. godine (KM sa PDV-om) u iznosu od **2,97 KM**
- Na str. 151 ponude nalazi se maloprodajni fiskalni račun od 01.08.2022. godine (izdat u 23:50 sati) izdat na ime preduzeća Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo, podružnica Istočno Sarajevo, Ul. Vojvode Radomira Putnika 121, na kojem je evidentna cijena naftnog derivata „DIZEL BAS EN 590 10ppm" u iznosu od **2,97 KM**

U konkretnom slučaju, iz stanja spisa najprije proizilazi da je predmetna žalba izjavljena protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 06.1/0203-3015-14/22 od 22.11.2022. godine,koja je donesena znatno kasnije po donošenju Rješenja broj: 06.1/0916-4036-1/22 od 28.10.2022. godine, kojim se žalba ponuđača NESTRO PETROL a.d. Banja Luka od 21.10.2022. godine usvaja/a Zapisnik i Odluka broj: 06.1/0203-3015-7/22 od 06.10.2022. godine, u dijelu koji se odnosi na LOT 21,stavljaju van snage /koje nije pripremljeno na pravilan način, sve u odnosu na pravila čl.100 st 3 Zakona, kojim se jasno propisuje postupanje ugovornog organa po žalbi.
Ugovorni organ je rješavajući žalbu NESTRO PETROL a.d. Banja Luka od 21.10.2022. godine donio Rješenje broj: 06.1/0916-4036-1/22 od 28.10.2022. godine, kojim se žalba ponuđača NESTRO PETROL a.d. Banja Luka od 21.10.2022. godine usvaja a da istodobno nije utvrdio i pri tome izrekao pravnu posljedica usvojene žalbe nakon što je poništio

prethodno donesenu Odluku broj: 06.1/0203-3015-7/22 od 06.10.2022. godine, u dijelu koji se odnosi na LOT 21,a što nije u skladu sa pravilima na koje upućuje čl.100 st.3 Zakona i u posljedici čega se daljnje nepotrebno kompliciraju radnje postupka.
Shodno čl.100 st 3 Zakona, jasno je propisano da u slučaju da je žalba procesno ispravna, a ugovorni organ razmatrajući žalbu utvrdi i da je žalba djelimično ili u cijelosti osnovana, ugovorni organ će izreći i posljedicu usvajanja žalbe, na način da će ili ispraviti radnju, poduzeti činjenje ili postojeću odluku staviti van snage i zamijeniti je drugom odlukom ili poništiti postupak javne nabavke, sve u odnosu i u svezi pravne dispozicije koja se izriče shodno i u posljedici usvajanju žalbe...te o tome obavijestiti učesnike u postupku javne nabavke na način određen zakonom, u roku od pet dana od dana prijema žalbe.Protiv donesene odluke iz čl.100 st 3 Zakona, može se izjaviti žalba URŽ-u , putem ugovornog organa u roku od 5 dana od dana prijema žalbe.
U tom smislu, očito je da je ugovorni organ propuštanjem da pripremi sadržaj odluke shodno čl.100 st 3 Zakona, ne samo postupio neusklađeno u odnosu na izričito propisana pravila s tim u svezi, već je dodatno nepotrebno usložnio provedbu daljnjih radnji postupka,a što nije primjereno pravilima i načelima postupka.
Stoga, u cilju usklađivanja postupanja ugovornog organa shodno čl.100 Zakona , ugovorni organ će najprije ispraviti nepravilnosti s tim u svezi, prvoredno na ispravan način odlučiti po žalbi žalitelja NESTRO PETROL a.d. Banja Luka od 21.10.2022. godine, koja je izjavljena pred ugovornim organom sve shodno pravilima čl.100. Zakona, te pri tom,donijeti pravilnu i zakonitu odluku, kako na to izričito upućuje relevantna zakonska odredba,kako bi se daljnje nesmetano postupilo u skladu sa pravilima postupka..
Nadalje, što se tiče razloga zbog kojih je ugovorni organ odbacio žaliteljevu ponudu , kako su prednje navedeni, evidentno je da ugovorni organ očito nije potpuno i pravilno zasnovao okolnosti s tim u svezi;da se propustio bliže odrediti u odnosu na razloge koji su bili opredjeljujući da se iznesenoj pr/ocjeni sadržaja žaliteljeve ponude u istaknutom dijelu, potpuno i povjeruje , tako da bude jasno kako je izveo zaključivanje u suprotno,sve uzevši da procesnoj radnji dokazivanja u suprotno treba posvetiti značajnu pažnju.

Uz prednje, već pomenute formalne nedostatke donesenog Rješenja broj: 06.1/0916-4036-1/22 od 28.10.2022. godine, kojim se žalba ponuđača NESTRO PETROL a.d. Banja Luka od 21.10.2022. godine usvaja, evidentno je takođe da istim,u odnosu na predmetno pitanje, ugovorni organ osnov za usvajanje žalbe,nalazi u tome da je račun izdat u neprikladno vrijeme a da pri tome, nije niti dobio zatraženi odgovor od strane Ministarstva trgovine i turizma Republike Srpske ,u svezi čega pominje da je uputio dopis, pa je ostalo nepotpunim na bazi čega je pri tome,cijenio žalbeni navod žalitelja Nestro Petrol a.d. Banja Luka,osnovanim, te istodobno poništio prethodno donesenu odluku o izboru.Takav pristup dokazivanju u suprotno u namjeri izvođenja drugačijeg činjeničnog zaključka,ne ocjenjuje se uvjerljivim i odlučnim, a niti je u skladu sa pravilima postupka.
Nadalje, razlozi navedeni novodonesenom Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 06.1/0203-3015-14/22 od 22.11.2022. godine su takođe nedovoljni i neuvjerljivi,zasnovani na Zapisniku br: 06.1/0206-3015-13/22 od 16.11.2022 godine. kojim se kao osnov procjene ugovorni organ poziva na dopis Ministarstva trgovine i turizma Republike Srpske ,iznoseći da je utvrdio „...da je cijena eurodizela ponuđača „Hifa Petrol“d.o.o. Sarajevo, na ...navedenoj

benzinskoj stanici"...bila znatno viša na dan 01.08.2022 godine, nego što je ovaj ponuđač naveo u svojoj ponudi"...ali je pri tome izostavljen detaljan i sistematičan osvrt i opredjeljujući razlozi koji predstavljaju odlučan osnov za takvo utvrđenje i posljedično zaključivanje tako da bude jasno na osnovu kojih konkretno razloga/svakog posebno i međusobno dovedenih u svezu/, te usljed kojih okolnosti i rezultata je utvrđeno da se na navedeni datum ni/je moglo zaključiti da je žalitelj imao cijenu koju je i naznačio sadržajem ponude za LOT 21 (benzinska pumpa „Hifa Petrol" d.o.o. Sarajevo, koja se nalazi na adresi Vojvode Radomira Putnika 121, Lukavica) , a koja je i jedna od naznačenih/uz cijenu 3,35 KM/ prijavljenih cijena kod predmetnog Ministarstva,a sve u cilju izvođenja pravilnog zaključivanja , uz uvjerljivo izjašnjenje o predmetnom pitanju.

Stoga, kako se radnje postupka vraćaju u fazu razmatranja žalbe NESTRO PETROL a.d. Banja Luka, to je potrebno da se prilikom razmatranja iste od strane ugovornog organa prilikom ponovnog postupanja,isprave nepravilnosti formalne i sadržajne prirode, da se pravilno donese odluka po žalbi; iznesu odlučni razlozi pri ocjeni dokaza;dokazi međusobno dovedu u svezu,razjasni sve što je potrebno,te da se ugovorni organ sistematično odredi kako je izveo zaključivanje o navedenom,nedovoljno raspravljenom pitanju;šta je bilo odlučno za iznesenu ocjenu i to sve u odnosu na dokaze koje je žalitelj dostavio u ponudi, a kako su izričito i zatraženi uslovima postupka, kao i u odnosu na izvedene dokaze , tako da se napravi konkretna analiza, te podrobna ocjena iz koje se nesmetano može izvesti zaključivanje o navedenom, očito spornom pitanju.Ocjena dokaza ne znači formalan osvrt na iste , već fokusirano dovođenje u svezu sa detaljnim osvrtom i konkretnim iznošenjem argumentacije , kako bi se iznesenoj ocjeni nesumnjivo i povjerovalo.

Sve prednje navedeno,svaki dokaz posebno i svi zajedno upućuju na odlučivanje kao u dispozitivu odluke.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM



PREDSJEDNIK VIJEĆA
Marko Kolobarić

Dostaviti:
- HIFA PETROL d.o.o. Sarajevo
- JPŠ Šume Republike Srspke a.d. Sokolac
- evidencija
- u spis