BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-3350-9/22
Sarajevo, 29.12.2022.godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi žalitelja „Unitrade" d.o.o. Ljubuški, izjavljene na Odluku o izboru najpovojnijeg ponuđača broj: 07-2-16-3-1292-21/22 od 23.11.2022. godine, u postupku javne nabavke – Nabavka usluga opravke i servisiranje službenih motornih vozila Centralne izborne komisije BiH, ugovornog organa: Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj:39/14 i 59/22), i člana 193.st 1. i 2., i čl. 230 stav 2. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici vijeća Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 29.12.2022. godine donio je:

R J E Š E NJ E

1. **Usvaja se** žalba žalitelja „Unitrade" d.o.o. Ljubuški, izjavljene na Odluku o izboru najpovojnijeg ponuđača broj: 07-2-16-3-1292-21/22 od 23.11.2022. godine, u postupku javne nabavke – Nabavka usluga opravke i servisiranje službenih motornih vozila Centralne izborne komisije BiH, ugovornog organa: Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine kao osnovana. Predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak.
2. **Poništava se** Odluku o izboru najpovojnijeg ponuđača broj: 07-2-16-3-1292-21/22 od 23.11.2022. godine, u postupku javne nabavke – Nabavka usluga opravke i servisiranje službenih motornih vozila Centralne izborne komisije BiH, ugovornog organa: Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine.
3. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM žalitelja „Unitrade" d.o.o. Ljubuški izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je imenovao Komisiju za javnu nabavku Odlukom broj: 07-2-16-3-1292-2/22 od 28.07.2022.godine, koja je provela postupak po konkurentskom zahtjevu za dostavljenje ponuda za predmetnu nabavku „Opravka i servisiranje službenih motornih vozila Centralne izborne komisije BiH". Nakon pregleda i ocjene ponuda, a na preporuku Komisije za javne nabavke, ugovorni organ je donijeo Odluku o izboru najpovojnijeg ponuđača broj: 07-2-16-3-1292-21/22 od 23.11.2022. godine, kojom ugovor dodjeljuje ponuđaču „Autodelta" d.o.o. Sarajevo, sa najnižom ponuđenom cijenom za predmetnu uslugu.

Nezadovaljan Odlukom o izboru najpovojnijeg ponuđača broj: 07-2-16-3-1292-21/22 od 23.11.2022. godine, ponuđač (u daljem tekstu žalitelj) „Unitrade" d.o.o. Ljubuški je izjavio žalbu na istu.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama čl. 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Izjašnjenjem u kojem se izjašnjava o žalbenim navodima i kompletnom dokumentacijom.

Odabrani ponuđač „Autodelta" d.o.o. Sarajevo je dana 09.12.2022.godine dostavio ovom organu Izjašnjenje po uloženim žalbama.

Žalitelj u žalbi navodi sljedeće:

Odlukom broj: 07-2-16-3-1292-21/22 od 23.11.2022. godine, komisija za javnu nabavku izvršila je pregled i ocjenu ponude i uputila preporuku Centralnoj izbornoj komisiji BiH za izbor ponuđača i zaključenje okvirnog sporazuma za nabavku usluga opravke i servisiranja službenih motornih vozila Centralne izborne komisije BiH sa Autodelta d.o.o. Sarajevo, Bolnička 11, 71000 Sarajevo po ponuđenoj cijeni u iznosu od 0,010 KM bez PDV-a, odnosno 0,011 sa PDV-om.
Prije odluke Centralna izborna komisija je poslala zahtjev za obrazloženje neprirodno niske cijene ponuđača Autodelta d.o.o. Nakon čega je ponuđač Autodelta d.o.o. poslao obrazloženje.
Na osnovu obrazloženja neprirodno niske cijene ponuđača Autodelta zaključujemo:
Postupak nabavke dijelova je odvojen od postupka nabavke usluge servisa. Ekonomska opravdanost jednog postupka ne može biti uvjetovana drugim postupkom pred istim ugovornim organom jer se time u nepovoljan položaj stavljaju potencijalni ponuđači koji nude samo uslugu servisa odnosno nisu u mogućnosti nuditi isporuku dijelova. Koji je motiv da subjekt koji je dobio ugovor za isporuku autodijelova vrši uslugu servisa po cijeni 0,01 KM bez obzira koju maržu ima na isporučenim dijelovima taj subjekat. Ekonomski nije opravdano da se cijena stvai ispod tržišne cijene koštanja radnog sata. Tržišna cijena sata se kreće od 25-40 KM ovisno o vrsti servisa. Cijena usluge servisa od 0,01 KM po jedinici radnog sata ostavlja prostor sumnji da se

a) ne isporučuju dijelovi uopće, a prave se fakture ili
b) se isporučuju polovni dijelovi ili
c) se isporučuju jedni dijelovi, a na fakturi se navede isporuka nečeg sasvim drugog.

U prilog iznesenom uzimamo da je prosječna neto plača ccijena servisera jednaka minimalno isplaćenoj plaći od 800 KM, to bi značilo da u ovom slučaju taj serviser samo kod ugovornog organa mora odraditi 80.000 radnih sati da bi pokrio mjesečni trošak neto plače. A obzirom da 1 mjesec ima 720 sati jasno je da se ne može nikako postići spomenuti fond radnih sati.
Ako je cijena rada uistinu 0,01 onda zahtjevamo da nam se dostave svi servisi koji su odrađeni u proteklom ugovornom razdoblju kako bismo spoznali da netko ima razlog da odrađuje servis po cijeni 0,01 KM po satu rada.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od žalbenog navoda žalitelja „....Koji je motiv da subjekt koji je dobio ugovor za isporuku autodijelova vrši uslugu servisa po cijeni 0,01 KM bez obzira koju maržu ima na isporučenim dijelovima taj subjekat. Ekonomski nije opravdano da se cijena stavi ispod tržišne cijene koštanja radnog sata. Tržišna

cijena sata se kreće od 25-40 KM ovisno o vrsti servisa. Cijena usluge servisa od 0,01 KM po jedinici radnog sata ostavlja prostor sumnji...", ovaj organ je izršio uvid u sljedeće:

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi sljedeće: „Postupak javne nabavke usluga opravke i servisiranja službenih motornih vozila Centralne izborne komisije BiH se vodio putem Konkurentskog zahtjeva dostavu ponuda kojim je predviđeno zaključivanje okvirnog sporazuma sa jednim dobavljačem na period do tri (godine). Komisija je pripremila, izradila i učinila dostupnom svim zainteresovanim dobavljačima Tendersku dokumentaciju za predmetnu nabavku. Komisija je dana 19.09.2022. godine izvršila otvaranje 5 (pet) blagovremeno pristiglih ponuda u skladu sa članom 65. stav (2) ZJN. Nakon otvaranja ponuda utvrđeno je da ponuda ponuđača „Autoservis/// M" d.o.o. Sarajevo sadrži četiri različita obrasca za cijenu ponude za svako od četiri službena motorna vozila što kao takvu nije uzela u razmatranje i odbacila kao neurednu. Nakon razmatranja četiri ostale ponude Komisija je utvrdila da su iste kvalifikovane, ali je uočila da Obrazac za cijenu ponude i da ukupna ponuđena cijena ponuđača „Autodelta" d.o.o. Sarajevo u iznosu od 0,010 KM bez PDV je za više od 50% niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda, u smislu odredbe člana 17. stav (7) tačka a) Uputstva za priremu modela tenderske dokumentacije („Službeni glasnik" 19/14 i 20/15), na osnovu čega je istom ponuđaču upućen zahtjev za objašnjenje neprirodno niske cijene. Dana 28.09.2022. ponuđač „Autodelta" d.o.o. je dostavio Komisiji obrazloženje neprirodno niske cijene koje je Komisija ocjenila kao prihvatljivo, cijeneći obrazloženje ponuđača da se ponuđena cijena odnosi na usluge zamjene i ugradnje rezervnih dijelova, a ne odnosi se na cijene rezervnih dijelova, te činjenici da ostvaruju rabat na rezervnim dijelovima kojim kompeziraju uslugu zamjene i ugradnje. Isto tako u obrazloženju navode da su u protekle tri godine, tokom realizacije Okvirnog sporazuma pružali predmetne usluge po cijeni koja je glasila na isti ponuđeni iznos. Nadalje ponuđač u obrazloženju navodi da posjeduju kvalitetan kadar koji čini tim sastavljen od inžinjera saobraćaja, VKV i KV automehaničara, autoelektričara, limari, autolakireri, mašinski tehničari koji su u stanju da odgovore svakom postavljenom zadatku kvalitetno i brzo. Prilikom formiranja ponuđene cijene ponuđač navodi daje uzeo u obzir i činjenice koje se odnose na konkretne usluge navedene u obrascu za cijenu ponude (zamjena ulja, filtera, amortizera, krajnica, diskova i disk pločica, geometrija trapa i dr.), te je nadalje cijenio normu sata zaposlenih u njegovom društvu, te činjenicu da posjeduju u vlasništvu servis i da su finansijski stabilna firma na tržištu. Razmotrivši navode obrazloženja Komisija je u smislu Član 66. stav (1) Zakona ocijenila isto osnovanim i prihvatila ponuđenu cijenu. Prilikom ocjene prihvatljivosti obrazloženja neprirodno niske cijene ponuđača, Komisija je također cijenila blagovremenu i kvalitetnu realizaciju zaključenih ugovora na osnovu prethodnog Okvirnog sporazuma sa ovim ponuđačem u trajanju od tri godine i to za period od 2019. do 2022. godine, po istoj cijeni. Isto tako Komisija je cijenila da isporučeni i ugrađeni rezervni dijelovi su originalni, obzirom da je dobavljač izdavao garnaciju od najmanje 12 mjeseci na ugrađene dijelove. Naglašavamo da prema odredbama okvirnog sporazuma ugovorno tijelo ima pravo zahtjevati provjeru cijene isporučenih rezervnih dijelova, ukoliko sumnja da su ponuđene cijene rezervnih dijelova, izraženih u predračunu, veće od tržišnih cijena u vrijeme izvršenja konkretnog posla. Iz obrazloženog izvodi se zaključak da prihvatljivost ponuda se može cijeniti isključivo u vidu odredbe člana 2 stav (1) tačka 1) ZJN, koja definiše da je ponuda dokument koji podnosi ponuđač, pri čemu nudi isporuku robe, pružanje usluge ili izvođenje radova, pod uslovima koje određuje ugovorno tijelo u tenederskoj dokumentaciji. Prihvatljivost odnosno neprihvatljivost ponude se cijeni isključivo u odnosu na uslove koji su traženi tenderskom dokumentacijom, odnosno ispunjavanje istih. U smislu gore navedene odredbe, prihvatljivost ponuda se ne može cijeniti u odnosu na bilo koje druge uslove van onih utvrđenih tenderskom dokumentacijom. U konkretnom slučaju predviđeno je provođenje postupka e-aukcije i nakon provedenog postupka i uvidom u Izvještaj o toku i završetku e-aukcije, utvrđeno je da nije došlo do izmjena cijena i da je ponuđač „Autodelta" d.o.o. Sarajevo ponudio najnižu cijenu za predmetne usluge u iznosu od 0,10 KM bez PDV. Na osnovu navedenog i činjenice da ponuda ponuđača „Autodelta" d.o.o. sa najnižom ponuđenom cijenom ispunjavanja sve uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom, na prijedlog Komisije, Centralna izborna komisija BiH je donijela Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 07-2-16-3-1292-21/22 od 23.11.2022. godine.

Centralna izborna komisija BiH predlaže da Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine odbije žalbu „Unitrade“ d.o.o. Ljubuški kao neosnovanu, shodno naprijed navedenim činjenicama iz kojih je vidljivo da ni jedan navod „Unitrade" d.o.o. Ljubuški ne ukazuju na kršenje ZJN BiH u postupku dodjele predmetnog okvirnog sporazuma, te da je Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine, na osnovu pravilno i potpuno utvrđenog činjeničnog stanja donijela osporenu odluku.“

Tenderskom dokumentacijom je propisano sljedeće:

- Predmet nabavke: Predmet ovog postupku je nabavka usluga opravka i servisiranje službenih motornih vozila ugovornog organa na osnovu TD.
- U Anesku 3 Obrazac za cijenu ponude u tabelarnom prikazu navedene su sljedeće usluge:

Zamjena motornog ulja i filtera, Zamjena ulja za kočnice, Zamjena filtera zraka, Zamjena filtera goriva, Zamjena filtera klime, Zamjena amortizera prednjih i zadnjih, Zamjena krajnice, Zamjena spone volana, stabilizatora i centralne spone, Zamjena lafete, Zamjena prednjih diskova i disk pločica, Zamjena zadnjih diskova i disk pločica, Geometrija trapa (Špura), Usluge punjenja klime, Usluge automehaničara, Usluge autolakirera, Usluge autoelektričara i Usluge autolimara.

Za navedene usluge potrebno je upisati cijenu po norma satu bez PDV.

- Spisak motornih vozila koja će biti predmet opravke i servisiranja:
  1. OPEL VIVARO COMBIL2H1 (diesel 2.5) MT6 - god. proizvodnje 2010;
  2. ŠKODA OCTAVIA Ambiente 2.0 TDICR - god. proizvodnje 2012;
  3. ŠKODA SUPER B 2.0 TDI CR ELEGANCE DSG 4X4 - god. proizvodnje 2014;
  4. VW PASSAT 2.0 TDI BMT Comfortline god. proizvodnje 2016.
- U okvirnom sporazumu u članu 4. je propisano: (2) Pružalac usluga osigurava isporuku svih potrebnih rezervnih dijelova za opravku i servisiranje službenih motomih vozila i obavezuje se da će u slučaju kvara osigurati originalne rezerne dijelove i kvar otkloniti u roku od maksimalno sedam (7) dana od dana prijave kvara/kvarova od strane Naručioca usluga. (3) Naručilac usluga zadržava pravo da sam nabavi rezervne dijelove, ukoliko cijena rezervnih dijelova koje ponudi Pružalac usluga nije u skladu sa uobičajenim cijenama na tržištu.

Uvidom u ponudu odabranog ponuđača ovaj organ je utvrdio sljedeće:

- Cijene po uslugama u tabelarnom prikazu su za sve usluge iste:
  1. Jedinica mjere sat servisiranja/opravke bez PDV-a iznosi 20,00 KM
  2. Procjenjeni broj sati rada iznosi 0,1
  3. Cijena po jedinici mjere bez PDV-a (1x2) iznosi 2,00 KM
  4. Ukupna cijena bez PDV-a iznosi 2,00 KM
- Ukupna cijena usluge bez PDV-a iznosi 34,00 KM
- Popust % ili iznos iznosi 33,99 KM
- PDV iznosi 0,00 KM
- Ukupna cijena sa popustom i PDV-om 0,01 KM

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 07-2-16-3-1292-16/22 od 11.11.2022.godine ovaj organ je utvrdio sljedeće:

- Blagovremeno pristigle ponude: Unitrade d.o.o. Ljubuški, Saradis d.o.o. Vogošća, Total Trade d.o.o. Doboj, Autodelta d.o.o. Sarajevo i Autoservis ///M d.o.o. Sarajevo
- Cijene prihvatljivih ponuda sa popustom bez PDV u KM ponuđača su sljedeće:
  - Autodelta d.o.o. Sarajevo 0,01 KM
  - Unitrade d.o.o. Ljubuški 459,86 KM
  - Saradis d.o.o. Sarajevo 765,00 KM
  - Total Trade d.o.o. Doboj 825,08 KM
- Nakon razmatranja svih elemenata prispjelih ponuda, konstatovano je da je ukupna ponuđena cijena ponuđača Autodelta d.o.o. Sarajevo više od 50% niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda, u iznosu od 0,01 KM bez PDV.

- U skladu sa članom 66. Zakona o javnim nabavkama i članom 17. stav (7), alinejama a) i b) i stav (8) Upustva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda. Dostavljeno pojašnjenje ponuđača Autodelta d.o.o. je prihvaćeno od strane ugovornog organa.
- Nakon provedenog postupka e-aukcije utvrđeno je da nije došlo do promjene cijena i da je ponuđač Autodelta d.o.o. ponudio najnižu cijenu u iznosu od 0,010 KM bez PDV-a.

Ugovorni organ je uputio Zahtjev za pojašnjenje neprirodno niske cijene dana 26.09.2022.godine u skladu sa članom 66. Zakona i članom 17. stav (7) alinejama a) i b) i stav (8) Upustva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, u kojem je navedeno sljedeće:

„... pozivamo vas da najkasnije do 29.09. 2022.godine do 12:00 sati na fax broj: 033/251-329, e-mail: bojan.simovic@izbori.ba ili na adresu ugovornog organa dostavite pojašnjenje sa sastavnim elementima jedinične cijene za ponudu za nabavku usluga opravke i sevisiranja vozila."

Odabrani ponuđač „Autodelta" d.o.o. Sarajevo je 28.09.2022.godine dostavio ugovornom organu Obrazloženje neprirodno niske cijene, u kojem je stoji sljedeće:

„...Kao prvo mi u potpunosti garantujemo da ćemo usluge iz Obrazca za cijenu ponude izvršiti po ponuđenoj cijeni, kao i kvalitetu pružene usluge po cijenama navedim u našoj ponudu. U kreiranju naše ponude uzeli smo u obzir sve elemente koji su potrebni da bi se formirala cijena koja može biti konkurentna na tržištu, a u isto vrijeme pružiti kvalitetnu uslugu.U obzir smo uzeli trenutno stanje na tržištu kao i sve ukupnu ekonomsku situaciju u kojoj se nalazimo. Ugovorni organ je u TD u obrazcu za cijenu ponude tražio cijenu usluga zamjene ulja, filtera, amortizera, krajnica, diskova i disk pločica, geometrije trapa i dr., kao i cijenu norma sata (VKV i KV automehaničara, autoelektričara, autolimara i autolakirera), tj.cijenu usluge po norma satu, a mi zahvaljujući kvalitetnom kadru, sa kojim raspolaže naša firma, u mogućnosti smo pružit, brzu i kvalitetnu uslugu po ponuđenoj cijeni norma satara tražene usluge. Tim koji čine Inžinjeri saobraćaja, VKV i KV automehaničari, auto-električar, limari, autolakireri i mašinski tehničar u stanju su da odgovore svakom postavljenom zadatku. Tim servisera čine ljudi sa dugogodišnjim iskustvom na poslovima održavanja i servisiranja vozila. Cijena ponude se odnosi samo na uslugu zamjene i ugradnje, bez cijena rezervnih dijelova, tako da mi zahvaljujući našoj mreži dobavljaća rezevnih dijelova možemo ostvariti pristojan rabat kojim možemo nadoknaditi cijenu pružene usluge. Moramo napomenuti da smo i u protekle tri godine, tokom realizacije istog ugovora, pružali usluge po istoj cijeni. Tako da smatramo da smo već dokazali ugovornom organu da smo u stanju uspješno realizirati svoje obaveze po ponuđenim cijenama. Također imamo na raspolaganju servis u vlasništvu i finansijski smo stabilna firma. Pošto već sa Ugovornim organom imamo pozitivno iskustvo u realizaciji sličnog ugovora, cilj nam je da tu saradnju nastavimo i u naredne tri godine, a na obostrano zadovoljstvo."

Žalitelj spori da pojašnjenje neprirodno niske cijene nije prihvatljivo, jer se zasniva na tvrdnji odabranog ponuđača da će ekonomsku opravdanost naći u drugom postupku nabavke na osnovu rabata koji dobije od dobavljača rezervnih dijelova, te s tim u vezi otvara sumnju na kvalitet isporučenih dijelova. Također žalitelj tvrdi da norma radnog sata od 0,01 KM uslovljava rad od 80.000 sati kako bi pokrio mjesečni trošak neto plaće u minimalnom iznosu od 800 KM.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju tvrdi da je odabranim ponuđač dostavio prihvatljivo obrazloženje neprirodno niske cijene, te da je sa odabranim ponuđačem do sada imao već kvalitetnu realizaciju okvirnog sporazuma u trajanju od tri godine po istoj cijeni, da je također neupitan kvalitet rezervnih dijelova, jer je za isti dobijao garanciju najmanje 12 mjeseci.

Članom 66. Zakona o javnim nabavkama je propisano sljedeće: Neprirodno niska ponuđena cijena (1) Ako ugovorni organ ocijeni da je ponuđena cijena neprirodno niska, pismeno će od ponuđača zahtijevati da obrazloži ponuđenu cijenu. Ako ponuđač ugovornom organu ne ponudi osnovano obrazloženje, koje može, između ostalog, sadržavati i poređenje s cijenama na tržištu, ugovorni organ odbacit će ponudu.

(2) Ponuđač je dužan pismeno dostaviti detaljne informacije o relevantnim sastavnim elementima ponude, uključujući elemente cijene, odnosno razloge ponuđene cijene. Ugovorni organ razmatra objašnjenja koja se na primjeren način mogu odnositi na:

a) ekonomičnost proizvodnog procesa, pruženih usluga ili građevinske metode;

b) izabrana tehnička rješenja i/ili izuzetno pogodne uslove koje ponuđač ima za dostavu robe ili usluga ili za izvođenje radova;

c) originalnost robe, usluga ili radova koje je ponuđač ponudio;

d) usklađenost s važećim odredbama koje se odnose na radnu zaštitu i uslove rada na mjestu gdje se isporučuje roba, pruža usluga ili izvodi rad;

e) mogućnost da ponuđač prima državnu pomoć.

Članom 17. Upustva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda propisano je sljedeće:
(7) Ugovorni organ obavezno od ponuđača traži objašnjenje cijene ponude koju smatra neprirodno niskom ako su ispunjeni slijedeći uslovi:

a) cijena ponude je za više od 50% niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda, ukoliko su primljene najmanje tri prihvatljive ponude, ili

b) cijena ponude je za više od 20% niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude.

(8) Ugovorni organ može od ponuđača zatražiti objašnjenje cijene ponude, ako smatra da je ona neprirodno niska i iz drugih razloga navedenih u članu 66. Zakona.

Sve navedeno upućuje da je ugovorni organ postupio u skladu sa članom 66. Zakona o javnim nabavkama i članom 17. stav (7), alinejama a) i b) i stav (8) Upustva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, jer ponuda odabranog ponuđača iznosi 0,01 KM, a što je 50% niže od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda, a više od 20% niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude. U skladu sa navedenim članom Zakona ponuđač je dužan dostaviti obrazloženje neprirodne niske cijene koje sadrži „detaljne informacije o relevantnim sastavnim elementima ponude, **uključujući elemente cijene**, odnosno razloge ponuđene cijene".

Pojašnjenje ponuđača Autodelta d.o.o je subjektivno i nije zasnovano na stvarnim činjenicama, da za određivanje ukupne cijene usluge jeste cijena radnog sata izvoditelja usluge, te da u svezi s tim ponuđač nije posvetio dovoljnu pažnju pojašnjenja radnog sata, a da se isključivo pozivao na cijene i popuste rezervnih dijelova koji nisu predmetne nabavke. Ponuđač je propustio dokazati cijenu radnog sata sa aspekta elemenata ponuđene cijene, kako je to propisano članom 66. stav (2) Zakona, te eventualno izvršiti poređenje cijena sa cijenama na tržištu, kako je to propisano članom 66. stav (1) Zakona, i dostaviti dokaze da su usluge radnog sata izvedene iz kalkulacije poslovanja. S toga navođenje radnog sata usluge 0,01 KM, koje je kako ponuđač tvrdi, određeno na popustima i pogodnostima nabavke rezervnih dijelova koji uopće nisu definisani u Obrascu za cijenu ponude, je neosnovano pa je i s tim u vezi nejasno i prihvatanje ugovornog organa objašnjena neprirodno niske cijene. Naoročito na navedeno ukazuje također i da je u okvirnom sporazumu u članu 4. stav (3) ostavljena mogućnost da „Naručilac usluge zadržava pravo da sam nabavi rezervne dijelove, ukoliko cijena rezervnih dijelova koje ponudi pružalac usluge nije u skladu sa uobičajnim cijenama na tržištu", te s tim u vezi ponuđač za obavljanje predmetne usluge neće moći ostvariti *„pristojan rabat kojim može nadoknaditi cijenu pružene usluge"*, kako tvrdi u svom obrazloženju.

Ugovorni organ je u zahtjev za dostavljanjem obrazloženja bio jasan i precizan, te nije ostavljao bilo kakvu dilemu u vezi sa sadržajem obrazloženja koje je bilo potrebno dostaviti. Naime, u zahtjevu za pojašnjenje neprirodno niske cijene eksplicitno je navedeno i sljedeće: dostavite pojašnjenje sa sastavnim elementima jedinične cijene za ponudu za nabavku usluga opravke i sevisiranja vozila

Nadalje, posjedovanje vlastitog servisa nije dovoljno i odlučujuće obrazloženje za određivanje ponuđene cijene radnog sata, kao i što navođenje odnosa sa dobavljačima također nema uticaja na cijenu radnog sata jednog radnika pri vršenju usluga, koja je u ovom predmetnom postupku neprirodno niska i činjenica koju treba raspraviti u dostavljenom obrazloženju.

S obzirom na činjenicu da je ponuđač Autodelta d.o.o. propustio dostaviti detaljne informacije o bitnim sastavnim elementima ponude, tačnije elemenat cijene norme sata za navedene predmetne usluge, ugovorni organ će na osnovu naprijed utvrđenog, cijeniti sadržaj dostavljenog Obrazloženja neprirodno niske cijene, te će u konačnici u ponovnom postupku donijeti odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u skladu sa zakonom i podzakonskim aktima.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku shodno članu 104. i 111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članu 230, Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog rješenja, a u skladu sa članom 108.stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Adin Kondžić
Kondžić - Adin

Dostaviti:

- Unitrade d.o.o. Ljubuški
- Centralna izborna komisija BiH, Sarajevo
- Autodelta d.o.o. Sarajevo
- evidencija
- a/a