BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-3183-7/22
Sarajevo, 14.12.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača PLUS MEDICAL d.o.o. Tuzla, od 21.10.2022. godine, izjavljenoj na Izmjenu i dopunu odluke broj: 60-11-7-44622 od 13.10.2022. godine, Ugovornog organa: Klinički Centar Univerziteta Sarajevo, u postupku javne nabavke – Medicinska sredstva I/1/2022- materijal za potrebe Klinike za neurohirurgiju- LOT 15, na osnovu čl.104 i čl. 111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl. 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 14.12.2022. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. Usvaja se žalba ponuđača PLUS MEDICAL d.o.o. Tuzla, izjavljena na Izmjenu i dopunu odluke broj: 60-11-7-44622 od 13.10.2022. godine, Ugovornog organa: Klinički Centar Univerziteta Sarajevo, u postupku javne nabavke – Medicinska sredstva I/1/2022- materijal za potrebe Klinike za neurohirurgiju- LOT 15 i poništava se:

- Izmjena i dopunu odluke broj: 60-11-7-44622 od 13.10.2022. godine, te predmet vraća ugovornom organu na ponovno odlučivanje.

2. Povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršiće se posebnim rješenjem ovog organa.

O B R A Z L O Ž E N J E

Žalitelj PLUS MEDICAL d.o.o. Tuzla izjavio je žalbu od 21.10.2022. godine na Izmjenu i dopunu odluke broj: 60-11-7-44622 od 13.10.2022. godine, Ugovornog organa: Klinički Centar Univerziteta Sarajevo, u postupku javne nabavke – Medicinska sredstva I/1/2022- materijal za potrebe Klinike za neurohirurgiju- LOT 15, koju je ugovorni organ zajedno sa izjašnjenjem proslijedio ovom organu, te je ista kod ovog organa zaprimljena na dan 17.06.2022. godine.

Žalitelj u žalbi ističe da...je Uvidom u Izmjenu i dopunu odluke o rezultatima okončanog otvorenog postupka javne nabavke a koji se odnosi na javnu nabavku "Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a 1/1/2022 - materijal za potrebe Klinike za neurohirurgiju", broj 60-11-7-44622 od 13.10.2022. za LOT 15 Kerisoni, evidentni su očigledni propusti pri donošenju iste, s obzirom da ne sadrži sve što je potrebno da bi se mogla utvrditi ispravnost dispozitiva tačke I Izmjene kojom se prihvata preporuka o izboru najpovoljnijeg ponuđača Komisije za javne nabavke i okvirni sporazum za nabavku "Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a 1/1/2022 - materijal za potrebe Klinike za neurohirurgiju", u odnosu na LOT 15 koji se dodjeljuje ponuđaču „MEDICAL PARTNERS" d.o.o..

Pomenuta Izmjena ne sadrži sve što je potrebno da bi se nesporno mogla ocijeniti ispravnost iste, te propušteno da se na cjelovit način razmotre sve okolnosti na osnovu kojih je prihvaćen Medical Partners d.o.o. kao najpovoljniji ponuđač.

Izmjena i dopuna odluke je donešena je bez ikakvih argumentacija i osnovanosti za izbor Medical Partnersa d.o.o. Tuzla, što obrazlažemo i dokazujemo sljedećim:

Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi, broj JN2-01-07-1-2051-6/22 od 01.09.2022., je poništeno Rješenje Ugovornog organa broj: 01-11-3-30458 od 07.07.2022., te je predmet vraćen Ugovornom organa na ponovni postupak. Ugovorni organ je aktom Izmjene i dopune izvještaja Komisije za provođenje postupka javne nabavke (otvoreni postupak) - odabir najpovoljnijeg ponuđača za dodjelu okvirnog sporazuma za nabavku "Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a 1/1/2022 - materijal za potrebe Klinike za neurohirurgiju", broj: 10-33-4¬44200 od 11.10.2022. godine, prihvatio prijedlog Komisije da ostane pri stavu da ponuda Plus Medicala d.o.o. Tuzla nije validna za LOT 15, da je neprihvatljiva zbog odstupanja pozicije 1 i 2 i kao takva se odbija.

U gore spomenutoj Izmjeni i dopuni izvještaja Komisije je posebno naveden stav kolegija Klinike za neurohirurgiju kojim insistiraju na veličinama koje se traže tenderskom dokumentacijom, naročito pozicija 1 i 2 LOTa 15 zbog kojeg je odbačena ponuda žalitelja. Ista Komisija je donijela Izmjenu i dopunu odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, tj. Medical Partnersa d.o.o., a da uopšte nije vršila evaluaciju ponude ovog ponuđača. Naime, Komisija je dala konačan prijedlog Ugovornom organu da se odabere kao najpovoljniji ponuđač Medical Partners d.o.o. kao jedini konkurent na navedenom lotu jer ispunjava uslove navedene citiranom odredbom tenderske dokumentacije, što nije tačno, nije argumentovano niti je dokazano i zbog toga ga Komisija predlaže kao najpovoljnijeg ponuđača.Naime, prijedlog Komisije da se izabere Medical Partners d.o.o. je zasnovan na zaključku da je ponuđača Plus Medical d.o.o. neprihvatljiva i da se kao takva odbija, jer je u tom slučaju jedini konkurent na navedenom lotu Medical Partners d.o.o.

Posmatrajući Izmjenu i dopunu odluke Ugovornog organa očito proizilazi proturječnost obrazloženja sa dispozitivom, jer Ugovorni organ samo konstatuje da ponuda ponuđača Medical Partnersa ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije, ne dajući nikakvu argumentaciju za navedeno što predmetnu Izmjenu i dopunu odluke čini nepotpunom. Niti na jedan način nije dokazano da ponuđač Medical Partners d.o.o. ispunjava uslove traženih karakteristika pozicije 1 i 2 LOTa 15, a što je žalitelj tokom izvršenog uvida u ponudu ponuđača Medical Partners d.o.o., izvršenog dana 19.10.2022. godine, ustanovio.

Izvršenim uvidom potvrđeno je da odabrani ponuđač Medical Partners d.o.o. nema registrovane pozicije 1 i 2 lota 15 što se dokazuje prilogom broj 1 (Potvrda Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, broj: 06-07.4-1-5465-2/17 od 28.08.2017. godine - na stranici 94 i 95 ponude Medical Partnersa d.o.o.).

Posebno ističemo da STAV KOLEGIJA KLINIKE ZA NEUROHIRURGIJU kojom insistiraju na traženim veličinama u tenderskoj dokumentaciji, a i kojom se sama Komisija

rukovodila prilikom donošenja prijedloga odabira najpovoljnijeg ponuđača, NIJE ISPUNJEN. Dakle, ovakav stav kolegija je služio Komisiji i Ugovornom organu da odbije ponudu žalitelja kao neprihvatljivu, dok ponudu ponuđača Medical Partners d.o.o. prihvata bez daje potvrdio ispunjavanje uslova traženih tenderskom dokumentacijom za LOT 15, za pozicije 1 i 2.

Očigledno je iz priloga 1, odnosno iz Potvrde Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, broj: 06-07.4-1-5465-2/17 od 28.08.2017. godine da se ne mogu ustanoviti i potvrditi postojanje traženih dužina (85 mm) instrumenata koje se traže tehničkom specifikacijom, jer ih PONUĐAČ UOPŠTE NEMA U POTVRDI! Dimenzije za poziciju 1 i 2, u Aneksu 3 za LOT 15 (strana 7 ponude), uopšte nije naznačio dužinu dok za pozicije 3,4,5,6, 7, i 8 je naznačena dužina 180 mm. (prilog 2)

Nadalje, uvidom u Katalog proizvođača Albert Heisse čije proizvode je ponudio ponuđač Medical Partners d.o.o. za LOT 15, za poziciju 1 i 2, može se konstatovati sljedeće:

• Katalog pomenutog proizvođača se isključivo odnosi na instrumente za oftamologiju što dokazujemo prilogom 3 i sadržajem kataloga. (web link: https://albert-heiss.de/im^cms/Dowdoad/Albert_Heiss_Eye_Surgical_Instruments_Catalogue_2019.p df) Ponuđeni proizvodi za LOT 15, za poziciju 1 i 2, su ponuđeni iz oftamološkog kataloga na stranici 181 i na kojima se može utvrditi da nema ponuđenih, a traženih dimenzija od 85 mm, a na čemu je, opet, insistirao kolegij um Klinke za neurohirurgiju Ugovornog organa.

• Posebno napominjemo neozbiljnost ponude ponuđača Medical Partners d.o.o., koji ni na koji način nije dokazao da posjeduje tražene dužine za instrumente iz LOTa 15, za poziciju 1 i 2. Čak nije ni pribavljena izjava od strane proizvođača, ponuđača, a niti je prilikom ponovne evalucije ponuda Komisija Ugovornog organa potvrdila ispunjavanje traženih uslova za pozicije 1 i 2, bilo da se to odnosi na dokaz priloženom Potvrde Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, bilo da se radi o zahtjevu Ugovornog organa dostavom kataloga proizvođača, kojim bi se mogla potvrditi vjerodostojnost ispunjavanja tražnih karakateristika za proizvode pozicije 1 i 2, LOTa 15 od strane ponuđača Medical Partners d.o.o..

• Posebno naglašavamo ozbiljnost ponude žalitelja koji je u skladu sa članom 54. stav 3 (Tehničke specifikacije) Zakona o javnim nabavkama BiH, a čime je obezbjeđeno ispunjavanje uslova u smislu funkcionalnosti ponuđenih karakteristika sa traženim, ističući da je žalitelj ponudio tražene proizvode iz asortimana trećeg svjetskog proizvođača, Tontarra, traženih medicinskih sredstava.

U vezi sa navedenim ugovorni organ u svom izjašnjenju na žalbu navodi:

„Komisija nakon ponovne evaluacije ponuda za Lot 15 - Kerisoni, ostaje pri stavu da materijal ponuđen od strane ponuđača Plus Međical ne odgovara traženom, (pozicija 1 i 2). Naime, tražena dužina Kerisona u ovim stavkama je 85mm, dok je od strane Plus Međical d.o.o. ponuđena dužina 95mm. Isti ponuđač je dostavio potvrdu proizvođača da se radi o istim dužinama instrumenata dok se u e-mail korespodenciji odgovorne osobe Plus Međical d.o.o i prozvođača Tontarra Medizintechnik GmbH iz Njemačke navodi da razlika u dužini nije velika što je u kontradikciji sa izjavom da se radi o istim dužinama. S obzirom na navedeno i stavom kolegija Klinike za neurohirurgije da insistiramo na veličinama koje su tražene u tenderskoj dokumentaciji.

Obzirom da nije naveden ekvivalent ponuda ponuđača Plus Međical d.o.o. za Lot 15 je neprihvatljiva i kao takva se odbija.

Imajući u vidu da se ponuda ponuđača Plus Medical d.o.o. za Lot 15 odbacuje iz naprijed navedenih razloga, komisija konstatuje da ponuđač Međical Partners d.o.o. kao jedini konkurent na navedenom LOT-u ispunjava uslove navedene citiranom odredbom tenderskom dokumentacijom.

Krajnji korisnik, Klinika za neurohirurgije je posebno istakao slijedeće:

Firma „PLUS MEDICAL" doo i firma „MEDICAL PARTNERS"doo su se u više navrata međusobno žalili na na tendere koji imaju slične predmete nabavke zbog čega dugo vremena nismo u mogućnosti nabaviti potrebni medicinski materijal. Uslijed nemogućnosti nabavke kerisona radi žalbi od strane firme, „PLUS MEDICAL" doo može biti doveden u pitanje jedan segment rada naše klinike i posljedično može ugroziti život naših pacijenata.

Podnosiocu žalbe i svim ostalim ponuđačima koji su dostavili svoje ponude po ovom predmetu nabavke dostavljeno je Obavještenje broj 01-11-3-46673 od 27.10.2022 godine kojim se obavještavaju da se navedeni postupak nabavke obustavlja do donošenja Rješenja po istom od strane Ureda za razmatranje žalbi a izjašnjenje Ugovornog organa na uloženu žalbu i kompletna dokumentacija proslijeđuju URŽ-u na dalje postupanje.“

Ugovorni organ je postupio u skladu sa članom 110. Zakona o javnim nabavkama te je izjavljena žalba odgodila nastavak postupka javne nabavke za predmetni postupak do donošenja odluke Ureda za razmatranje žalbi.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučeno je kao u dispozitivu.

Uvidom u spis, evidentno je slijedeće:

Izmjenom i dopunom odluke broj: 60-11-7-44622 od 13.10.2022. godine, navedeno je:

..o rezultatima okončanog otvorenog posupka javne nabavke a koji se odnosi na javnu nabavku „Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a 1/1/2022 - materijal za potrebe Klinike za neurokirurgiju"

I

Prihvata se preporuka o izboru najpovoljnijeg ponuđača Komisije za javne nabavke i okvirni sporazum za nabavku „Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a Pl/2022 - materijal za potrebe Klinike za neurohirurgiju", u odnosu na LOT 15, koji se dodjeljuje ponuđaču: ***„MEDICAL PARTNERS«đoo*** *za LOT 15 prema ponudi broj 10-11-3-20390 od 04.05.2022 godine;*

II

Prijedlog okvirnog sporazuma dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču najkasnije u roku od 10 dana, računajući od dana kada u svi ponuđači obaviješteni o izboru najpovoljnije ponude.

III

Obavezuju se ponuđači iz člana 1. ove Odluke da u roku od 7 (sedam) dana od prijema ove Odluke dostave dokumente navedene u tenderskoj dokumentaciji na centralni protokol ugovornog organa, sa obaveznom naznakom broja obavještenja na koji se isti odnose. Ukoliko su isti sastavni dio dostavljene ponude o istom obavezan je pismenim putem obavjestiti Ugovorni organ.U slučaju da izabrani ponuđač propusti da dostavi dokaze o kavlificiranosti u navedenom roku ili dostavi neprihvatljive dokaze ova Odluka će se poništiti.

IV

Odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se s\dm ponuđačima koji su učestvovah u postupku jarme nabavke, shodno članu 71. Stav 2. Zakona o jarmim nabavkama."

Izmjenom i dopunom izvještaja broj: 10-33-4-44200 od 11.10.2022. godine, kao razlog eliminacije žalitelja, komisija navodi slijedeće:

„Komisija nakon ponovne evaluacije ponuda za Lot 15 - Kerisoni, ostaje pri stavu da materijal ponuđen od strane ponuđača Plus Medical ne odgovara traženom, (pozicija 1 i 2). Naime, tražena dužina Kerisona u ovim stavkama je 85mm, dok je od strane Plus Medical d.o.o. ponuđena dužina 95mm. Isti ponuđač je dostavio potvrdu proizvođača da se radi o istim dužinama instrumenata dok se u e-mail korespodenciji odgovorne osobe Plus Medical d.o.o i prozvođača Tontarra Medizintechnik GmbH iz Njemačke navodi da razlika u dužini nije velika što je u kontradikciji sa izjavom da se radi o istim dužinama. S obzirom na navedeno i stavom kolegija Klinike za neurokirurgije da insistiramo na veličinama koje su tražene u tenderskoj dokumentaciji. Obzirom da nije naveden ekvivalent, ponuda ponuđača Plus Medical d.o.o. za Lot 15 je neprihvatljiva i kao takva se odbija."

Rješenjem ovog organa broj: JN2-01-07-1-2051-6/22 od 01.09.2022. godine ovaj organ je naložio:

„Iz predmetnog spisa utvrđeno je da je žalba po kojoj je odlučivano navedenim Rješenjem izjavljena na Odluku o dodjeli ugovora osporavajući izabranog ponuđača. Postupajući po žalbi ugovorni organ dispozitivom je usvojio navode žalitelja kao osnovane i stavio van snage Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u dijelu lot-a 15. Dalje, u obrazloženju Rješenja ugovorni organ zaključuje da se ponuda ponuđača Plus Medical do.o. za Lot 15 odbacuje iz naprijed navedenih razloga i da ponuđač Medical Partners do.o. kao jedini konkurent na navedenom LOT-u ispunjava uslove navedene citiranom odredbom tenderskom dokumentacijom, Komisija u cijelosti uvažava žalbu, poništava ožalbenu odluku i odabira ponuđača Medical Partners do.o. kao najpovoljnijeg ponuđača za LOT broj 15 u

postupku javne nabavke „ Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a 1/1/2022 -materijal za potrebe Klinike za neurokirurgiju.

Uzimajući u obzir sve navedeno ovaj organ prevashodno ističe da ugovorni organ nije postupio u skladu sa gore navedenim odredbama zakona. Naime, zakonodavac je jasno dao ovlasti ugovornom organu u slučaju da utvrdi osnovanost žalbe ugovorni organ će svojim rješenjem ispraviti radnju, preduzeti činjenje ili može postojeću odluku ili rješenje staviti van snage i zamijeniti je drugom odlukom ili rješenjem, jli poništiti posjupak javne nabavke, te o tome obavijestiti učesnike u postupku javne nabavke na način određen ovim zakonom, u roku od pet dana od dana prijema žalbe.

Napominjemo da stanje spisa upućuje na nepravilnosti i nedostatke uočene prilikom provođenja predmetnih radnji postupka, a obzirom da se u postupku nije vodilo računa o pravilima postupka koja su od uticaja na rješenje stvari. U konkretnom slučaju ugovorni organ dispozitivom je utvrdio osnovanost žalbe i stavio van snage Odluku u dijelu lot-a-15, a da pri tome samo u obrazložanju navodi da se bira kao najpovoljniji ponuđač Medical Partners d. o. o., iz čega proizilazi očita proturječnost obrazloženja sa dispbzitivom. Dalje, posmatrajući odluku u cjelini iz obrazloženja iste nije vidljivo obrazloženje u pogledu osnovanosti žalbenih navoda obzirom da ugovorni organ samo konstatuje da su navodi osnovani, te da je dostavljen od strane žalitelja argumentovani dokaz, ne dajući nikakvu argumentaciju za navedeno što predmetnu odluku čini nepotpunom. Dakle evidentni su očiti propusti pri donošenju predmetnog Rješenja, s obzirom da ne sadržava sve što je potrebno da bi se nesporno mogla ocjeniti ispravnost istog propušteno je pri tome na cjelovit način razmotriti sve okolnosti slučaja, jasno i analitički analizirati, obrazložiti i iznjeti konkretne okolnosti zbog kojih su prihvaćeni dokazi dostavljeni od strane žalitelja tako da se na uvjerljiv način identifikuju i zasnuju konkretni elementi koji upućuju na očita odstupanja u odnosu na zatraženo.

Dalje, kako ugovorni organ nije donio novu odluku od dodjeli ugovora, a što je bio u obavezi navedeno se odrazilo i na činjenicu da ugovorni organ nije dozvolio uvid u dokumentaciju zatraženu od strane predmetnog žalitelja, te je u prepisci i sam ugovoni organ konstatovao da uvid u dokumentaciju nije moguće vršiti nakon donesenog rješenja već tek po donošenju Odluke o dodjeli ugovora.

Dakle, kako se iz predmetnog spisa zaključuje da nisu ispoštovana pravila postupka prilikom usvajanja žalbe niti je ugovorni organ dao jasnu i dokazivu argumentaciju, s tim u vezi ovaj organ cijeni da je potrebno poništiti predmetno rješenje i predmet vrati u fazu postupanja po žalbi žalitelja Medical Partners do.o. te će ugovorni organ ponavljanjem radnji postupka, ispraviti nepravilno i nepotpuno provedene radnje postupka i u konačnici će nakon što raspravi sve okolnosti slučaja, izvršiti komparativnu analizu ponuđeno/zatraženo, izvesti pravilno i potpuno pravno zaključivanje, sve shodno pravilima postupka i datim uputama ovog organa, te sagledati sve dokaze cjelovito hez formalnog osvrta na iste.“

U odnosu na naprijed navedeno ovaj organ ističe da je Rješenjem broj: JN2-01-07-1-2051-6/22 od 01.09.2022. godine data jasna uputa ugovornom organu u smislu...“ da će ugovorni organ ponavljanjem radnji postupka, ispraviti nepravilno i nepotpuno provedene radnje postupka i u konačnici će nakon što raspravi sve okolnosti slučaja, izvršiti komparativnu analizu ponuđeno/zatraženo, izvesti pravilno i potpuno pravno zaključivanje, sve shodno pravilima postupka i datim uputama ovog organa, te sagledati sve dokaze cjelovito hez formalnog osvrta na iste.....“

Prednje iznesene okolnosti ukazuju da niti nakon provedenih radnji postupka, u ponovnom postupku, ugovorni organ nije u potpunosti i pravilno raspravio okolnosti kako na to upućuju pravila postupka, a sve u vezi i u odnosu sa predmetnim spornim pitanjem i datim nalogom ovog organa prethodnim rješenjem.

Dakle, ponavljanjem radnji postupka, bitna pitanja s tim u svezi,ostala su neraspravljena i nerazmotrena u odlučnoj mjeri, a činjenične okolnosti neutvrđenim, a što je neusklađeno u odnosu na pravila postupka, pa je stoga odluka donesena u predmetnom smislu neodrživa.

S obzirom na navedeno, ovaj organ ocjenjuje navod žalitelja osnovanim , te se nalaže ugovornom organu da u ponovnom postupku vodi računa o ranije datom nalogu u smislu provjere svih dokaza na bazi kojih je potrebno zasnovatu predmetnu odluku, te da da jasnu argumentaciju u vezi sa eliminacijom ponude žalitelja, te svako drugačije postupanje nije prihvatljivo za ovaj organ.

Dalje, u odnosu na isticanje žalitelja da Izmjena odluke ne sadrži razloge odabira najpovoljnijeg ponuđača te da ugovorni organ nije pravilno utvrdio kvalifikaciju odabranog ponuđača , ovaj organ zaključuje da je nesporno da ugovorni organ predmetnom izmjenom samo konstatuje ..." Prihvata se preporuka o izboru najpovoljnijeg ponuđača Komisije za javne nabavke i okvirni sporazum za nabavku „Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a Pl/2022 - materijal za potrebe Klinike za neurohirurgiju", u odnosu na LOT 15, koji se dodjeljuje ponuđaču: „MEDICAL PARTNERS«đoo za LOT 15 prema ponudi broj 10-11-3-20390 od 04.05.2022 godine...", a kako se ugovorni organ u svom izjašnjenju na navedeno nije niti osvrtao, shodno tome predmetni navod ocijenjen osnovanim obzirom da predmetno pitanje nije raspravljeno, te će ugovorni organ u ponovnom postupku poštivajući princip jednakog tretmana svih ponuđača pravilno utvrditi kvalifikaciju te na bazi jasno utvrđenog činjeničnog stanja donijeti odluku zasnovanu na zakonu.

Ujedno se naglašava i upozorava ugovorni organ,na posljedice nepostupanja prema nalozima i uputama drugostepenog organa(s obzirom da je prvostepeni organ dužan u svemu postupiti u odnosu na date mu upute od strane drugostepenog organa) u vezi čega mogu nastupiti štetne posljedice u slučaju daljnjeg izostanka postupanja, o čemu će voditi računa ugovorni organ pri ponavljanju radnji postupka.

Imajući u vidu navedeno riješeno je kao u dispozitivu rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članu 230. Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Marko Kolobarić

Dostaviti:
- *PLUS MEDICAL d.o.o. Tuzla*
- *Klinički Centar Univerziteta Sarajevo*
- *evidenciji*
- *u spis*