BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-2229-5/22
Sarajevo, 25.08.2022.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, rješavajući po žalbi ponuđača „DRR AUTO“ d.o.o. Kiseljak, zastupan po punomoćniku Ostoji Kremenović, advokatu iz Banja Luke, izjavljene na Rješenje broj: JN1-11-03-26-72-15/22 od 20.07.2022.godine, u postupku javne nabavke usluga - Servisiranja i održavanja motornih vozila ŠKODA do 10 godina starosti, ugovornog organa Ministarstvo odbrane BiH na osnovu člana 104., 106. stav (2) i 111. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 59., 60. i 210. stav (1) i (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici Vijeća, održanoj 25.08.2022.godine, donio je

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba ponuđača „DRR AUTO“ d.o.o. Kiseljak, zastupan po punomoćniku Ostoji Kremenović, advokatu iz Banja Luke, izjavljene na Rješenje broj: JN1-11-03-26-72-15/22 od 20.07.2022.godine, u postupku javne nabavke usluga servisiranja i održavanja motornih vozila ŠKODA do 10 godina starosti, ugovornog organa Ministarstvo odbrane BiH, Sarajevo kao **neuredna.**

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ Ministarstvo odbrane BiH je pokrenuo postupak javne nabavke putem portala e-nabavke, obavještenje o nabavci broj: 723-7-2-48-3-52/22 od 13.04.2022.godine, za nabavku usluga - Servisiranja i održavanja motornih vozila ŠKODA do 10 godina starosti. Postupajući po žalbi ponuđača „DRR AUTO“ d.o.o. Kiseljak, zastupan po punomoćniku Ostoji Kremenović, advokatu iz Banja Luke, ugovorni organ je donio Rješenje broj: JN1-11-03-26-72-15/22 od 20.07.2022.godine.

Ponuđač „DRR AUTO“ d.o.o. Kiseljak, zastupan po punomoćniku Ostoji Kremenović, advokatu iz Banja Luke je izjavio žalbu na Rješenje broj: JN1-11-03-26-72-15/22 od 20.07.2022.godine u postupku javne nabavke usluga servisiranja i održavanja motornih vozila ŠKODA do 10 godina starosti, ugovornog organa Ministarstvo odbrane BiH, Sarajevo a koja je u skladu sa članom 100. stav (5) i članom 107. Zakona o javnim nabavkama proslijeđena ovom organu i zaprimljena kod istog dana 10.08.2022 godine.

Uvidom u spis predmeta ovaj organ je utvrdio da žalba nije sadržavala sve elemente žalbe i dokaze koji se prilažu uz žalbu, te je od žalitelja aktom ovog organa broj: JN2-01-07-1-2229-3/22 od 11.08.2022.godine zatraženo da dopuni žalbu tako što će dostaviti dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM i aktom ovog organa broj: JN2-01-07-1-2229-2/22 od 11.08.2022.godine dokaz o uplati administrativne takse u iznosu od 20,00 KM, uz napomenu da u slučaju da ne postupi po navedenom aktu žalba će se smatrati neurednom, te će se ista odbaciti.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih predpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopšte pristupilo

njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštenog lica u skladu sa članom 109. stav (1) Zakona o javnim nabavkama kao i na predpostavke propisane članom 105. Zakona o javnim nabavkama.

Pri provjeri predmetnih predpostavki, ovaj organ je utvrdio da u žalbi nisu dostavljeni svi dokazi koji se prilažu uz žalbu, na način propisan odredbom člana 105. Zakona o javnim nabavkama. Navedenom odredbom propisan je sadržaj žalbe, kao i dokazi koji se trebaju priložiti uz žalbu, a između ostalog i dokaz o plaćenoj nakandi za pokretanje žalbenog postupka, koju je žalitelj obavezan uplatiti (član 108. stav (1) Zakona), u iznosima propisanim članom 108. Zakona, te je propisana obaveza Ureda za razmatranje žalbi da prije razmatranja žalbe utvrdi da li je žalitelj uplatio naknadu u skladu sa članom 108. stav (3) Zakona.

U konkretnom slučaju uvidom u raspoloživu dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da žalitelj nije u ostavljenom roku od 3 dana postupio po aktu broj: JN2-01-07-1-2229-3/22 od 11.08.2022.godine i, odnosno nije dostavio dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM, te nije dostavio ni dokaz o plaćenoj administrativnoj taksi, zahtjevan u skladu sa Zakonom o administrativnim taksama („Službeni glasnik BiH“ broj: 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06 i 76/07), u iznosu od 20,00 KM..

Kako je ovaj organ poduzeo sve radnje da se nedostaci u žalbi otklone, odredivši rok u kojem je podnosilac žalbe dužan to da ispuni, a da žalitelj i nakon dopisa ovog organa nije postupio po odredbama Zakona o javnim nabavkam BiH i Zakona o upravnom postupku, to je ovaj organ pozivajući se na odredbe prednje navedenih propisa, kojim je propisano da kod donošenja odluke o žalbi, Ured za razmatranje žalbi, u skladu sa članom 111. stav (1) tačka b), ima ovlasti, odbaciti žalbu kao neurednu, odlučio kao u dispozitivu ovog zaključka.

Uputstvo o pravnom lijeku:

Ovaj zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Jelena Račić

Dostaviti:

- „DRR AUTO“ d.o.o. Kiseljak, Kralja Tomislava 56, 71250 Kiseljak, zastupan po punomoćniku Ostoji Kremenović, advokatu iz Banja Luke,
- Ministarstvo odbrane BiH, Hamdije Kreševljakovića, 71000 Sarajevo
- Evidencija
- a/a