Broj: JN2-01-07-1-2262-5/22
Sarajevo, 01.09.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi od 05.08.2022. godine, žalitelja *"FCT" d.o.o. Banja Luka*, zastupan po punomoćniku Željku Višiću, advokatu iz Banja Luke, izjavljene na Tendersku dokumentaciju, Ugovornog tijela*: Zavod za zapošljavanje Brčko distrikta Bosne i Hercegovine*, u postupku javne nabave "Sanacija sistema grijanja u poslovnom prostoru Zavoda za zapošljavanje Brčko distrikta Bosne i Hercegovine", na osnovu člana 104., 106. stav (2) i 111. stav 1) tačka b) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine („Sl.glasnik BiH", broj: 39/14) i čl. 59., 60. i 210. stav (1) i (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, i 41/13), na sjednici vijeća Ureda za razmatranje žalbi, održanoj 01.09.2022.godine, donio je

Z A K Lj U Č A K

Odbacuje se žalba od 05.08.2022. godine, žalitelja *"FCT" d.o.o. Banja Luka*, izjavljene na Tendersku dokumentaciju, Ugovornog tijela*: Zavod za zapošljavanje Brčko distrikta Bosne i Hercegovine*, u postupku javne nabave "Sanacija sistema grijanja u poslovnom prostoru Zavoda za zapošljavanje Brčko distrikta Bosne i Hercegovine", kao **neuredna.**

O B R A Z L O Ž E Nj E

Ugovorno tijelo *Zavod za zapošljavanje Brčko distrikta Bosne i Hercegovine* (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), pokrenulo je postupak javne nabave: "Sanacija sistema grijanja u poslovnom prostoru Zavoda za zapošljavanje Brčko distrikta Bosne i Hercegovine", za koji je objavio Tendersku dokumentaciju na Portalu javnih nabavki, istovremeno sa Obavještenjem o nabavi broj: 953-7-3-52-3-6/22 od 03.08.2022. godine.

Žalitelj *"FCT" d.o.o. Banja Luka* (u daljem tekstu: Žalitelj) nezadovoljan sadržajem predmetne tenderske dokumentacije, izjavio je žalbu od 05.08.2022. godine, koja je putem ugovornog tijela u skladu sa članom 107. Zakona o javnim nabavama, proslijeđena ovom tijelu na postupanje i zaprimljena kod istog dana 15.08.2022. godine

Uvidom u spis predmeta ovo tijelo je utvrdilo da žalba nije sadržavala sve elemente žalbe i dokaze koji se prilažu uz žalbu, te je od žalitelja aktom ovog organa broj: JN2-01-07-1-2262-3/22 od 16.08.2022. godine, zatraženo da dopuni žalbu i dostavi sve propisane dokaze za to, tačnije od žalitelja je traženo da uplati naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM, uz napomenu da u slučaju da ne postupi po navedenom aktu žalba će se smatrati neurednom, te će se ista odbaciti.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopšte pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštene osobe u

skladu sa članom 109. stav (1) Zakona o javnim nabavkama kao i na pretpostavke propisane članom 105. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine.

Pri provjeri predmetnih pretpostavki, ovo tijelo je utvrdilo da u žalbi nisu dostavljeni svi dokazi koji se prilažu uz žalbu, na način propisan odredbom članom 105. Zakona o javnim nabavama. Navedenim zakonskim odredbama propisan je sadržaj žalbe, kao i dokazi koji se trebaju priložiti uz žalbu između ostalog i dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka, a koju je žalitelj obavezan da uplati (*član 108. stav (1) Zakona*), u iznosima propisanim članom 108. Zakona, te je propisana obaveza da prije razmatranja žalbi, URŽ utvrdi da li je žalitelj uplatio naknadu u skladu sa članom 108. stav (3) Zakona.

U konkretnom slučaju uvidom u raspoloživu dokumentaciju, utvrđeno je da žalitelj nije u ostavljenom roku od 3 dana postupio po aktu ovog tijela broj: JN2-01-07-1-2262-3/21 od 16.08.2022. godine, odnosno nije dostavio dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM.

Imajući u vidu navedeno, ovo tijelo je pozivajući se na odredbu člana 105. i 106. Zakona o javnim nabavkama BiH, kao i na član 60. stav (2) Zakona o upravnom postupku utvrdilo da je žalba neuredna, te je kao takvu treba odbaciti, na način kako je to riješeno u dispozitivu ovog zaključka, s obzirom da navedeno predstavlja smetnju za postupanje po žalbi, u postupku javnih nabavi i razlogom u predmetnom postupku za njenim odbacivanjem.

Prema tome, iz svega prednje iznesenog, zaključuje se da žalitelj nije udovoljio pretpostavku da bi se pristupilo rješavanju izjavljene žalbe, jer podnesena žalba ne sadržava sve što je potrebno da bi se po njoj meritorno odlučivalo.

Kako je ovo tijelo poduzelo sve radnje da se nedostaci u primljenoj žalbi otklone, odredivši i rok u kojem je podnosilac žalbe dužan to da ispuni, a da žalitelj i nakon dopisa ovog tijela nije postupio po odredbama Zakona o javnim nabavama i Zakona o upravnom postupku, to je ovo tijelo pozivajući se na odredbe prednje navedenih propisa, kojim je propisano da kod donošenja odluke o žalbi, URŽ, u skladu sa članom 111. stav (1) tačka b), ima ovlasti, odbaciti žalbu kao neurednu, odlučilo kao u dispozitivu ovog zaključka.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovaj Zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog Zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Sanela Salihović

Dostavljeno:

- *Advokat Željko Višić iz Banja Luke (za "FCT" d.o.o. Banja Luka)*
- *Zavod za zapošljavanje Brčko distrikta Bosne i Hercegovine*
- *evidencija i a/a*