BOSNA I HERCEGOVINA
UREd ZA RAZMATRANjE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-2269-5/22
Sarajevo, 25.08.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi od 05.08.2022. godine, žalitelja *"Beton-gal" d.o.o. Sanski Most,* izjavljene na Tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke radova: „Izvođenje građevinskih radova na području Kantona Sarajevo", broj: OP-006/22, Ugovornog tijela: *JP Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija" Sarajevo*, na osnovu člana 104., 106. stav (2) i 111. stav 1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Sl.glasnik BiH", broj: 39/14) i čl. 59., 60. i 210. stav (1) i (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, i 41/13), na sjednici vijeća Ureda za razmatranje žalbi, održanoj 25.08.2022.godine, donio je

ZAKLjUČAK

Odbacuje se žalba od 05.08.2022. godine, žalitelja *"Beton-gal" d.o.o. Sanski Most,* izjavljene na Tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke radova: „Izvođenje građevinskih radova na području Kantona Sarajevo", broj: OP-006/22, Ugovornog tijela: *JP Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija" Sarajevo*, kao **neuredna.**

OBRAZLOŽENjE

Ugovorno tijelo *JP Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija" Sarajevo* (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), pokrenulo je postupak javne nabavke radova: „Izvođenje građevinskih radova na području Kantona Sarajevo", za koji je objavio Tendersku dokumentaciju broj: OP-006/22 na Portalu javnih nabavki, istovremeno sa Obavještenjem o nabavci broj: 1437-1-3-48-3-76/22 od 24.06.2022. godine.

Žalitelj *"Beton-gal" d.o.o. Sanski Most* (u daljem tekstu: Žalitelj) nezadovoljan sadržajem predmetne tenderske dokumentacije, izjavio je žalbu od 05.08.2022. godine, koja je putem ugovornog tijela u skladu sa članom 107. Zakona o javnim nabavkama, proslijeđena ovom tijelu na postupanje i zaprimljena kod istog dana 16.08.2022. godine

Uvidom u spis predmeta ovo tijelo je utvrdilo da žalba nije sadržavala sve elemente žalbe i dokaze koji se prilažu uz žalbu, te je od žalitelja aktom ovog organa broj: JN2-01-07-1-2269-3/22 od 16.08.2022. godine, zatraženo da dopuni žalbu i dostavi sve propisane dokaze za to, tačnije od žalitelja je traženo da uplati naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM, uz napomenu da u slučaju da ne postupi po navedenom aktu žalba će se smatrati neurednom, te će se ista odbaciti.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopšte pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštene osobe u

skladu sa članom 109. stav (1) Zakona o javnim nabavkama kao i na pretpostavke propisane članom 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

Pri provjeri predmetnih pretpostavki, ovo tijelo je utvrdilo da u žalbi nisu dostavljeni svi dokazi koji se prilažu uz žalbu, na način propisan odredbom članom 105. Zakona o javnim nabavkama BiH. Navedenim zakonskim odredbama propisan je sadržaj žalbe, kao i dokazi koji se trebaju priložiti uz žalbu između ostalog i dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka, a koju je žalitelj obavezan da uplati (*član 108. stav (1) Zakona*), u iznosima propisanim članom 108. Zakona, te je propisana obaveza da prije razmatranja žalbi, URŽ utvrdi da li je žalitelj uplatio naknadu u skladu sa članom 108. stav (3) Zakona.

U konkretnom slučaju uvidom u raspoloživu dokumentaciju, utvrđeno je da žalitelj nije u ostavljenom roku od 3 dana postupio po aktu ovog tijela broj: JN2-01-07-1-2269-3/21 od 16.08.2022. godine, odnosno nije dostavio dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM.

Imajući u vidu navedeno, ovo tijelo je pozivajući se na odredbu člana 105. i 106. Zakona o javnim nabavkama BiH, kao i na član 60. stav (2) Zakona o upravnom postupku utvrdilo da je žalba neuredna, te je kao takvu treba odbaciti, na način kako je to riješeno u dispozitivu ovog zaključka, s obzirom da navedeno predstavlja smetnju za postupanje po žalbi, u postupku javnih nabavki i razlogom u predmetnom postupku za njenim odbacivanjem.

Prema tome, iz svega prednje iznesenog, zaključuje se da žalitelj nije udovoljio pretpostavku da bi se pristupilo rješavanju izjavljene žalbe, jer podnesena žalba ne sadržava sve što je potrebno da bi se po njoj meritorno odlučivalo.

Kako je ovo tijelo poduzelo sve radnje da se nedostaci u primljenoj žalbi otklone, odredivši i rok u kojem je podnosilac žalbe dužan to da ispuni, a da žalitelj i nakon dopisa ovog tijela nije postupio po odredbama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i Zakona o upravnom postupku, to je ovo tijelo pozivajući se na odredbe prednje navedenih propisa, kojim je propisano da kod donošenja odluke o žalbi, URŽ, u skladu sa članom 111. stav (1) tačka b), ima ovlasti, odbaciti žalbu kao neurednu, odlučilo kao u dispozitivu ovog zaključka.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovaj Zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog Zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Jelena Račić

Dostavljeno:

- *" "Beton-gal" d.o.o. Sanski Most*
- *JP Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija" Sarajevo*
- *evidencija i a/a*