BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-2095-7/22
Sarajevo, 18.08.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača PAPILON d.o.o. Čelić, od 19.07.2022. godine, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovolnijeg ponuđača broj: 04-AA-010/22 od 14.07.2022. godine, Ugovornog organa: JP Putevi Brčko d.o.o. Brčko, u postupku javne nabavke usluga- zimsko održavanje Obilaznice oko Brčkog za sezonu 2022/2023, na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl. 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 18.08.2022. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba ponuđača PAPILON d.o.o. Čelić od 19.07.2022. godine se usvaja, poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 04-AA-010/22 od 14.07.2022. godine.
   Predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak.
2. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM ponuđača PAPILON d.o.o. Čelić izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ, JP Putevi Brčko d.o.o. Brčko, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 947-1-2-40-3-52/22 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 13.06.2022. godine, u postupku javne nabavke usluga- zimsko održavanje Obilaznice oko Brčkog za sezonu 2022/2023.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 04-AA-010/22 od 14.07.2022. godine kojom je kao najpovoljnija ponuda, izabrana ponuda ponuđača Bijeljina Put d.o.o. Bijeljina.

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 04-AA-010/22 od 14.07.2022. godine, ponuđač PAPILON d.o.o. Čelić je izjavio žalbu od 19.07.2022. godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Izjašnjenjem u kojem se izjašnjava o žalbenim navodima i kompletnom dokumentacijom.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Na stranici 15. Tenderske dokumentacije Tehnička i profesionalna sposobnost ponuđača deflnisani su uslovi vezano za tehničku i profesionalnu sposobnost ponuđača i to: Uspješno iskustvo na realizaciji jednog ili više ugovora u ukupnom iznosu od minimalno 100.000,00 KM sa PDV-om u prethodne tri godine i to za sezone zimskog održavanja prohodnosti puteva 2019/2020, 2020/2021 i 2021/2022 to jeste od 15.11.2019. do 15.04.2022. godine. Ugovorni organ je u obrazloženju pobijane Odluke na stranici 2. Kao uslov za kvalifikaciju naveo „Analizom pristiglih ponuda ponuda ponuđača „Papilon" d.o.o. ne ispunjava uslove tehničke i profesionalne sposobnosti jer u svojoj ponudi nije dokazao da posjeduje kako je traženo tenderskom dokumentacijom str 15. Dva ugovora u ukupnom iznosu od 200.000,00 KM.
  Na ovaj način ugovorni organ dovodi u suprotnost obrazloženje pobijane odluke sa uslovima iz tenderske dokumentacije i pogrešno i nepotpuno primjenjuje odredbe tenderske dokumentacije, a što dokazuje da je i u fazi pregleda i ocjene ponuda pogrešno i nepotpuno primjenjivao materijalno pravo, što je za posljedicu imalo izbjegavanje primjene odredbi ZJN.
- Žalilac je dostavio potvrdu broj 3-1-05-525-15/20 od 12.07.2021. godine koja sadrži:
  • Naziv ugovornih strana (JU DIREKCIJA REGIONALNIH CESTA TK-a i D.O.O. "PAPLILON"ČELIĆ")
  • Predmet ugovora (Održavanje regionalnih kantonalnih puteva za sezonu 2020/2021 na mreži puteva LOT 5 kao i radove na zimskom održavanju regionalnih kantonalnih puteva sa nazivima pojedinačnih ugovora)
  • Vrijednost (525.408,64 KM)
  • Vrijeme i mjesto izvršenja (Mart 2019- mart 2021) na dionici LOT 5.
  • Navodi o uredno izvršenim ugovorima (Predmetni radovi su izvedeni dosta kvalitetno i bez hitnijih primjedbi od strane nadzornog organa). U ovome dijelu žalilac ističe da je u obrazloženju pobijane Odluke ugovorni organ naveo da žalilac nije dokazao uspješnost izvedenih usluga realizacije iako dostavljena potvrda sadrži navode o usješnosti. Ugovorni organ na ovaj način jednostrano vrši tumačenje dostavljenih dokumenata.
- Ugovorni organ je postupio suprotno odredbama člana 48. stav (5) ZJN - Ugovorni organ može tražiti od kandidata/ponuđača da pismeno pojasni dostavljene reference, nadalje je ZJN i odredbama člana 68. stav (3) propisao „ Ugovorni organ može pozvati kandidate/ponuđače da u roku od tri dana pojasne dostavljene dokukumente u skladu sa članom 45. do 51. ZJN, a sve u cilju otklanjanja formalnog nedostatka dokumenta. ZJN odredbama istog člana u stavu (4) pod tačkom c) propisuje mogućnost odbacivanja ponude u slučaju da se traženo pojašnjenje ne dostavi u roku od tri dana.
  U fazi pregleda i ocjene ponuda ugovorni organ pogrešno, nepotpuno i jednostrano tumači dostavljene potvrde, pri tome svjesno izbjegavajući postupanje po odredbama ZJN što za posljedicu ima dovođenje žalioca u podređen položaj, na način da mu se onemogućava pojašnjenje dostavljenog dokumenta što za posljedicu ima eliminaciju istog iz daljeg postupka, čime se žaliocu nanosi i direktan finansijski gubitak, a ugovornom organu konkurentnost postupka.

Žalilac je dostavio i potvrdu broj: 01-3373/19 od 01.02.2021. godine - Potvrda o dobro izvršenom ugovoru po okvirnom sporazumu „Nabavka zimskog održavanja zatvorenih parking prostora u periodu 2020/2021 gdje se navodi utvrđena cijena od 74.870,64 KM.. Na navedenoj potvrdi utvrđuje se da je žalioc vršio predmete usluge za potrebe JP "Putevi Brčko ".

Iz dostavljenih potvrda žalioca vidi se da isti posjeduje tehničke i profesionalne sposobnosti za izvođenje usluga zimskog održavanja prohodnosti puteva. Navedene usluge zimskog održavanja prohodnosti puteva na LOT 5 su po svojoj prirodi identične uslugama održavanja obilaznice te uključuju postavljanje adekvatne saobraćajne signalizacije namjenjene za zimsku službu, formiranje punktova, nabavka i dovoz posipnog materijala, aktivno dežuranje na punktovima zimske službe, stavljanje ljudstva i mehanizacije u stepene pripravnosti te blagovremeno izlaženje za vrijeme padavina i održavanje prohodnosti kao usluge uklanjanja posipnog materijala po okončanju zimske službe.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe ...da je Ugovorni organ u obrazloženju pobijane Odluke na stranici 2. Kao uslov za kvalifikaciju naveo „Analizom pristiglih ponuda ponuda ponuđača „Papilon" d.o.o. ne ispunjava uslove tehničke i profesionalne sposobnosti jer u svojoj ponudi nije dokazao da posjeduje kako je traženo tenderskom dokumentacijom str 15. Dva ugovora u ukupnom iznosu od 200.000,00 KM.“, što je u suprotnosti sa postavljenim zahtjevom iz TD. Na ovaj način ugovorni organ dovodi u suprotnost obrazloženje pobijane odluke sa uslovima iz tenderske dokumentacije i pogrešno i nepotpuno primjenjuje odredbe tenderske dokumentacije, a što dokazuje da je i u fazi pregleda i ocjene ponuda pogrešno i nepotpuno primjenjivao materijalno pravo, što je za posljedicu imalo izbjegavanje primjene odredbi ZJN“... ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

„Komisija za javne nabavke je prilikom evaluacije ponude „Papilon" d.o.o. Čelić je konstatovala da ovaj ponuđač nije ispunio postavljeni uslov na strani 15. Tenderske dokumentacije, a koji se odnosi na uspješno iskustvo u realizaciji jednog ili više ugovora u ukupnom iznosu od minimalnom 100.000,00 KM sa PDV-om (u pobijanoj Odluci na strani 2.

usljed tehničke greške stoji 200.000,00 KM), u prethodne tri godine i to za sezone zimskog održavanja prohodnosti puteva 2019/2020, 2020/2021 i 2021/2022, to jeste od 15.11.2019. godine do 15.04.2022. godine."

Daljnjim uvidom u spis evidentno je slijedeće:

Uvidom u obrazloženje Odluke o izboru najpovolnijeg ponuđača broj: 04-AA-010/22 od 14.07.2022. godine, na str. 2, navedeno je između ostalog slijedeće:
„Analizom pristiglih ponuda Komisija konstatuje da ponuda ponuđača „Papilon" d.o.o. ne ispunjava uslove tehničke i profesionalne sposobnosti jer u svojoj ponudi nije dokazao da posjeduje kako je traženo tenderskom dokumentacijom str 15. dva ugovora u ukupnom iznosu od 200.000,00 KM u prethodne tri godine i to za sezone zimskog održavanja prohodnosti puteva 2019/2020, 2020/2021 i 2021/2022, to jeste od 15.11.2019. godine do 15.04.2022. godine...."

Evidentno je da sadržaj osporene odluke ne predstavlja ispravno pozivanje na okolnosti koje su i postavljene sadržajem dokumenata postupka/očito je da sadržaj zahtjeva po pitanju tehničko profesionalne sposobnosti ponuđača koji je naveden predmetnom odlukom ne odgovara stvarnom stanju stvari-sadržaju koji je i postavljen tačkom 3 Tenderskog dokumenta/tako da navedeni propust pri pripreme predmetne odluke,povlači povredu pravila postupka i čini sadržaj predmetne odluke neodrživim, te je u posljedici,uključivši i druge okolnosti navedene predmetnom odlukom, odlučeno kao u dispozitivu odluke.

Nadalje,polazeći od navoda žalitelja koji ističe da je Ugovorni organ pogrešno ocijenio njegovu ponudu neprihvatljivom, jer je u obrazloženju pobijane Odluke naveo da žalilac nije dokazao vrijednost i uspješnost izvedenih usluga realizaacije iako dostavljena potvrda broj: 3-1-05-525-15/20 od 12.07.2021. godine sadrži navode o uspješnosti, te da ugovorni organ na ovaj način jednostrano vrši tumačenje dostavljenih dokumenata..dalje smatra da navedena potvrda sadrži sve potrebne elemente koji su zahtjevani tenderskom dokumentacijom..te ističe da je dostavio i potvrdu broj: 01-3373/19 od 01.02.2021. godine u vrijednosti od 74.870,64 KM, te se iz navedenih potvrda vidi da isti posjeduje tehničke i profesionalne sposobnosti za predmetni postupak javne nabavke... žalitelj dalje navodi da je Ugovorni organ postupio suprotno odredbama člana 48. stav (5) ZJN – jer nije iskoristio mogućnost da pozove žalitelja/ponuđača da pismeno pojasni dostavljene reference, a sve u cilju otklanjanja formalnog nedostatka dokumenta. U fazi pregleda i ocjene ponuda ugovorni organ pogrešno, nepotpuno i jednostrano tumači dostavljene potvrde, pri tome svjesno izbjegavajući postupanje po odredbama ZJN što za posljedicu ima dovođenje žalioca u podređen položaj, na način da mu se onemogućava pojašnjenje dostavljenog dokumenta....ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ, između ostalog navodi:

„...žalilac je u svojoj ponudi dostavio potvrdu JU Direkcija regionalnih cesta Tuzlanskog kantona od 12.07.2020. godine koja se odnosi na redovono održavanja puteva i zimsko održavanje regionalnih puteva po, između ostalog, pojedinačnim ugovorima broj 12, 14 i 14a. Potvrda glasi na ukupnu vrijednost radova po svim realizovanim ugovorima (8 ugovora) na iznos od 525.408,64 KM sa PDV-om.

Međutim, iz navedene potvrde nisu vidljivi podaci o vrijednosti pojedinačnih ugovora koji se odnosi na zimsko održavanje regionalnih puteva, te na taj način je žalilac dostavio nepotpunu potvrdu iz koje nisu vidljivi podaci traženi u Tenderskoj dokumentaciji, odnosno nije postupio po izričitom uslovu iz Tenderske dokumentacije, slijedom čega je propustio dokazati vrijednost i uspješnost realizacije usluga zimskog održavanja kako je propisano u Tenderskoj dokumentaiciji, a to ne dokazuje ni kroz žalbu, suprotno odredbama člana 102. stav 1. i 3. Zakona o javnim nabavkama. Što se tiče potvrde izdate od strane ugovornog organa od 26.07.2019. godine, čak ni žalilac ne spori da se ista odnosi na period realizacije usluga zimskog održavanja zatvorenih parkinga u razdoblju od 15.11.2018. godine do 15.04.2019. godine, odnosno na posao realizovan izvan vremenskog perioda postavljenog Tenderskom dokumentacijom, a koji je bio 15.11.2019. do 15.04.2022. godine, slijedom čega je ova potvrda ugovornom organu neprihvatljiva, jer su usluge pružene prije minimalnog vremenskog perioda definisanog Tenderskom dokumentacijom. U samoj ponudi žalioca su dostavljene još dvije uredne potvrde, i to na iznos od 39.079,08 KM i 23.150,79 KM, ali na osnovu kojih je vidljivo da žalilac ne ispunjava uslov Tehničke i profesionalne sposobnosti postavljen na strani 15. Tenderske dokumentacije, a u pogledu uspješnog iskustva na realizaciji jednog ili više ugovora u ukupnom iznosu od minimalno 100.000,00 KM sa PDV-om u prethodne tri godine i to za sezone zimskog održavanja prohodnosti puteva 2019/2020, 2020/2021 i 2021/2022, to jeste od 15.11.2019. godine do 15.04.2022. godine, slijedom čega je ponuda žalioca opravdano označena kao nepotpuna, u smislu odredbi člana 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama....

..Kada se odredbe čl. 68 (3) Zakona dovedu u vezu sa potvrdom koju je dostavio žalilac od 12.07.2021. godine, jasno proizilazi da dostavljena potvrda ne sadrži bilo kakav formalni nedostatak na osnovu kojeg bi ugovorni organ tražio pojašnjenje. Naime sadržina potvrde je definisana odredbama člana 48. stav 3. Zakona. Dakle, pomenutim odredbama su definisani formalni elementi koje svaka potvrda (dokument) o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati. Kada se sadržina potvrde koju je dostavio žalilac dovede u vezu sa navedenim odredbama jasno je da ista sadrži sve formalne elemente koje je zakon definisao, odnosno da navedena potvrda nema formalnih nedostataka koji bi kroz primjenu instituta pojašnjenja ponuda iz člana 68. stav 3. Zakona o javnim nabavkama bilo otklonjeni, a sama primjena instituta pojašnjenja je data kao mogućnost ugovornom organu, ali ne kao i obaveza, i to isključivo u slučaju kada određeni dokument ima formalni nedostatak, što ovdje nije slučaj. Naime, dostavljena potvrda od 12.07.2021. godine sadrži suštinski materijalni nedostatak da iz iste nije vidljiva, niti se iz ostatka ponude može utvrditi (bez dostavljanja dodatne dokumentacije i nove potvrde od strane izdavaoca potvrde u skladu sa članom 48. stav 2. ZJN), pojedinačna vrijednost ugovora koji se odnose na zimsko održavanje puteva (ugovori 12, 14 i 14a), a na osnovu kojih bi ugovorni organ bio u mogućnosti utvrditi da žalilac ispunjava uslov uspješnog iskustva u realizaciji ugovora u vrijednosti kako je ugovorni organ

definisao u Tenderskoj dokumentaciji, čime je žalilac postupio suprotno odredbama člana 57. stav 1. Zakona o javnim nabavkama, a ova činjenica nije vidljiva niti u žalbi, kroz obaveze žalioca koje ima u postupku po žalbi u smislu odredbi člana 102. stav 1. Zakona o javnim nabavkama "

Daljnjim uvidom u spis evidentno je slijedeće:

Tačkom 3. Tenderskog dokumenta, Tehnička i profesionalna sposobnost, propisano je slijedeće:

„Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, u skladu sa članom 48.i 50. Zakona, dobavljači trebaju ispuniti slijedeće minimalne uslove:

a) Uspješno iskustvo u realizaciji jednog ili više ugovora u ukupnom iznosu od **minimalno 100.000,00 KM sa PDV-om u prethodne tri godine i to za sezone zimskog održavanja prohodnosti puteva, 2019/2020 , 2020/2021 i 2021/2022 tj. od 15.11.2019. godine zaključno sa 15.04.2022. godine ili od datuma registracije**, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine, na realizacija usluga zimskog održavanja prohodnosti puteva i ulica.

Traženi dokazi vezano za tehničku i profesionalnu sposobnost ponuđača:
Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača će se izvršiti na osnovu sledećih izjava i dokumenata koje dostave ponuđači:

a) spisak izvršenih ugovora u poslednje tri godine, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine, sa ukupnim vrijednosnim iznosima, datumima i primaocima uz osiguranje dokumenata u formi potvrda o uspješno izvršenim uslugama koje su izdali primaoci (druga ugovorna strana) koja mora da sadrži sljedeće podatke:
1) naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata,
2) predmet ugovora,
3) vrijednost ugovora,
4) vrijeme i mjesto izvršenja ugovora,
5) navode o uredno izvršenim ugovorima.

U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju."

Uvidom u ponudu ponuđača PAPILON d.o.o. Čelić, evidentno je sljedeće:

- Na str. 31 ponude nalazi se ovjerena i potpisana Potvrda broj: 3-1-05-525-15/20 od 12.07.2021. godine izdata od strane JU Direkcija regionalnih cesta TK-a, u kojoj je navedeno slijedeće:

„Izvođač radova „PAPILON" d.o.o.Čelić za JU Direkciju regionalnih cesta TK-a (kao investitora) izvodio je radove na održavanju regionalnih (kantonalnih) cesta u 2020. godini na mreži puteva iz LOT 5 po pojedinačnim Ugovorima br. 5,6,7,10 i 11 kao i radove na zimskom održavanju regionalnih (kantonalnih) puteva za 2020/2021 godinu na mreži puteva LOT 5 prema pojedinačnim Ugovorima br.12,14 i 14a.
Radovi su rađeni prema Ugovorima kako slijedi:
-05-05-525-28/17(U5L5)/17 od 12.03.2019.god.
-05-05-525-28/17(U6L5)/17 od 23.05.2019.god.
-05-05-525-28/17(U7L5)/17 od 26.09.2019.god.
-05-05-525-28/17(U10L5)/17 od 16.04.2020.god.
-05-05-525-28/17(U11L5)/17 od 14.09.2020.god.
-05-05-525-28/17(U12L5)/17 od 13.11.2020.god.
-05-05-525-28/17(U141 5)/17 od 20.01.2021.god.
-05-05-525-28/17(U14aL5)/17 od 16.03.2021.god.
Vrijednost predmetnih Ugovora iznosila je 525.408,64KM.
Radovi su izvedeni u periodu mart 2019 - mart 2021.godine na dionicama regionalnih puteva iz LOT 5.
Predmetni radovi su rađeni dosta kvalitetno i bez hitnijih primjedbi od strane Nadzornog organa i Investitora."

- Na str. 32 ponude nalazi se ovjerena i potpisana Potvrda broj: 06-VD-001/19 od 26.07.2019. godine izdata od strane JP Putevi Brčko d.o.o. Brčko u kojoj je navedeno da je dana 28.09.2018. godine Naručitelj zaključio ugovor o vršenju usluga po okvirnom sporazumu sa Papilon d.o.o., predmet ugovora se odnosi na „Usluga zimskog održavanja zatvorenih parkinga za sezonu 2018/2019 godine" sa utvrđenom cijenom usluga u iznosu 51.831,00 KM, realiziran u razdoblju od 15.11.2018. godine do 15.04.2019. godine u Brčkom. Naložene usluge Izvođač je vršio kvalitetno, u roku i po količini, te da za ugovoreno razdoblje nije vršena obustava naplate u postotnim iznosima.

- Na str. 33 ponude nalazi se ovjerena i potpisana Potvrda broj: 01-BD-002/21 od 28.01.2021. godine izdata od strane JP Putevi Brčko d.o.o. Brčko u kojoj je navedeno da je preduzeće Papilon d.o.o. iz Čelića, uspješno realizovalo ugovor o vršenju usluga po okvirnom sporazumu br. 1, Usluge održavanja obilaznice oko Brčkog za sezonu 2020/2021 za period od 15.11.2020. do 31.12.2020 godine, Ugovor broj 01-3960/19, broj Dkta 04-AS-039/20 od 21.10.2020 godine, kako slijedi:
-Ugovor za Usluge održavanja obilaznice oko Brčkog za sezonu 2020/2021 za period od 15.11.2020. do 31.12.2020. godine, broj 01-3960/19, broj akta 04-AS-039/20 od 21.10.2020 godine.
-Izvođač radova: Papilon d.o.o. Čelić Vrijednost ugovorenih usluga: 39.079,08 KM
-Vrijednost izvršenih usluga: 39.079,08 KM
-Period izvršenja ugovora: 15.11.2020 godine do 31.12.2020 godine
-Mjesto realizacije ugovora: Brčko distrikt BiH
-Usluge po predmetnom ugovoru su izvedene kvalitetno, poštujući uslove iz ugovora

i tehničke norme. Ugovor je uspješno realizovan.

- Na str. 34 ponude nalazi se ovjerena i potpisana Potvrda broj: 06-MP-001/21 od 01.02.2021. godine izdata od strane JP Putevi Brčko d.o.o. Brčko u kojoj je navedeno da je dana 31.03.2020. godine Naručitelj zaključio okvirni sporazum o vršenju usluga po okvirnom sporazumu sa Papilon d.o.o., predmet ugovora se odnosi na „Nabavka zimskog održavanja zatvorenih parkinga u periodu 2020/2021 godine" sa utvrđenom cijenom radova u iznosu 74.870,64 KM sa PDV-om.
  Po pomenutom Okvirnom sporazumu, zaključen je i pojedinačni Ugovor za period 15.11. do 31.12.2020. godine u iznosu od 23.150,79 KM.
  Naložene usluge Izvođač je vršio kvalitetno, u roku i po količini, te da za ugovoreno razdoblje nije vršena obustava naplate.

U odnosu na sve prednje navedeno, ostaje apsolutno nejasnim;nepotpunim ,a niti ičim, sadržajno adekvatno razjašnjenim, izostanak postupanja ugovornog organa u smislu čl.48 st 5 Zakona, kojim zakonodavac omogućava ugovornim organima da mogu izvršiti provjeru sadržaja dostavljenih referenci, naravno pod uslovom, da je predmetni dokaz/potvrda/nesumnjivo prethodno i dostavljen sadržajem dokumenata postupka i da je pri tome, sadržaj istog upotpunosti ili djelimično nejasan.Osim navedene zakonske upute postupanja u navedenom smislu, shodno pravilima postupka,raspravljanje i razmatranje činjeničnog stanja stvari prethodi podrobnom utvrđivanju svih potrebnih okolnosti, naročito ukoliko se radi o pravnorelevantnoj činjenici, te doprinosti donošenju pravilnog i potpunog suda s tim u svezi, a što je preduslov donošenja zakonite odluke o ishodu stvari i doprinosi očuvanju načela postupka.
Obrazloženje ugovornog organa navedeno u predmetnom smislu ocijenjeno je načelnim i nepotpunim da bi se izvela ocjena da je upotpunosti raspravljeno sve što je potrebno i da je pouzdano utvrđeno pravo stanje stvari , te da bi se nesmetano prihvatilo zaključivanje s tim u svezi uvjerljivim.
Stoga,kako je nedovoljno raspravljeno,sve što je s tim u svezi neophodno,posebno uzevši da se radi o pravnorelevantnoj činjenici, a niti je vezano, izvedena konkretna i jasna argumentacija o stanju stvari, ponavljanjem radnji postupka, poduzet će se sve što je potrebno, shodno čl.48 st 5 Zakona, da se pouzdano raspravi , razjasni i utvrdi pravo stanje stvari/sve u odnosu na dokaz koji je dostavljen u ponudi/, u namjeri da bi se na bazi razjašnjenog stanja stvari, izvela pravilna, potpuna i konkretna ocjena i sud o navedenom pitanju, te ispoštovala načela postupka.
Uz navedeno, navest će se i konkretnija ocjena o drugim potvrdama koje su dostavljene sadržajem predmetne ponude,u cilju potpunog utvrđivanja stanja stvari, te nakon što raspravi sve što je neophodno izvest će se pravilno zaključivanje i donijeti pravilna i zakonita odluka.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Adin Kondžić

Dostaviti:
- PAPILON d.o.o. Čelić
- JP »Putevi Brčko« d.o.o. Brčko, Brčko
- evidencija
- u spis