BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-1767-8/22
Sarajevo, 04.08.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača Kozorcij „Optima" d.o.o. Mostar i „AXA IT Solutions" d.o.o. Tuzla zastupan putem punomoćnika advokat Marijo Miletića iz Mostara izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj akta: 02.07/1-70-TS-076 od 07.06.2022.godine, Ugovornog organa: JP „Komunalno Brčko" d.o.o. Brčko distrikt BiH u postupku javne nabavke usluga održavanja integralnog informacionog sistema , na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl. 230 stav 2. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 04.08.2022. godine donio je:

RJEŠENJE

1. Žalba ponuđača Kozorcij „Optima" d.o.o. Mostar i „AXA IT Solutions" d.o.o. Tuzla zastupan putem punomoćnika Marija Miletića, advokata iz Mostara **se usvaja.**
2. Poništava se Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj akta: 02.07/1-70-TS-076 od 07.06.2022.godine i Izmjenu i dopuna zapisnika o izboru najpovoljnije ponude broj akta: 02.07/3-31-W-072 od 09.05.2022.godine. Predmet se vraća prvostepenom organu na ponovni postupak.
3. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM ponuđača Kozorcij „Optima" d.o.o. Mostar i „AXA IT Solutions" d.o.o. izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.
4. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu advokatskih troškova u iznosu od 240,00 KM i iste je ugovorni organ dužan nadoknaditi žalitelju roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog Rješenja.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ je u pokrenuo postupak javne nabavke usluga održavanje integralnog informacionog sistema za potrebe ugovornog organa putem portala javnih nabavki Obavještenje broj: 1179-1-2-221-3-109/20 od 10.07.2020.godine. Nakon sprovedenog postupka kao i na osnovu Rješenja ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-01-07-1-3193-6/20 od 16.12.2020.godine, JN2-01-07-1-958-6/21 od 15.07.2021.godine, i JN2-01-07-1-3261-8/21 od 16.12.2021.godine Komisija je izvršila analizu ponuda ponuđača Infonet d.o.o. Tuzla i Konzorcij „Optima" d.o.o. Mostar i „AXA IT Solutions" d.o.o. Tuzla te donijela Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj akta: 02.07/1-70-TS-063 od 18.03.2022.godine kojom ugovor dodijeljuje Kozorciju „Optima" d.o.o. Mostar i „AXA IT Solutions" d.o.o. Tuzla. Odabrani ponuđača je obavješten aktom ugovornog organa broj: 02.07/3-31-W-064 od 18.03.2023.godine da u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije u roku od 7 dana od prijema obavještenja dostavi dokaze o kvalifikovanosti.

Ugovorni organ donosi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02.07/1-70-TS-076 od 07.06.2022.godine kojom ugovor dodijeljuje „Infonet" d.o.o. Tuzla, iz razloga što Kozorcij „Optima" d.o.o. Mostar i „AXA IT Solutions" d.o.o. Tuzla nije dostavio dokaz iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama.

Nezadovoljan istom Kozorcij „Optima" d.o.o. Mostar i „AXA IT Solutions" d.o.o. Tuzla ulaže žalbu 17.06.2022.godine, koja je u skladu sa članom 100. stav 5. ZJN BiH proslijeđena ovom organu na nadležno postupanje.

Žalitelj u žalbi navodi sljedeće:

Ugovorni organ nam je dana 23.03.2022. putem e-maila poslao svoju Odluku o izboru najpovoljnijeg dobavljača (broj akta: 02.07/1-70-TS-063 od 18.03.2022.) kojom se ugovor dodjeljuje žalitelju, te dana 09.06.2022. donosi novu Odluku - broj akta: 02.07/1-70-TS-076 od 07.06. 2022. godine kojom ugovor dodjeljuje Infonetu d.o.o. Tuzla. Time potpuno nezakonito i neosnovano donosi novu odluku iako je prethodna odluka kojom je ugovor dodijeljen nama postala konačna, jer su svi žalbeni rokovi davno istekli. Pritom novom odlukom ne stavlja izvan snage prethodnu svoju Odluku od 18.03.2022. što je još jedna nezakonitost Odluke protiv koje se izjavljuje ova žalba.

Ovakvim radnjama ugovorno tijelo grubo krši Zakon o javnim nabavama i naša prava, čineći nam štetu, a što je vidljivo iz sljedećeg. Prije svega, važno je ukazati da je ugovorno tijelo Odlukom od 18.03.2022. godine dodijelilo ugovor nama. Nakon što je isteklo razdoblje čekanja u skladu sa čl. 89. ZJN (15 dana od dana dostavljanja odluke) te činjenice da protiv ove odluke nije ulagana žalba, te činjenice da smo ranije dostavili potvrde koje ni ugovorno tijelo nije osporavalo, a i Ured za razmatranje žalbi utvrdio da smo dostavili uredne potvrde, očekivali smo poziv na zaključenje ugovora. Međutim, ugovorno tijelo čeka puna tri mjeseca i onda se dosjetio ponovno tražiti potvrde iz članka 45 koje su već dostavljene. Praktično, ugovorno tijelo ne samo da nije izvršilo prethodna rješenja URŽ-a, nego ih je pokušalo izigrati, što predstavlja prekršaj iz članka 116. Zakona o javnim nabavama - (n) ako ne izvrši rješenje URŽ-a)! Dakle, uzimajući u obzir činjenicu da smo

potvrde ranije dostavili, a zbog osporavanja valjanosti od strane firme Infonet i njihove žalbe Ured je dao jasan stav da smo po tim pitanjima ispravni, ovdje se radi o nepoštovanju Institucije, povrede ne samo Zakona o javnim nabavama, nego i Zakona o upravnom posutpku (po kome je prvostuopanjsko tijelo vezano pravnim stavovima drugostupanjskog tijela) a sve skupa upućuje na izričitu namjeru da se s nama ne zaključi ugovor, odnosno da se zaključi sa drugim ponuđačem kojeg smo pobijedili u poštenoj utakmici.

Iz obrazloženja ožalbene Odluke vidljivo je da se Ugovorno tijelo poziva na Izmjene i dopune zapisnika o izboru najpovoljnije ponude broj akta 02.07/3-3l-VV-072 od 09.05.2022. gdje se kaže da član izabranog ponudtelja - Konzorcija - OPTIMA d.o.o. Mostar nije ispunio uslove definisane u točki 8. Tenderske dokumentacije, tj.nije dokazao da je u momentu predaje ponude ispunjavao uslove o uredno izmirenim obavezama po pitanju indirektnih poreza.

Smatramo da je ugovorno tijelo potpuno neosnovano i nezakonito odbacilo ponudu podnositelja žalbe, Konzorcija OPTIMA d.o.o. i AXA IT Solutions d.o.o., kao neprihvatljivu što se dokazuje kako slijedi: Komisija za izbor ponuđača imenovana od Ugovornog tijela za predmetni postupak javne nabave potpuno pogrešno i van svih rokova zaključuje kako žalitelj nije dokazao da obje njegove članice zadovoljavaju član 45. pod d) ZIN-a, tj. utvrđuje kako članica konzorcija OPTIMA d.o.o. Mostar nije dostavila valjanu potvrdu da u momentu predaje ponuda ispunjava uslove iz pomenutog članka i stavka ZJN. U obrazloženju ovakvog zaključka pri tome navode kako je Konzorcij kroz dostavu potrebne dokumentacije u svome dopisu T-117/20 (greškom u Zapisniku navedeno 117/21) od 29.10.2020.g.dostavio Uvjerenje uprave za indirektno oporezivanje RC Mostar o izmirenim indirektnim porezima broj 02/6/111-16-11-2-3207/20 od 13.08.2020.god. (Optima d.o.o.) i PDV broj "Optima" d.o.o. Mostar i na osnovu toga dana 9.5.2022. zaključuje da ponuditelj nije dokazao da je u momentu predaje ponude ispunjavao uslov o uredno izmirenim obavezama po pitanju indirektnih poreza, jer je otvaranje ponuda održano dana 03.08.2020. godine.

Postavlja se pitanje kako i zašto je Ugovorno tijelo sada donijelo odluku o izboru Infoneta kao najpovoljnijeg ponuđača (čija je ponuda skuplja od ponude žalitelja)? Nikakvu novu činjenicu kojom bi potkrijepilo ovu svoju odluku Ugovorno tijelo ne navodi u obrazloženju. Dakle, svoju novu Odluku bazira na svim od ranije poznatim činjenicama i dokumentima - poznatim kroz zadnjih 19 mjeseci!

Obzirom na činjenice:

- da je Ugovorno tijelo u skoro dvije godine koliko se do sada vodi ovaj postupak nabave, 3 (tri) puta donosiio Odluke o dodjeli Ugovora žalitelju, Konzorciju OPTIMA d.o.o. i AXA IT Solutions d.o.o., i to: 22.10.2020.godine (Odluka 02.07/1-23-AF-008), 02.11.2021. (Odluka 02.07/1-70-TS-049) i 18.03.2022. (Odiuka 02.07/1-70-TS-063).

- da je Uvjerenje zbog koga sada Ugovorno tijelo ponudu žalitelja odbacuje dostavljeno nakon prve navedene Odluke o izboru najboljeg ponuđača - Konzorcija - od 22.10.2020.godine., dakle prije 19 mjeseci, da je pred Uredom za razmatranje žalbi ovaj predmet bio već 3 puta (Rješenja URŽ broj: JN2-01-07-1-3193-6/20 od 16.12.2020.; JN2-01-07-1-958-6/21 od 15.7.2021. i JN02-01-07-1-3261-8/21 od 16.12.2021.) gdje je URŽ svaki put naložio da se dodatno ispitaju činjenice

i utvrdi stanje po pitanju upravo ovoga Uvjerenja Optime d.o.o., što je Ugovorno tijelo uradilo i nakon čega je dva puta donosilo Odluke o izboru Konorcija kao najpovoljnijeg ponuđača,

- da je URŽ u svome Rješenju broj JN2-01-07-1-958-6/21 od 15.7.2021. naveo: "....Ovaj organ smatra daje ugovomi organ neosnovano donio zaključak da je ponuđač bio upoznat sa svojom registracijom, a da je pored toga dostavio ponudu bez upisanog PDV-a. Ugovorni organ ničim ne dokazuje navedeni stav da je ponuđač bio upoznat sa svojom registracijom, te da je navedeno pitanje potrebno sveobuhvatno raspraviti pri ponavljanju radnji postupka, tvrdnje u suprotno zasnovati svim raspoloživim dokaznim sredstvima, te samo na bazi uvjerljivog obrazloženja donijeti adekvatan zakiučak o navedenom pitanju. Subjektivno tumačenje i proizvoljno izvođenje zaključaka, ne može biti prihvatljivo kao osnov utvrđivanja okolnosti, niti je takvo postupanje usklađeno shodno čl.102 Zakona, te je stoga prednje navedeno pitanje potrebno pouzdano raspraviti, te u konačnici u potpunosti ispoštovati pravila postupka i donijeti zakonitu odluku." Evidentno je da Ugovorni organ donošenjem ožalbene Odluke ponovo grubo krši ovaj nalog URŽ-a. Dakle, ugovorno tijelo ne postupa po izričitom stavu drugostupanjskog tijela iako je to za njega obvezujuće. U Rješenju jasno piše: ... Ovaj organ smatra da je ugovorni organ neosnovano donio zaključak da je ponuđač bio upoznat sa svojom registracijom, a da je pored toga dostavio ponudu bez upisanog PDV-a. Naime, u momentu podnošenja ponude (29.07.2020.predana na brzu poštu) Optima nije imala informaciju niti je dobila obavijest od strane Uprave za indirektno oporezivanje-zbog čega se morala deklarirati kao pravni subjekt koji nije u sustavu PDV-a. To je Ured jasno utvrdio i takav stav donio, a Ugovorno tijelo ga ne poštuje.

- da je URŽ u svome Rješenju broj JN02-01-07-1-3261-8/21 od 16.12.2021. ponovio sve citirano iz Rješenja broj JN2-01-07-1-958-6/21 od 15.7.2021. u stavku iznad, te dodao: „...Nadalje je ovaj organ utvrdio daje ugovomi organ, a postupajući po Rješenju Rješenje URŽ broj JN2-01-07-1-9S8-6/21 od 15.7.2021. prihvatio sporni Obrazac za cijenu kao i ponudu Konzorcija "Optima" d.o.o. Mostar i "AXA ITSolutions" d.o.o. Tuzla na što se i žali žatitelj navodeći isti stav o kojem je ovaj organ već zauzeo stav." Evidentno je da Ugovorni organ donošenjem ožalbene Odluke ponovo grubo krši i ovaj nalog URŽ-a.

- da je Ugovorno tijelo donošenjem ožalbene Odluke u potpunosti zanemarilo sva naša pojašnjenja koja smo dostavljali bilo kroz ponudu 1026/20 (stranica 32), bilo kroz naš dopis T-018/21 od 23.2.2021.godine (dostavljeno po zahtjevu Ugovornog tijela br. Akta 02.07/3-31-VV-027 od 19.2.2021.), kao i sve gore navedene naloge po Rješenjima URŽ-a i na kojima ste ispravno bazirali svoje 3 (tri) ranije donesene Odluke o dodjeli ugovora Konzorciju,

- da je Ugovorno tijelo potpuno zanemarilo činjenicu da upis PDV-a na obrascu za cijenu ponude ne mijenja apsolutno ništa. Pitanje PDV-a je u kontekstu javnih nabava jasno: prema ZJN ponude se ocjenjuju i uspoređuju bez PDV-a upravo radi toga što su neki ponuđači u sustavu PDV-a, a drugi nisu. Oni koji su u sustavu na fakturi moraju iskazati PDV koji pripada državi, a ne Ugovornom tijelu. Ugovorno tijelo će ga platiti, ali će izvršiti povrat u skladu s propisima.

Iz svega navedenog jasno je da Ugovorno tijelo zanemarujući sve upute URŽ-a, te pojašnjenja žalitelja sada pogrešno i izvan svih rokova donosi novu (ožalbenu) Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, zanemarujući pri tome da već ima valjanu Odluku (broj akta: 02.07/1-70-TS-063 od 18.03.2022.). Nije jasno na kojoj zakonskoj osnovi Ugovorno tijelo bazira ovakvo postupanje.

Zbog svega naprijed navedenog predlaže se da se žalba kao utemeljena uvaži i da se predmetna-pobijana odluka poništi te Konzorciju dodijeli ugovor kao najpovoljnijem kvalificiranom ponuditelju. Ukoliko pak Ugovomi organ smatra žalbu neosnovanom, traži se da se ista proslijedi Uredu za razmatranje od kojeg se traži poništenje predmetne Odluke i vraćanje predmeta na ponovni postupak s jasnim nalogom da se ponuda Konzorcija OPTIMA d.o.o. MOSTAR i AXAIT Solutions d.o.o. Tuzla ima smatrati prihvatljivom i kao najpovoljnijoj prihvatljivoj dodijeli ugovor.

Također traži se priznanje i nadoknada troškova žalbenog postupka u visini plaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka, kao i troškovi rada odvjetnika u iznosu od 240,00 KM.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi:

Konzorcij (Optima-AXA IT Solutions), izabran kao najpovoljniji, u ovom postupku javne nabavke bio je dužan u skladu sa tačkom br. 8 Tenderske dokumentacije br. 02.07/3-01193/20, br. akta: 02.07/3-31-VV-002 od 9.07.2020. godine dostaviti dokaze u svrhu dokazivanja činjenica potvrđenih u izjavi iz Aneksa 4, koja je sastavni dio njegove ponude.

Ugovorni organ izvršio je analizu kompletne dokumentacije koju je Konzorcij „OPTIMA" d.o.o. Mostar i „AXA IT Solutions" d.o.o. Tuzla dostavio kao prilog svojim Dopisima br: T-026/22 od 25.03.2022. godine, T-074/21 od 05.11.2021. godine i T-117/20 od 29.10.2020. godine. Iz gore navedene dokumentacije koja je dostavljena od strane Konzorcija „OPTIMA" d.o.o. Mostar i „AXA IT Solutions" d.o.o. Tuzla vidljivo je da član Konzorcija "OPTiMA" d.o.o. Mostar nije ispunio uslove definisane u tački 8. Tenderske dokumentacije, tj. nije dokazao da je u momentu predaje ponude ispunjavao uslove o uredno izmirenim obavezama po pitanju indireknih poreza. Otvaranje ponuda održano je 03.08.2020. godine, a potvrde koje je ponuđač dostavio su:

- Uvjerenje uprave za indirektno oporezivanje RC Mostar o izmirenim indirektnim porezima br. 02/6/111-16-11-2-3207/2020 od 13.08.2020 godine (Optima d.o.o.)

- Uvjerenje uprave za indirektno oporezivanje RC Mostar o izmirenim indirektnim porezima br. 02/6/111-16-11-2-3637/2021 od 11.08.2021 godine (Optima d.o.o.)

- Uvjerenje uprave za indirektno oporezivanje RC Mostar o izmirenim indirektnim porezima br. 02/6/111-16-11-2-5421/2021 od 10.11.2021. godine (Optima d.o.o.)

Shodno navedenom a u skladu sa Članom 68. Stav (1) ZJN BiH Ugovomi organ je odbacio ponudu ponuđača Konzorcija „OPTIMA" d.o.o. Mostar i ,AXA IT Solutions" d.o.o. Tuzla.

Dakle, postupak odbacivanja ponude Konzorcija izvršen je nakon donošenja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. akta: 02.07/1-70-TS-063 od 18.03.2022. godine. Na osnovu navedenog, Komisija za nabavku je dala preporuku Ugovornom organu da donese Odluku o izboru najpovoljnijg ponuđača - drugorangiranom ponuđaču "INFONET" d.o.o. Tuzla u skladu sa Članom 72. tačka (3) ZJN BiH. Donošenjem nove odluke stavlja se van snage prethodna odluka, jer neosnovano je očekivati da egzistiraju dvije odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača za jedan predmet nabavke. Opšte je prihvaćeno pravilo da kasnija odluka derogira ranije donešenu odluku

po istom pitanju. Slijedom navedenog vidljivo je da je Ugovorni organ poštovao sve principe javnih nabavki te predlažemo da se žalba Žalitelja odbije u cjelosti kao neosnovana.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Uvidom u predmetni spis ovaj organ je utvrdio sljedeće:

Polazeći od žalbenog navoda žalitelja da je ugovorno tijelo Odlukom od 18.03.2022. godine dodijelilo ugovor nama. Nakon što je isteklo razdoblje čekanja u skladu sa čl. 89. ZJN (15 dana od dana dostavljanja odluke) te činjenice da protiv ove odluke nije ulagana žalba, te činjenice da smo ranije dostavili potvrde koje ni ugovorno tijelo nije osporavalo, a i Ured za razmatranje žalbi utvrdio da smo dostavili uredne potvrde, očekivali smo poziv na zaključenje ugovora. .....uzimajući u obzir činjenicu da smo potvrde ranije dostavili, a zbog osporavanja valjanosti od strane firme Infonet i njihove žalbe Ured je dao jasan stav da smo po tim pitanjima ispravni, ovdje se radi o nepoštovanju Institucije, povrede ne samo Zakona o javnim nabavama, nego i Zakona o upravnom posutpku", ovaj organ je izršio uvid u isti i utvrdio sljedeće:

- Uvidom u Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj akta: 02.07/1-70-TS-063 od 18.03.2022.godine ugovornog organa JP „Komunalno Brčko" d.o.o. dodijeljuje ugovor za nabavku usluga održavanja integralnog infomacionog sistema najpovoljnijem ponuđaču Konzorcij „Optima" d.o.o. Mostar i „AXA IT Solutions" d.o.o. Tuzla u kojoj u Obrazloženju stoji sljedeće:

„.....Poštujući i uvažavajući primjedbe na koje je Ured za razmatranje žalbi ukazao u posljednjem Rješenju Komisija za nabavku je ponovno izvšlila detaljnu analizu ponude ponuđača „Infonet" d.o.o. Tuzla i utvrdila da je ponuda u potpunosti prihvatljiva, uključujući obrazac za cijenu ponude koji je u predhodnoj analizi smatrala nepotpunim. Dalje, što se tiče Konzorcija „Optima" d.o.o. Mostar i „AXA IT Solutions" d.o.o. Tuzla, Ured za razmatranje žalbi utvrdio je da je ugovorni organ postupajući po Rješenju broj: JN02-01-07-1-958-6/21 od 15.07.2021.godine prihvatio sporni obrazac za cijenu kao i ponudu Konzorcija. Također utvrđeno je da se žalitelj ponovno žali navodeći isti navod o kome je Ured već ranije zauzeo stav. Komisija za nabavke ponovo zauzima isti stav po pitanju Obrasca za cijenu, u potpunosti poštujući Rješenja Ureda za razmatranje žalbi te sporni obrazac za cijenu smatra prihvatljivim.....Na osnovu svega gore navedenog, Komisija za nabavku prihvata ponude oba ponuđača u ovom postupku nabavke, te s ti u vezi i rezultate e-aukcije održane dana 13.08.2020.godine.....komisija za nabavku daje preporuku ugovornom organu o

donošenju Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača Konzorcij „Optima“ d.o.o. Mostar i „AXA IT Solutions“ d.o.o. Tuzla kao najapovoljnijeg ponuđača u postupku dodjele okvirnog sporazuma za javnu nabavku usluga održavanja integralnog informacionog sistema...“

- Uvidom u Obavještenje donošenju Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj akta: 02.07/1-70-TS-063 od 18.03.2022.godine ovaj organ je utvrdio sljedeće:

„...Izabrani ponuđač dužan je u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokuemntacije, u roku od 7 dana od dana prijema ovog obavještenja dostaviti sljedeće dokumente kao dokaze o kvalifikovanosti:

a) Izvod iz kaznene evidencije nadležnog suda da u krivičnom postupku nije osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organizovanog kriminala, korupciju, prevaru, ili pranje novca, u skladu sa vežećim propisima u BiH ili zemlji u kojoj je registrovan;
b) Izvod ili potvrda iz evidencije u kojim se vode činjenice da nije pod stečajem ili nije predmet stečajnog postupka osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku je obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu sa važećim propisima u BiH ili zemlji u kojoj je registrovan;
c) Potvrde nadležne poreske uprave ili ukoliko se radi o ponuđaču koji nije registrovan u Bih potvrda ili izvod iz evidencijena osnovu koje se može utvrditi da uredno izmiruje obaveze za penzijsko i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje
d) Potvrde nadležnih institucija o uredno izmirenim obavezama po osnovu direktnih i indirektnih poreza
e) Orginal ili ovjerenu kopiju dokaza da je registrovan za obavljenje djelatnosti koja je predmet nabavke koje je u ponudi dostavio kao običnu kopiju.
f) Sertifikate ili potvrde poslodavaca za svakog sertificiranog izvršioca koji učestvuje u obavljanju poslova realizacije predmetnog ugovora, diplome o završenoj stručnoj spremi, potvrde o radnom iskustvu stručnog kadra (koji je naveden u ponuđačevoj ponudi). Potrebno je dostaviti orginal ili ovjerenu kopiju od strane nadležene institucije.

....Ukoliko je ponuđač neki od dokaza već dostavio kao orginal ili ovjerenu kopiju, isti ne mora ponovno dostavljati ali je dužan u popratnom aktu naglasiti da su isti dokuemnti već dostavljeni u ponudi.“

- Tačkom 8.Uslovi za kvalifikaciju tenderske dokumentacije je između ostalog propisano „Dokazi koje je dužan dostaviti izabrani ponuđač moraju sadržavati potvrdu da je u momentu predaje ponude ispunjavao uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom. U protivnom će se smatrati da je dao lažnu izjavu. Dokaze o ispunjavanju uslova je dužan dostaviti u roku od 7 dana od dana obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabavke. Dokazi koje dostavlja izabrani ponuđač ne mogu biti stariji od 3 mjeseca, računajući od momenta predaje ponude. Naime izabrani ponuđačamora ispunjavati sve uslove u momentu predaje ponude, u protivnom će se smatraati da je dao lažnu izjavu člana 45.Zakona.“
- Uvidom u dopis poslan od Konzorcij „Optima“ d.o.o. Mostar i „AXA IT Solutions“ d.o.o. Tuzla „Dostavljanje potvrda po Obavještenju o donošenju Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača“ broj: T-026/22 od 25.03.2022.godine ovaj organ je utvrdio sljedeće:

„Napominjemo kako smo Vam 29.10.2020.godine uz naš dopis T-117/20 dostavili ovjerene potvrde sa važenjem na dan predaje ponude, tj.03.08.2020 godine. kao i da smo 05.11.2021.godine uz dopis T-074/21 dostavili ovjeren potvrde sa važenjem na dan 18.08.2021.godine (dan kada smo produžili valjanost naše ponude za period 18.08.2021.godine do 16.12.2021.godine). Kopije oba dopisa prilažemo u nastavku, a orginali su kod Vas u predmetu."

U prilogu dopisa se nalazi i dopis broj: T-117/20 od 29.10.2020.godine, broj: T-074/21 od 05.11.2021.godine, kao i kopije uvjerenja/potvrda zahtjevanih od strane ugovornog organa koji su pobrajani u navedenim dopisima.

- Uvidom u Izmjenu i dopunu zapisnika o izboru najpovoljnije ponude broj akta: 02.07/3-31-W-072 od 09.05.2022.godine ovaj organ je utvrdio sljedeće:

„....Izabrani ponuđač je u roku od 7 dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača dostavio dokeze iz č.45 ZJN BiH koje je komisija za nabavku detaljno analizirala i utvrdila da dostavljena dokumentacija ne dokazuje da je ponuđač u momentu predaje ponude ispunjava sve uslove iz čl.45 ZJN BiH, kako je naveo u svojoj Izjavi **(Aneks 4)** tenderske dokumentacije.

U tenderskoj dokumentaciji (tačka br.8) izričito je navedeno *da dokazi koje je izabrani ponuđač dužan dostaviti moraju sadržavati potvrdu da je u momentu predaje ponude ispunjavao uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom. U protivnom će se smatrati da je dao lažnu izjavu. Dokaz o ispunjavanju uslova je dužan dostaviti u roku od 7 dana, od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabavke. Dokazi koje dostavlja izabrani ponuđač ne mogu biti stariji od tri mjeseca računajući od momenta predaje ponude.....*

Iz gore navedene dokumentacije koja je dostavljena od strane Konzorcij „Optima" d.o.o. Mostar i „AXA IT Solutions" d.o.o. Tuzla, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ eliminirao člana Konzorcija „Optima" d.o.o. Mostar jer nije ispunio uslove definisane u tački 8. tenderske dokumentacije, tj. nije dokazao da je u momentu predaje ponude tačnije 03.08.2020.godine ispunjava uslove o uredno izmirenim obavezama po pitanju indirektnih poreza.

Otvaranje ponuda održano je 03.08.2020.godine, a potvrde koje je ponuđač dostavio u dopisima koji su dostavljeni ugovornom organu su:

- Uvjerenje uprave za indirektno oporezivanje RC Mostar o izmirenim indirektnim porezima br. 02/6/III-16-11-2-3207/20 od 13.08.2020.godine (Optima d.o.o.)
- Uvjerenje uprave za indirektno oporezivanje RC Mostar o izmirenim indirektnim porezima br. 02/6/III-16-11-2-3637/2021 od 11.08.2021.godine (Optima d.o.o.)
- Uvjerenje uprave za indirektno oporezivanje RC Mostar o izmirenim indirektnim porezima br. 02/6/III-16-11-2-5421/2021 od 10.11.2021.godine (Optima d.o.o.)"

Na osnovu gore navedenog komisija za nabavku daje preporuku ugovornom organu da donese odluku o dodjeli okvirnog sporazuma, te u skladu sa čl. 72.stav 3 ZJN BiH dostavi predlog okvirnog sporazuma ponuđača „Infonet" d.o.o. Tuzla ....

- Uvidom u Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj akta: 02.07/1-70-TS-076 od 07.06.2022.godine ovaj organ je utvrdio sljedeće:

„Čl. 1 – Dodjeljuje se Ugovor, a na osnovu čl 25 a u vezi sa čl.70 ZJN BiH (Sl.glasnik BiH, broj 39/14), otvoreni postupak javne nabavke u skladu sa obavještenjem o nabavci sa Portala javnih nabavki broj: 1179-1-2-221-3-109/20 od 10.07.2020.godine i prema Zapisniku o ocjeni ponuda broj: 02.07/3-01193/20 (broj akta: 02.07/3-31-VV-058) od 21.01.2022. godine i Izmjeni i dopuni zapisnika o izboru najpovoljnije ponude broj akta: 02.07/3-31-W-072 od 09.05.2022.godine za nabavku usluga održavanja integralnog informacionog sistema i to najpovoljnijem ponuđaču „Infonet" d.o.o. Tuzla".

Uvidom u dostavljene dokumente od strane Konzorcij „Optima" d.o.o. Mostar i „AXA IT Solutions" d.o.o. Tuzla

- Dopisom broj: T-026/22 od 25.03.2022..godine ovaj organ je utvrdio da je „Optima" d.o.o. Mostar dostavio Uvjerenje Uprave za indirektno oporezivanje RC Mostar o izmirenim indirektnim porezima br. 02/6/III-16-11-2-5421/2021 od 10.11.2021.godine
- Dopisom broj: T-074/21 od 05.11.2021.godine ovaj organ je utvrdio da je „Optima" d.o.o. Mostar dostavio Uvjerenje Uprave za indirektno oporezivanje RC Mostar o izmirenim indirektnim porezima br. 02/6/III-16-11-2-3637/2021 od 11.08.2021.godine
- Dopisom broj: T-117/20 29.10.2020.godine ovaj organ je utvrdio da je „Optima" d.o.o. Mostar dostavio Uvjerenje Uprave za indirektno oporezivanje RC Mostar o izmirenim indirektnim porezima br. 02/6/III-16-11-2-3207/20 od 13.08.2020.godine, uz Napomenu: „Obzirom na činjenicu da u momentu predaje ponude nismo imali informaciju kako nam je dodjeljen PDV broj, a što smo napisali u Izjavi za cijenu ponude u sklopu naše ponude, ovdje želimo pojasniti kako nam PDV broj u UINO-u dodijeljen sa danom 30.07.2020.godine, a kod nas zaprimljen dana 06.08.2020.godine, jer isti dostavljaju poštom (a što se vidi iz priloženog dokumenta). Već sa 13.08.2020. smo dobili i potvrdu UINO-a da smo izmirili sve obaveze po indirektnim porezima koju ovdje dostavljamo ovjerenu. Istina ona je izdana nakon roka za predaju ponuda (03.08.2020), ali ni teoretski a ni praktično ju nismo mogli imati do roka za predaju ponuda. U slučaju za dodatnim pojašnjenjem molimo da nas kontaktirate."

Iz svega naprijed navedenog ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ nakon što je ponudu žalitelja odabrao kao najpovoljniju u nastavku postupka, nakon uvida u uvjerenja/potvrde koje su dostavljene od žalitelja u skladu sa tačkom 8. tenderske dokumentacije, a i u skladu sa čl.45 ZJN BiH, utvrdio da Uvjerenja izdata od Uprave za indirektno oporezivanje RC Mostar, su izdata 13.08.2020. a ne u momentu otvaranja ponude tačnije 03.08.2020.godine, jer je naglasio da mu je dodijeljeni PDV broj dostavljen 06.08.2020.

Nadalje žalitelj u žalbi ukazuje da ugovorni organ nije izvršio predhodna Rješenja Urž-a te da je ista pokušao izigrati.

Shodno tome ovaj organ je izvršio uvid u Rješenja Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-01-07-1-958-6/21 od 15.7.2021.godine te utvrdili sljedeće činjenice:

- Ponuđač Konzorcij „Optima" d.o.o. Mostar i „AXA IT Solutions" d.o.o. Tuzla je dostavio ponudu 29.07.2020.godine na brzu poštu.

- U ponudi Konzorcija „Optima“ d.o.o. Mostar i „AXA IT Solutions“ d.o.o. Tuzla se nalazi Izjava od ponuđača „Optima“ d.o.o. Mostar stoji sljedeće: „U ime Konzorcij „Optima“ d.o.o. Mostar i „AXA IT Solutions“ d.o.o. Tuzla, a kao nosilac konzorcija izjavljujem kako „Optima“ d.o.o. Mostar u momentu davanja ponude nije u sistemu PDV-a. Postupak upisa u sistem u sistem PDV-a je pokrenut i očekujemo da u dogledno vrijeme dobijemo PDV broj o ćemu ćemo Vas pravovremeno upoznati.“
- Žalitelj naknadno dostavlja dokumente ugovornom organu: Uvjerenje o registraciji/upisu u Jedinstveni registar obveznika neizravnih poreza izdato za „Optima“ d.o.o. Mostar dana 30.07.2020.godine i Uvjerenje kojim se potvrđuje da „Optima“ d.o.o. Mostar nema dospjelih, a neizmirenih obaveza po osnovu indirektnih poreza, ostalih prihoda i taksi definisanih odredbama čl. Stav 2 Zakona o sistemu neizravnog oporezivanja i čl. 1 stav 3 Zakona o uplatama na Jedinstven račun i raspodjeli prihoda dana 13.08.2020.godine.
- U rješenju od 15.7.2021.godine ovaj organ je naveo sljedeće „..Nesporno je ovom organu da je na dan 30.07.2020.godine ponuđač „Optima“ d.o.o. Mostar postala PDV obveznik i da je istog dana ponuda ponuđača dostavljena ugovornom organu, ali ostaje sporno na osnovu čega ugovorni organ odbija ponudu jer ovaj organ smatra da ponuđač u toku procesne pripreme ponude nije mogao predvidjeti da će njegova registracija biti 30.07.2020. godine, a opšte poznato je i ugovornom organu da se ovako kompleksne ponude pripremaju i par dana prije otpreme. Ovaj organ smatra da je ugovorni organ neosnovano donio zaključak da je ponuđač bio upoznat sa svojom registracijom, a da je pored toga dostavio ponudu bez upisanog PDV-a.Ugovorni organ ničim ne dokazuje navedeni stav da je ponuđač bio upoznat sa svojom registracijom, te je navedeno pitanje potrebno sveobuhvatno raspraviti pri ponavljanju radnji postupka, tvrdnje u suprotno zasnovati svim raspoloživim dokaznim sredstvima, te samo na bazi uvjerljivog obrazloženja donijeti adekvatan zaključak o navedenom pitanju.

Iz naprijed navedenog ovaj organ je utvrdio da je nosilac konzorcija „Optima“ d.o.o. Mostar 30.07.2020.godine upisan u Jedinstveni registar obveznika neizravnih poreza, te je dostavio Uvjerenje da nema dospjelih, a neizmirenih obaveza po osnovu indirektnih poreza izdatim sa 13.08.2020.godine.

Ugovorni urgan je postupajući u skladu sa Rješenjem ovog organa u ponovnoj evaluaciji ponuda naveo u Zapisniku o ocjeni ponuda broj akta: 02.07/3-31-VV-046 od 29.09.2021.godine „ *Stav Ureda za razmatranje žalbi po ovom pitanju je da je ponuđač u toku procesne pripreme ponude nije mogao predvidjeti da će njegova registracija biti 30.07.2020.godine tj. nekoliko dana prije otvaranja ponuda, te da se ovako kompleksne ponude pripremaju i par dana prije otpreme i da ugovorni organ ničim nije dokazao da je ponuđač bio upoznat sa svojom registracijom. U prilog tome Komisija za nabavku prihvata Obrazac za cijenu ponude. Ponuđač Konzorcij „Optima“ d.o.o. Mostar i „AXA IT Solutions“ d.o.o. Tuzla je u svojoj ponudi dostavio Izjavu u smislu čl.45 ZJN BiH koju komisija prihvata u ovoj fazi postupka, poštujući primjedbu Urž-a da je napravljena distinkcija između obaveza ponuđača i izabranog ponuđača“.*

Nakon što je primjenio stav ovog organa, ugovorni organ pri ponavljanju radnji postupka otvara nova pitanja koja se tiču dostavljenog dokaza - Uvjerenja o dospjelim i izmirenim

obavezama, dostavljenog ugovornom organu čim je pribavljeno, pri čemu ističe da je ... Ugovorni organ eliminirao ponudu konzorcija „Optima“ d.o.o. Mostar i „AXA IT Solutions“ d.o.o. Tuzla iz razloga jer Uvjerenje o dospjelim i izirenim obavezama nije izdato sa 03.08.2020. godine kako je zahtjevano u tenderskoj dokumentaciji.

Prednje izneseno izjašnjenje ugovornog organa nije potkrijepljeno niti zasnovano u mjeri da bi se nesmetano i prihvatilo, naročito uzevši da očito nisu raspravljene sve potrebne okolnosti s tim u svezi, da bi se tvrdnja ugovornog organa u suprotno nesmetano i prihvatila.

Prije svega treba naglasiti da je uslovima postupka zatraženo - Tačkom 8.Uslovi za kvalifikaciju tenderske dokumentacije da „Dokazi koje je dužan dostaviti izabrani ponuđač moraju sadržavati potvrdu *da je u momentu predaje ponude ispunjavao uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom*“...što predstavlja drugačiju kvalifikaciju u odnosu na određenje ugovornog organa da uvjerenje u ponudi žalitelja - Uvjerenje o dospjelim i izirenim obavezama *nije izdato sa 03.08.2020. godine*. Pri tome, uzevši da je predmetnim uvjerenjem, dostavljenim od strane žalitelja potvrđeno da „Optima“ d.o.o. Mostar nema dospjelih, a neizmirenih obaveza po osnovu indirektnih poreza, ostalih prihoda i taksi definisanih odredbama čl. Stav 2 Zakona o sistemu neizravnog oporezivanja i čl. 1 stav 3 Zakona o uplatama na Jedinstven račun i raspodjeli prihoda dana 13.08.2020.godine...dakle da je istim potvrđeno da nema dospjelih a neizmirenih obaveza po osnovu indirektnih poreza, ostalih prihoda i taksi, to ostaje u potpunosti nejasnim niti uvjerljivim, na bazi čega je ugovorni organ utvrdio prednje izneseno, s obzirom da navedena tvrdnja ugovornog organa ne odgovara niti sadržaju dokumenata postupka niti sadržaju dokaza koji je dostavljen u žaliteljevoj ponudi, a relevantne okolnosti očito nisu raspravljene u dovoljnoj mjeri.

Prema tome, o predmetnom spornom pitanju je potrebno da se u ponovnom postupku raspravi sve što je potrebno, ali na način da se podrobno utvrde sve okolnosti konkretnog slučaja i da se pri tome provedu sve potrebne aktivnosti i radnje pri provođenju procesne radnje dokazivanja u suprotno,sve u namjeri podrobnog raspravljanja i pouzdanog utvrđivanja pravog stanja stvari , a što prethodi izvođenju zakonitog suda o spornom pitanju .

Nakon što poduzme sve što je potrebno, ugovorni organ će donijeti pravilnu i zakonitu odluku.

Na osnovu naprijed navedenog odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Imajući u vidu visinu postavljenog zahtjeva za troškove postupka, ovaj organ je u skladu sa odredbama sa članom 18. stav 2. i 33. Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata ("Službene novine Federacije BiH" broj: 22/04 i 24/04) u konkretnom slučaju pristupio odlučivanju o troškovima ovog postupka, smatrajući da u konkretnom slučaju treba primjeniti tarife u postupcima u neprocjenjivim stvarima. Žalitelju pripada naknada troškova postupka za podnošenje žalbe u upravnom postupku u neprocjenjivom predmetu, to jest u iznosu od 240,00 KM u skladu sa članom 18. stav 2. i 33. Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata ("Službene novine Federacije BiH" broj: 22/04 i 24/04) i Presudom Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 023495 16 U od 16.03.2018.godine.

U skladu sa navedenim, te u skladu sa članom 105. stav 2. Zakona o upravnom postupku kojim je propisano:"Kada u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali učestvovanjem u postupku. Ako je u takvom slučaju koja od stranaka djelimično uspjela sa svojim zahtjevom, ona je dužna nadoknaditi protivnoj stranci troškove srazmjerno dijelu svog zahtjeva s kojim nije uspjela. Stranka, koja je obiješću prouzrokovala protivnoj stranci troškove u postupku, dužna je toj stranci te troškove nadoknaditi" odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupkau iznosu od 2.000,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja, a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Upustvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačni pravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Jelena Račić

Dostaviti:

- Advokat Marijo Miletić iz Mostara (za Konzorcij „Optima" d.o.o. Mostar i „AXA IT Solutions" d.o.o. Tuzla)
- JP "Komunalno Brčko" d.o.o. Brčko distrikt BiH
- Infonet d.o.o Tuzla
- a/a
- evidencija