Број: С1 3 У 039419 22 Увп
Сарајево, 06.07.2022. године

Суд Босне и Херцеговине у Сарајеву, у апелационом управном вијећу састављеном од судија Динке Бешлагић-Човрк, предсједнице вијећа, Срете Црњака и Весне Трифуновић, чланова вијећа, уз учешће Раде Плакаловић, записничарке, у управном спору тужитеља „NEXEN" d.o.o. Banja Luka, којег заступа пуномоћник Борис Мандић, адвокат из Источног Сарајева, против рјешења број: JH2-01-07-1-3090-5/20 од 19.11.2020. године, туженог Уреда за разматрање жалби Босне и Херцеговине, у упрвној ствари јавних набавки, одлучујући о захтјеву за преиспитивање судске одлуке–пресуде вијећа за управне спорове Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 У 039419 21 У од 17.05.2022. године, у нејавној сједници, одржаној дана 06.07.2022. године, донио је слиједећу

П Р Е С У Д У

Захтјев за преиспитивање судске одлуке се уважава, преиначава се пресуда вијећа за управне спорове Суда Босне и Херцеговине, број: С1 3 У 039419 21 У од 17.05.2022. године, у дијелу којим је одлучено о трошковима поступка (став 2.) тако што се обавезује тужени да тужитељу накнади трошкове управног спора у износу од 977,50 КМ, у року од 30 дана од дана пријема ове пресуде.

Обавезује се тужени да тужитељу на име трошкова захтјева за преиспитивање судске одлуке исплати износ од 1.077,50 КМ, у року од 30 дана од дана пријема ове пресуде.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом вијећа за управне спорове Суда Босне и Херцеговине, број и датум наведени у уводу, тужба је уважена, оспорено рјешење Уреда за разматрање жалби Босне и Херцеговине, број: JH2-01-07-1-3090-5/20 од 19.11.2020. године, је поништено и предмет враћен туженом на поновно рјешавање.

Тужени је обавезан да тужитељу надокнади трошкове управног спора у износу од 802,00 КМ у року од 15 дана од дана достављања пресуде, док је

преостали дио захтјева за накнаду трошкова поступка, изнад досуђеног износа, одбијен као неоснован.

Благовремено поднесеним захтјевом за преиспитивање судске одлуке (у даљем тексту захтјев), тужитељ оспорава наведену пресуду вијећа за управне спорове Суда БиХ у дијелу којим је одлучено о трошковима управног спора, односно у дијелу којим је тужитељ одбијен за накнаду трошкова пуномоћника на име паушалне накнаде од 25%, прописане Тарифним бројем 12 Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката Републике Српске. Позива се на судску праксу овог и других судова у предметима у којима је наведена накнада досуђивана.

Одговор на захтјев за преиспитивање судске одлуке тужена није поднијела.

Захтјев за преиспитивање судске одлуке је основан.

Ставом 2. побијане пресуде одбијен је захтјев тужитеља за накнаду трошкова поступка на име 25% паушалне накнаде пуномоћнику тужиоца-адвокату (износ од 150,00 КМ), са образложењем да нису испуњени услови предвиђени Тарифним бројем 12 Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката Републике Српске. Који су то услови првостепени суд није навео у образложењу своје одлуке.

Суд Босне и Херцеговине је у више својих одлука (С1 3 У 030295 18 У од 07.02.2020. године, С1 3 У 034277 20 У од 23.09.2020. године, С1 3 У 035147 20 У од 29.07.2021. године и С1 3 У 037654 20 У од 05.05.2022. године) заузео став да пуномоћнику странке – адвокату припада право на паушалну награду у износу од 25% износа награде одређене Тарифом.

Наиме, Тарифним бројем 12. Тарифе о наградама и накнади трошкова адвоката („Службени гласник Републике Српске, бр. 68/05) прописано је да адвокату припада паушална награда у износу од 25% од износа награде одређене овом Тарифом за радњу у поступку за коју су споредне радње обављене за све споредне радње обављене у свим поступцима (прикупљање информација, прегледе списа, предаја поднесака суду и пошти и сл. радње.), за које радње му не припада посебна награда према овој Тарифи.

По схватању апелационог управног вијећа, основано тужитељ и у захтјеву за преиспитивање судске одлуке указује да побијана пресуда у одлуци о трошковима поступка није законита, односно да је тужитељ неосновано одбијен са захтјевом за накнаду трошкова управног спора за износ на име паушалне награде од 25%. Тужитељ није морао посебно доказивати да су наведене радње и предузете, јер се оне претпостављају, а таква обавеза није прописана ни наведеном Тарифом. Паушална награда је саставни дио укупне награде прописане Тарифом.

Како је тужитељ успио са тужбом то му у смислу одредбе члана 61. Закона о управним споровима припада и накнада за трошкове управног спора и то према

Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88
Telefon: ++ 387 33 707 100, 707 596, 707 597; Fax: ++ 387 33 707 321

члану 3. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“, број: 68/05).

Трошкове чине награда за састав тужбе по пуномоћнику адвокату у износу од 600,00 КМ (300 бодова x 2 КМ), износ од 150,00КМ на име 25% паушала што укупно износи 750,00 КМ, износ од 127,50 КМ на име 17% ПДВ и износ од 100,00 КМ на име судске таксе на тужбу, односно свеукупно 977,50 КМ.

Такође, тужитељу припадају и трошкови захтјева за преиспитивање судске одлуке у износу од 1.077,50 КМ, и то за састав захтјева 600,00 КМ, 150,00 КМ на име 25% паушала, 127,50 КМ на име 17% ПДВ и 200,00 КМ на име судске таксе на захтјев за преиспитивање судске одлуке.

Из свих наведених разлога одлучено је као у изреци на основу одредбе члана 54 став 1. и 2. Закона о управним споровима Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, број: 19/02, 88/07, 83/08 и 74/10).

Записничарка,
Рада Плакаловић

ПРЕДСЈЕДНИЦА ВИЈЕЋА
С у д и ј а

Динка Бешлагић Човрк

Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88
Telefon: ++ 387 33 707 100, 707 596, 707 597; Fax: ++ 387 33 707 321