BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-1399-10/22
Sarajevo, 09.06.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača PLUS MEDICAL d.o.o. Tuzla zastupan po punomoćniku Miroljubu Radomiroviću ,advokatu iz Tuzle od 18.05.2022. godine, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-1460-34/20 od 05.05.2022. godine Ugovornog organa: Univerzitetski klinički centar Tuzla, Tuzla, u postupku javne nabavke zajedničkog medicinskog potrošnog materijala i kontrastnih sredstava LOT 190,LOT 191,LOT 192 i LOT 193, na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl. 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 09.06.2022. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba ponuđača PLUS MEDICAL d.o.o. Tuzla od 18.05.2022. godine se usvaja. Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-1460-34/20 od 05.05.2022. godine u odnosu na LOT 190,LOT 191,LOT 192 i LOT 193 predmetne javne nabavke. Predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak u odnosu na LOT 190,LOT 191,LOT 192 i LOT 193 predmetne javne nabavke.
2. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.500,00 KM ponuđača PLUS MEDICAL d.o.o. Tuzla izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.
3. Zahtjev ponuđača PLUS MEDICAL d.o.o. Tuzla zastupan po punomoćniku Miroljubu Radomiroviću ,advokatu iz Tuzle za naknadu troškova žalbenog postupka izjavljenog u žalbi od 18.05.2022. godine usvaja se u iznosu od 240,0 KM.
4. Obavezuje se ugovorni organ Univerzitetski klinički centar Tuzla, Tuzla, da žalitelju PLUS MEDICAL d.o.o. Tuzla nadoknadi troškove žalbenog postupka u iznosu od 240,00 KM u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog Rješenja.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ, Univerzitetski klinički centar Tuzla, Tuzla, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 867-1-1-10-3-11/21 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 21.01.2021.godine, u postupku javne nabavke zajedničkog medicinskog potrošnog materijala i kontrastnih sredstava- LOT 190,LOT 191,LOT 192 i LOT 193.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-1460-34/20 od 05.05.2022. godine, kojom je kao najpovoljnija ponuda,

izabrana ponuda ponuđača DERBY TRADE d.o.o. Brčko , u odnosu na LOT 191,LOT 192 i LOT 193 a ponuda ponuđača PROMA d.o.o. Sarajevo u odnosu na LOT 190.

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 02-1460-34/20 od 05.05.2022. godine, ponuđač PLUS MEDICAL d.o.o. Tuzla zastupan po punomoćniku Miroljubu Radomiroviću ,advokatu iz Tuzle je izjavio žalbu od 18.05.2022. godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Izjašnjenjem u kojem se izjašnjava o žalbenim navodima i kompletnom dokumentacijom.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Žalitelj je u potpunosti ispunio traženi zahtjev tačke 12.3 pod a) što dokazujemo PRILOGOM 4 -stranica 156. Ponude žalitelja - dokaz pod a) za LOT-ove 190., 191., 192., i 193.Žalitelj je u potpunosti ispunio i traženi zahtjev pod b) što dokazujemo PRILOGOM 5 -stranice 249. i 251 Ponude žalitelja - dokaz pod b) za LOT-ove 190. i 191.,Žalitelj je u potpunosti ispunio i traženi zahtjev pod b) što dokazujemo PRILOGOM 6 -stranice 252. i 254 Ponude žalitelja - dokaz pod b) za LOT-ove 192. i 193.Kao dokaz ispunjavanja traženih uslova iz tačke 12.3. Tenderske dokumentacije, žalitelj ukazuje i da je dostavio i Izjavu proizvođača kojim se potvrđuje da je u tehničkoj specifikaciji, katalozima i potvrdi ALMIS BiH ispunjavaju sve tražene karakteristike iz tehničke specifikaciji po LOT-ovima i karakteristikama za svaku stavku zasebno. - PRILOG 7.
- Ugovorni organ je prilikom evaluacije ponuda površno izvršio pregled i ocjenu ponuda izabranog ponuđača Derby Trade doo Brčko iz razloga što izabrani ponuđač nije ispunio uslove iz tačke 12.3. Tehnička i profesionalna sposobnost što dokazujemo PRILOGOM 8, stranica 105 ponude ponuđača Derby Trade iz koje se vidi na dostavljenoj Potvrdi Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH nisu označene stavke iz LOT-ova 190., 191., 192. I 193., nego je sve stavke jednog lota samo opisno prikazao, a LOT 192.
- Suprotno Modelu pripreme tenderske dokumentacije pogrešno ispravio, odnosno izvršio korekciju podebljavanjem, a ne na način kako je utvrđeno, križanjem greške, pisanjem ispravnog teksta, potpisom, pečatom i datumom ispravke.
- Površan pregled i ocjena Ugovornog organa za ovog ponuđača se očitava i u činjenici da je ponuđač Derby Trade doo Brčko u tehničkoj specifikaciji - obrazac za cijenu ponude-robe u koloni zaštićeni naziv, kataloški broj, pakovanje, upisao kataloške brojeve za svaku ponuđenu stavku koje se uopšte ne može potvrditi - provjeriti kao registrovan proizvod u priloženoj Potvrdi Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH iz DOKAZA 8. - PRILOG 9.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe da je žalitelj u potpunosti ispunio traženi zahtjev tačke 12.3 pod a) što dokazujemo PRILOGOM 4 -stranica 156. Ponude žalitelja - dokaz pod a) za LOT-ove 190., 191., 192., i 193.Žalitelj je u potpunosti ispunio i traženi zahtjev pod b) što dokazujemo PRILOGOM 5 -stranice 249. i 251 Ponude žalitelja - dokaz pod b) za LOT-ove 190. i 191.,Žalitelj je u potpunosti ispunio i traženi zahtjev pod b) što dokazujemo PRILOGOM 6 -stranice 252. i 254 Ponude žalitelja - dokaz pod b) za LOT-ove 192. i 193.Kao dokaz ispunjavanja traženih uslova iz tačke 12.3. Tenderske dokumentacije, žalitelj ukazuje i da je dostavio i Izjavu proizvođača kojim se potvrđuje da je u tehničkoj specifikaciji, katalozima i potvrdi ALMIS BiH ispunjavaju sve tražene karakteristike iz tehničke specifikaciji po LOT-ovima i karakteristikama za svaku stavku zasebno. - PRILOG 7.

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

„Vezano za navode žalitelja da njegova ponuda za lotove 190, 191, 192 i 193 ispunjava uslove iz tačke 12.3. Tenderske dokumentacije (Tehnička i profesionalna sposobnost pod a)) (prilog 4) navodeći u tu svrhu stranicu ponude žalitelja 156, je neosnovan iz slijedećih razloga. Naime, tačkom 12.3 TD je pod a) navedeno da su ponuđači dužni dostaviti uvjerenje agencije za lijekove i medicinska sredstva o upisu u registar te da je ponuđač obavezan označiti ponuđenu robu brojem lota i stavke. Uvidom u ponudu žalitelja na strani 156 do 194 dostavljena je potvrda Agencije broj: 06-07.4-1-11478-2/20 od 17.02.2021.godine na kojoj je na vrhu prve stranice navedeno hemijskom olovkom lotovi i stavke, međutim, potvrda sadrži ukupno 20 listova i tabelarni pregled stavki od rednog broja 1 do 151 i nijedna od tih stavki nije obilježena kao što nisu obilježeni niti jedan od 4 lota kako je traženo TD. Dakle, ponuđač nije u potvrdi agencije označio lotove niti stavke zbog čega nije ispunio postavljene uslove i njegova ponuda nije prihvatljiva."

Uvidom u spis ovaj organ je utvrdio slijedeće:

Tačkom 12.3 Tenderskog dokumenta propisano je slijedeće:

„U smislu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači su dužni ponuditi lijekove/medicinska sredstva koja su registrovana kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH.

U svrhu dokaza o ispunjavanju uslova tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđač je dužan dostaviti:

a)uvjerenje nadležnog organa- Agencije za lijekove i medicinska sredstva o upisu lijeka/ medicinskog sredstva u Registar lijekova/medicinskih sredstava u Bosni i Hercegovini

b)katalog (opisi/fotogratije) ponuđene robe, sa jasnim naznakama na koju se ponuđenu robu odnosi

Dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti iz tačke a) dostavlja se uz ponudu u kopiji. U dostavljenom dokazu ponuđač je obavezan označiti ponuđenu robu (brojem lota i rednim brojem stavke).

Ponuđači koji nude kontrastna sredstva nisu obavezni dostaviti kataloge, obzirom da ista spadaju u kategoriju lijekova.

Na osnovu uzoraka dostavljenih po zahtjevu, ugovorni organ će izvršiti provjeru usklađenost ponuđene robe sa tehničkim specifikacijama i zahtjevima definisanih tenderskom dokumentacijom.

Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svi članovi grupe dostavljaju zajedno dokaze u smislu ispunjavanja uslova vezano za tehničku i profesionalnu sposobnost.

U slučaju da se u ponudi ne dostave navedeni dokazi iz ove tačke tenderske dokumentacije ili se ne dostave na način kako je naprijed traženo, ponuđač će biti isključen iz daljeg učešća zbos neispunjavanja navedenih uslova za kvalifikaciju."

Uvidom u ponudu ponuđača PLUS MEDICAL d.o.o. Tuzla ovaj organ je utvrdio slijedeće:

- Na stranama 15+-196 ponude nalazi se Potvrda o upisu u Registstar medicinskih sredstava Bosne i Hercegovine broj:06-07.4-1-11478-2/20 od 17.02.2021. godine izdata od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine na kojem je na vrhu iste ponuđač naveo:LOT 190, STAVKE 1,2,3,4,5;LOT 191,STAVKE:1,2,3,4;LOT 192, STAVKE 1,2,3,4,5,6 i LOT 193 ,STAVKE 1,2,3,4,5,6,7
- Na stranama 249-255 ponude nalazi se kataloška dokumentacija za LOT 190, STAVKE 1,2,3,4,5;LOT 191,STAVKE:1,2,3,4;LOT 192, STAVKE 1,2,3,4,5,6 i LOT 193 ,STAVKE 1,2,3,4,5,6,7
- Na strani 255 ponbude nalazi se STATMENT na engleskom jeziku
- Na strani 256 ponude nalazi se prevod izjave sa strane 255 ponude izdat od strane Dort-A Tim Malzemeri Sanay ith u kojem se navodi da u svom portofoliju ima proizvode za navedene lotove i za iste su navedene dimenzije

Prednje navedeni odgovor ugovornog organa ovaj organ nije ocijenio dovoljnim i potpunim, s obzirom na činjenicu da ugovorni organ nije proveo sve potrebne radnje u cilju pouzdanog utvrđivanja pravog stanja stvari, pogotovo uzevši u obzir da se radi o pravnorelevantnoj činjenici koja u značajnom , utiče na rješavanje stvari , odnosno na krajnji ishod postupka,a što je temeljni zahtjev načela materijalne istine. Izjašnjenje ugovornog organa da „...potvrda sadrži ukupno 20 listova i tabelarni pregled stavki od rednog broja 1 do 151 i nijedna od tih stavki nije obilježena kao što nisu obilježeni niti jedan od 4 lota kako je traženo TD..." ukazuje na činjenicu da ugovorni organ nije, prilikom ocjene ponude žalitelja, cijenio dostavljene dokumente u ponudi (zahtjevane tačkom 12.3 Tenderskog dokumenta) na način da je utvrdio da li je iz dostavljenih dokumenata moguće utvrditi postojanje svih stavki za navedene lotove na način kako su one zahtjevane uslovima postupka kao i da li navedene stavke ispunjavaju zahtjevane tehničke karakteristike. Nedovoljno je navesti da potvrda sadrži 151 stavku i da nijedna od tih stavki nije obilježena a da se pri tome ne napravi osvrt da li ista sadrži sve stavke iz tenderske dokumentacije a imajući u vidu i činjenicu da je žalitelj na vrhu dokumenta označio lotove i stavke za koje predmetnu potvrdu dostavlja.

Kako se radi o pravno relevantnoj činjenici koja je odlučna za utvrđivanje činjeničnog stanja –ocjene prihvatljivosti predmetnog ponuđača,to se ne može cijeniti dovoljnim, određenim i potpunim osvrt ugovornog organa *isključivo u smislu kako je to naveo u izjašnjenju ovom organu.*Time su povrijeđena pravila postupka, radnje postupka nisu poduzete u odgovarajućoj i zadovoljavajućoj mjeri da bi se moglo nesumnjivo zaključiti da je ugovorni organ u odnosu na iste pravilno i postupio, te da se shodno istim na pravilan način osvrnuo i ocijenio,potpuno raspravio, sve što je potrebno s tim u vezi.

Usljed nedostataka proceduralne prirode, predmetne radnje postupka su vraćene na ponavljanje, tako da se iste ponove na pravilan i zakonit način, uz poštivanje svih pravila postupka.

Na navod žalitelja da je Ugovorni organ prilikom evaluacije ponuda površno izvršio pregled i ocjenu ponuda izabranog ponuđača Derby Trade doo Brčko iz razloga što izabrani ponuđač nije ispunio uslove iz tačke 12.3. Tehnička i profesionalna sposobnost što dokazujemo PRILOGOM 8, stranica 105 ponude ponuđača Derby Trade iz koje se vidi na dostavljenoj Potvrdi Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH nisu označene stavke iz LOT-ova 190., 191., 192. i 193., nego je sve stavke jednog lota samo opisno prikazao,. te navod žalitelja da se površan pregled i ocjena Ugovornog organa za ovog ponuđača se očitava i u činjenici da je

ponuđač Derby Trade doo Brčko u tehničkoj specifikaciji - obrazac za cijenu ponude-robe u koloni zaštićeni naziv, kataloški broj, pakovanje, upisao kataloške brojeve za svaku ponuđenu stavku koje se uopšte ne može potvrditi - provjeriti kao registrovan proizvod u priloženoj Potvrdi Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH iz DOKAZA 8. - PRILOG 9

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

„Sa druge strane, navodi žalitelja da u ponudi izabranog ponuđača Derby trade doo na stranici 105 nisu označene stavke iz lotova 190, 191, 192 i 193 su apsolutno neosnovani iz razloga što je u Potvrdi Agencije koja se nalazi na strani 105 i 106 ponude jasno i nedvosmisleno u tački 1 pod a) navedeno broj lota 192 sve stavke, lot 190 sve stavke, lot 191 sve stavke i lot 193 sve stavke i to obilježene žutim markerom a koje se nalaze i u kataloški materijalima Navod žalitelja da je ponuđač Derby trade doo u obrascu za cijenu ponude upisao kataloške brojeve za svaku ponuđenu stavku koji se uopće ne može potvrditi - provjeriti kao registrovan proizvod u priloženoj potvrdi Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH su neosnovani jer se u obrascu za cijenu ponude radi o identičnoj oznaci "RB" koje je u koloni kataloški broj Potvrde Agencije na strani 105 ponude označen kao takav. Suprotno tome, u ponudi žalitelja u obrascu za cijenu ponude niti za jedan predmetni lot niti za jednu predmetnu stavku nije naveden kataloški broj, niti je to čak navedeno u potvrdi agencije sa strane 156 do 194 gdje je na svim od 151 stavku u koloni kataloški broj prazno polje, dakle, ne postoji!!! Osporavati valjanost izabrane ponude a istovremeno ne dokazati ispravnost vlastite u konkretnom slučaju je suprotno principima javnih nabavki i zakona o javnim nabavkama kao i principima aktivne legitimacije što je svakao osnov da žalba žalitelja bude odbijena.

Uvidom u ponudu ponuđača DERBY TRADE d.o.o. Brčko ovaj organ je utvrdio slijedeće:

- Na stranama 105 i 106 ponude nalazi se Potvrda o upisu u Registar medicinskih sredstava Bosne i Hercegovine broj:06-07.4-6000-1/18 od 19.09.2018. godine u kojoj je ponuđač pored stavke 1 naveo LOT 192 SVE STAVKE; pored stavke 2 :LOT 190 SVE STAVKE, pored stavke 3 LOT 191 SVE STAVKE, pored stavke 4 LOT 193 SVE STAVKE

U odnosu na prednje navedeno ovaj organ ističe da je ugovorni organ ponudu žalitelja ocijenio neprihvatljivom iz razloga što isti nije označio ponuđenu robu rednim brojem lota i stavke na način kako je zahtjevano tačkom 12.3 tenderske dokumentacije, dok je ponudu izabranog ponuđača ocjenio kao prihvatljivu bez da je utvrdio da li je iz dostavljenih dokumenata moguće utvrditi postojanje svih stavki za navedene lotove na način kako su one zahtjevane uslovima postupka,što žalitelj osporava kao i da li navedene stavke ispunjavaju zahtjevane tehničke karakteristike.

Pri ponavljanju radnji postupka, ugovorni organ će nakon što provede radnje postupka, raspravi i analizira te iznese uvjerljivo obrazloženje, izvesti potpun i uvjerljiv zaključak te donijeti pravilnu i zakonitu odluku o ishodu postupka, pri čemu će istodobno voditi računa o načelima postupka, a što podrazumijeva da se na jednak način vode radnje postupka, na jednak način rasprave sporna pitanja i da se na jednakoj osnovi donese pravična odluka za sve ponuđače u postupku, jer svaki ponuđač u postupcima javne nabavke, mora imati isti položaj i mogućnost da pod jednakim uslovima sudjeluje u postupku ali i da se posljedično,na jednoznačan način rasprave sporna pitanja i izvedu potrebna zaključivanja.

Nakon što se ponove radnje postupka donijet će se zakonita odluka o ishodu postupka.

Na navod žalitelja da je suprotno Modelu pripreme tenderske dokumentacije pogrešno ispravio, odnosno izvršio korekciju podebljavanjem, a ne na način kako je utvrđeno, križanjem greške, pisanjem ispravnog teksta, potpisom, pečatom i datumom ispravke.

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:
„Također, navod žalitelja da je ponuđač izvršio korekciju podebljavanjem je besmislen pa samim tim i neosnovan, jer se ne radi niti o kakvoj korekciji bilo čega, već kao što i sam žalitelj kaže „podebljavanjem" i to toliko beznačajnim i minornim da je besmisleno o tome uopće i raspravljati. Da se ne radi niti o kakvoj korekciji ili prepravljanju može se utvrditi vizuelnim pregledom stranice 105 - potvrde agencije. Očigledno da punomoćnik žalitelja u nedostatku adekvatne argumentacije za svoju žalbu pokušava na bilo kakav način da ospori ponudu izabranog ponuđača iako sam ističe da je u pitanju „podebljavanje", a podebljavanje nije niti može biti korekcija ili ispravka i apsurdno je o tome raspravljati."

Uvidom u ponudu ponuđača DERBY TRADE d.o.o. Brčko ovaj organ je utvrdio slijedeće:

- Na stranama 105 i 106 ponude nalazi se Potvrda o upisu u Registar medicinskih sredstava Bosne i Hercegovine broj:06-07.4-6000-1/18 od 19.09.2018. godine u kojoj je ponuđač pored stavke 1 naveo LOT 192 SVE STAVKE; u kojem je broj 9 podebljan

U odnosu na naprijed navedeno ovaj organ ističe da navedeno „podebljanje" broja 9 ne predstavlja propust zbog kojeg bi se ponuda izabranog ponuđača trebala ocjeniti neprihvatljivom zbog čega se navod žalitelja odbija kao neosnovan.

U žalbi ponuđača PLUS MEDICAL d.o.o. Tuzla zastupan po punomoćniku Miroljubu Radomiroviću ,advokatu iz Tuzle od 18.05.2022. godine, postavljen je zahtjev za nadoknadu troškova žalbenog postupka, koji se sastoji od troškova sastava, žalbe u iznosu od 240,00 KM.

Imajući u vidu visinu postavljenog zahtjeva za troškove postupka, ovaj organ je u skladu sa odredbama sa članom 18. stav 2. i 33. Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata ("Službene novine Federacije BiH" broj: 22/04 i 24/04) u konkretnom slučaju pristupio odlučivanju o troškovima ovog postupka, smatrajući da u konkretnom slučaju treba primjeniti tarife u postupcima u neprocjenjivim stvarima. Žalitelju pripada naknada troškova postupka za podnošenje žalbe u upravnom postupku u neprocjenjivom predmetu, to jest u iznosu od 240,00 KM u skladu sa članom 18. stav 2. i 33. Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata ("Službene novine Federacije BiH" broj: 22/04 i 24/04) i Presudom Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 023495 16 U od 16.03.2018.godine i .

U skladu sa navedenim, te u skladu sa članom 105. stav 2. Zakona o upravnom postupku kojim je propisano:"Kada u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali učestvovanjem u postupku. Ako je u takvom slučaju koja od stranaka djelimično uspjela sa svojim zahtjevom, ona je dužna nadoknaditi protivnoj stranci troškove srazmjerno dijelu svog zahtjeva s kojim nije uspjela. Stranka, koja je obiješću prouzrokovala protivnoj stranci troškove u postupku, dužna je toj stranci te troškove nadoknaditi" odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Imajući u vidu naprijedn navedeno odlučeno je kao i dispozitivu.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.
Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Jelena Račić

Dostaviti:
- PLUS MEDICAL d.o.o. Tuzla zastupan po punomoćniku Miroljubu Radomiroviću ,advokatu iz Tuzle
- Univerzitetski klinički centar Tuzla, Tuzla
- evidencija
- a/a
- u spis