BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Број: ЈН2-01-07-1-2409-20/20
Датум: 16.06.2022. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, рјешавајући по пресуди Суда БиХ, број С1 3 У 038577 21 У од 19.04.2022. године, донесене у управном спору тужиоца „KOMPANIJA MILOJEVIĆ GILJE GAS“ д.о.о. Бијељина, покренутог против рјешења Канцеларије за разматрање жалби БиХ, број ЈН2-01-07.1-2409-9/20 од 01.10.2020. године, донесеног по жалби понуђача "BTG" д.о.о. Томиславград, број 177/20 од 31.08.2020. године, изјављеној против Одлуке о измјени Одлуке о закључењу оквирног споразума број 11-03-26-821-18/20 од 27.07.2020. године, број: 11-03-26-821-30/20 од 18.08.2020. године, у поступку јавне набавке робе: „Укапљени нафтни плин (LPG)“, уговорног органа Министарство одбране БиХ, на основу члана 111 ст. (1) тачка ц) и ст. (10) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број 39/14), на пленарној сједници одржаној дана 16.06.2022. године донијела је:

**Р Ј Е Ш Е Њ Е**

Жалба се одбија као неоснована.

**О б р а з л о ж е њ е**

Уговорни орган, Министарство одбране БиХ, покренуо је поступак јавне набавке укапљеног нафтног плина (LPG), који је објавио на Порталу јавних набавки, број обавјештења: 723-1-1-75-3-123/20 од 28.04.2020. године.

Понуђач "BTG" д.о.о. Томиславград изјавио је жалбу против Одлуке о измјени Одлуке о закључењу оквирног споразума број 11-03-26-821-18/20 од 27.07.2020. године, број: 11-03-26-821-30/20 од 18.08.2020. године.

Жалба је усвојена рјешењем број ЈН2-01-07-1-2409-9/20 од 01.10.2020. године, а против наведеног рјешења Канцеларије за разматрање жалби покренут је управни спор од стране понуђача „KOMPANIJA MILOJEVIĆ GILJE GAS“ д.о.о. Бијељина.

Рјешавајући у управном спору тужиоца „KOMPANIJA MILOJEVIĆ GILJE GAS“ д.о.о. Бијељина, Суд БиХ је донио пресуду број С1 3 У 038577 21 У од 19.04.2022. године, којом је уважио тужбу, те поништио рјешење Канцеларије за разматрање жалби број ЈН2-01-07-1-2409-9/20 од 01.10.2020. године и предмет вратио овом органу на поновни поступак.

Рјешавајући у поновном поступку, овај орган је поново разматрао жалбене наводе жалиоца "BTG" д.о.о. Томиславград, имајући у виду упутства и правно схватање Суда БиХ из пресуде број С1 3 У 038577 21 У од 19.04.2022. године.

Жалилац у својој жалби наводи:

1. Тачком 7.1.4. услови за квалификацију понуђача-лична способност тендерске документације између осталог је прописано:

- Документи или увјерења наведена у тачки 7.1.3. не смију бити старији од 3 мјесеца рачунајући од тренутка достављања понуде, а доставља их изабрани понуђач у року од 5 дана од дана пријема одлуке о додјели уговора.

Дакле, изабрани понуђач Компанија "Милојевић Гиље гас" д.о.о. Бијељина био је дужан доставити доказе из члана 45. ЗЈН-а у року од 5 дана од пријема одлуке. Приликом увида који смо обавили дана 13.08.2020. године утврдили смо са изабрани понуђач није доставио тражене доказе у прописаном року. Наиме, изабрани понуђач Одлуку о избору најповољнијег поуђача примио је 06.08.2020. године а на увид нам је предана коверта понуђача са документима из члана 45. ЗЈН-а на којој је отиснут печат о пријему пошиљке дана 13.08.2020. године. Из свега наведеног јасно је да је понуђач Компанија „Милојевић Гиље гас" д.о.о. Бијељина доставио тражене документе изван прописаног рока тј. тек седмог дана након пријема Одлуке те му цјелокупна понуда треба бити одбачена као неприхватљива.

2. На страници 4-5 понуде достављена је Изјава из члаан 45. ЗЈН, увидом у исту утврдили смо да није попуњена у складу са захтјевом из тендерске документације на начин да у истој није уписан нити датум и мјесто давања изјаве, иако је уписивање истог предвиђено Анексом 6 тендерске документације, чиме се достављена изјава не може сматрати правилно попуњеном, због чега се не може прихватити као исправна у овом поступку јавне набавке. Наведени став постврђује и пракса Канцеларије за разматрање жалби БиХ у Рјешењу број: ЈН2-01-07.1-164-9/18. од 26.04.2018. године и Рјешењу број: ЈН2-01-07.1-187-10/18. од 17.05.2018. године објављено на Порталу јавних набавки.

3. На страници 36. понуде истог понуђача је достављена Изјава из члана 52. ЗЈН, која садржи исте недостатке као и Изјава из члана 45. ЗЈН.

Жалилац захтјева од овог органа да поништи побијану одлуку и наложи проведбу поступка оцјене понуда.

Уговорни орган је актом број: 11-03-26-821-49/20 од 08.09.2020. године заједно са изјашњењем доставио је овом органу документацију потребну за одлучивање по предметној жалби, те предлаже да се жалба одбије као неоснована.

Изабрани понуђач за ЛОТ 1 и ЛОТ 2, „KOMPANIJA MILOJEVIĆ GILJE GAS“ д.о.о. Бијељина доставио је изјашњење на жалбу у којем предлаже да се жалба одбије.

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. ЗЈН.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са чланом 105. ЗЈН.

**Жалба је неоснована**

Овај орган је размотрио жалбу и стање у спису, те утврдио следеће неспорне и релевантне чињенице:

- Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 11-03-26-821-2/20. од 07.04.2020. године, покренут је поступак јавне набавке укапљеног нафтног плина, чија је процјењена вриједност 726.598,71КМ без ПДВ-а;
- Тендерском документацијом број: 11-03-26-821-3/20 од априла 2020. године, прописани су услови и поступак предметне набавке; планирано закључивање оквирног споразума на три године са више понуђача;
- Према Записнику о раду и оцјени понуда број: 11-03-26-821-14/20. од 24.07.2020. године, за ЛОТ 3 је достављено шест прихватљивих понуда;

- Одлуком о закључењу оквирног споразума број: 11-03-26-821-18/20. од 27.07.2020. године, за ЛОТ 1 и ЛОТ 2 оквирни споразум је додјељен понуђачу "Еуро Стил" д.о.о. Добој, чија укупна цијена понуде за ЛОТ 1 износи 34.850,00 КМ без ПДВ-а, а за ЛОТ 2 13.776,00 КМ без ПДВ-а.
- Одлуком о измјени Одлуке о закључењу оквирног споразума број 11-03-26-821-19/20. од 27.07.2020. године, број: 11-03-26-821-30/20. од 18.08.2020. године, оквирни споразум за ЛОТ 1 и ЛОТ 2 је додјељен понуђачу Компанија "Милојевић Гиље гас" д.о.о. Бијељина.

Полазећи од **првог жалбеног навода** овај орган констатује да је Одлуком о закључењу оквирног споразума број: 11-03-26-821-18/20 од 27.07.2020. године, за ЛОТ 1 и ЛОТ 2 оквирни споразум додјељен понуђачу "Еуро Стил" д.о.о. Добој. Одлуком о измјени Одлуке о закључењу оквирног споразума број 11-03-26-821-18/20 од 27.07.2020. године, број: 11-03-26-821-30/20. од 18.08.2020. године, уговорни орган констатује да је понуђач "Еуро стил" д.о.о. Добој пропустио доставити оригинал или овјерене копије докумената из члана 45. Закона у року од 5 (пет) дана од дана пријема Одлуке, те предметни оквирни споразум додјељује „Компанији Милојевић Гиље гас" д.о.о. Бијељина.

Жалилац тврди да „Компанија Милојевић Гиље гас" д.о.о. Бијељина није доставила документа из члана 45. ЗЈН у року од 5 дана, како је то дефинисано тендерском документацијом.

У Записнику о раду Комисије по жалби понуђача "БТГ" д.о.о. Томиславград, број: 11-03-26-821-47/20 од 03.09.2020. године, уговорни орган наводи да: "*Узимајући у обзир чињеницу да је изабрани понуђач "Компанија Милојевић Гиље Гас" д.о.о. Бијељина, документацију из члана 45. Закона већ доставио за ЛОТ 3, те да се ради о истој предметној набавци, исти Одлуком о измјени одлуке о закључењу оквирног споразума број: 11-03-26-821-30/20 од 18.08.2020. године није био у обавези поновног достављања идентичних докумената*".

У вези са овом правном ситуацијом, пресудом Суда БиХ, број С1 3 У 038577 21 У од 19.04.2022. године, утврђено је следеће:

*„Осим тога, ово вијеће налази основаним и тужбени приговор да у поступку јавне набавке, који је подијељен на лотове, понуђач није дужан за сваки лот достављати доказ у вези са чланом 45. Закона о јавним набавкама. Одредбом члана 2. ЗЈН прописано је да је лот (група), дио предмета набавке, настао као резултат дијељења предмета набавке у посебне, сродне цјелине, које се као такве означавају у тендерској документацији. Погрешан је закључак туженог да је у ситуацији када је јавна набавка подијељена на лотове, понуђач који је изабран као најповољнији за више лотова, дужан доставити за сваки лот доказе из члана 45. ЗЈН. Неспорно је да, иако подијељена на лотове, ради се о истој јавној набавци, односно дијеловима конкретног поступка који чине цјелину. Обзиром на наведено неспорно је да је тужитељ у потпуности испоштовао захтјеве постављене тендерском документацијом у односу на Лот 1 и Лот 2, достављањем тражене документације за Лот 3.*".

Имајући у виду напријед наведено правно схватање Суда БиХ, те чињеницу да је понуђач „Компанија Милојевић Гиље Гас" д.о.о. Бијељина доставио благовремено документацију за ЛОТ 3, чиме је уједно испунио захтјеве и у односу на ЛОТ 1 и ЛОТ 2, **жалбени навод је неоснован.**

У вези **другог жалбеног навода** овај орган је увидом у предметну тендерску документацију утврдио да је уговорни орган прописао Анекс 6 - Изјава о испуњености услова из члана 45. став (1) тачка а) до д) Закона о јавним набавкама БиХ ("Службени гласник БиХ", број: 39/14.).

У свом изјашњењу уговорни орган наводи да је тачком 7.1.2. тендерске документације прописано сљедеће:

*„У сврху испуњавања услова уз претходне тачке понуђачи требају доставити Изјаву овјерену код надлежног органа (орган управе или нотар) да се на њих не односе случајеви дефинисани тачком 7.1.1. од а) до д) тендерске документације. Изјава се доставља у форми утврђеној Анексом 6 тендерске документације.*

*Увидом у понуду изабраног понуђача, квалификациона документација за понуде ЛОТ 1, ЛОТ 2 и ЛОТ 3 утврђено је да је понуђач Компанија "Милојевић Гиље гас д.о.о. на страни 4., 5. и 6., а не само на страни 4. и 5. како наводи жалилац своје понуде доставио Изјаву о испуњености услова из члана 45. ЗЈН у форми утврђеној тендерском документацијом Анекс 6. Наиме, прегледом достављене изјаве утврђено је да је иста изјављена и потписана од овлаштеног лица те да је уз исту на страни 6 достављена Потврда отправка нотарског акта, број: ОПУ-456/2020, којим се потврђује да је потпис на исправи истинит на мјесту давања изјаве: Бијељина, датум 08.06.2020. године. Дакле, неистинит је навод да понуђач није уписао мјесто и датум, већ су наведени подаци уписани на страни 6. Потврде отправка нотарског акта број: ОПУ-456/2020., а који је саставни дио изјаве".*

Увидом у понуду изабраног понуђача, овај орган је утврдио да је исти на страни 4-6 понуде доставио Анекс 6 - Изјава о испуњености услова из члана 45. став (1) тачка а) до д) Закона о јавним набавкама БиХ ("Службени гласник БиХ", број: 39/14.), код које није попуњено на за то остављеном простору мјесто и датум давања изјаве, али је иста овјерена од стране нотара из Бијељине Јадранке Маријановић, број ОПУ-456/2020 који му је својом овјером дао правну снагу, те је из исте видљив датум и мјесто овјере, тако да је **жалбени навод несонован.**

У вези **трећег жалбеног навода** овај орган је увидом у предметну тендерску документацију утврдио да је уговорни орган прописао Анекс 10 - Писмена изјава из члана 52. Закона о јавним набавкама.

У свом изјашњењу уговорни орган наводи:

*".....Увидом у понуду изабраног понуђача, квалификациона документација за понуде ЛОТ 1, ЛОТ 2, и ЛОТ 3, утврђено је да је понуђач Компанија "Милојевић Гиље гас д.о.о. на страни 36. своје понуде доставио Изјаву о испуњености услова из члана 52. Закона у форми утврђеној тендерском документацијом Анекс 10. Прегледом достављене изјаве утврђено је да је иста изјављена и потписана од овлаштеног лица те да је на наличју исте достављена Потврда отправка нотарског акта број: ОПУ-455/2020 којим се потврђује да је потпис на исправи истинит, мјесто давања изјаве: Бијељина, датум 08.06.2020. године. Дакле, неистинит је навод да понуђач није уписао мјесто и датум, већ су наведени подаци уписани у Потврди отправка нотарског акта број: ОПУ-455/2020, а који се налази на наличју изјаве и чини њен саставни дио".*

Увидом у понуду изабраног понуђача овај орган је утврдио да је исти на страни 36 понуде доставио Анекс 10 - Писмена изјава из члана 52. Закона о јавним набавкама, код које није попуњено на за то остављеном простору мјесто и датум давања изјаве, али је иста овјерена од стране нотара из Бијељине Јадранке Маријановић, број ОПУ-456/2020, који му је својом овјером дао правну снагу, те је из исте видљив датум и мјесто овјере, тако да је **жалбени навод несонован.**

На основу напријед наведеног, одлучено је као у диспозитиву, у складу са чланом 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама и чланом 228. Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, број 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16).

**Упутство о правном средству**

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења.

Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ
КАНЦЕЛАРИЈЕ ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Марко Колобарић, дипл. правник

Доставити:
1. "BTG" д.о.о. Томиславград, Коло бб, 80240 Томиславград
2. Компанија Милојевић Гиље Гас, Велика Обарска 200, 76300 Бијељина
3. Министарство одбране БиХ, Хамдије Крешевљаковића 98, 71000 Сарајево
4. Евиденцији
5. А/а