BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-1627-9/22
Sarajevo, 22.06.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača ABC SPORTING d.o.o. Banja Luka, broj: 299/22 od 10.06.2022. godine, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: JN1-20-16-5-33-19/22 od 06.06.2022. godine- **LOT 2**, Ugovornog organa: Ministarstvo sigurnosti BIH, Direkcija za koordinaciju policijskih tijela BiH, Sarajevo, u postupku javne nabavke- Nabavka materijala za javni red i sigurnost, na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl. 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 22.06.2022. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba ponuđača ABC SPORTING d.o.o. Banja Luka, broj: 299/22 od 10.06.2022. godine se usvaja, poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: JN1-20-16-5-33-19/22 od 06.06.2022. godine, za **LOT 2** predmetne javne nabavke.
   Predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak.
2. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 166,66 KM ponuđača ABC SPORTING d.o.o. Banja Luka izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ, Ministarstvo sigurnosti BIH, Direkcija za koordinaciju policijskih tijela BiH, Sarajevo, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 91-7-1-21-3-29/22 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 18.05.2022. godine, u postupku javne nabavke- Nabavka materijala za javni red i sigurnost - LOT 2.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: JN1-20-16-5-33-19/22 od 06.06.2022. godine, kojom je kao najpovoljnija ponuda za LOT 2, izabrana ponuda ponuđača KDI INTERNATIONAL d.o.o. Banja Luka.

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: JN1-20-16-5-33-19/22 od 06.06.2022. godine-LOT 2, ponuđač ABC SPORTING d.o.o. Banja Luka je izjavio žalbu od 10.06.2022. godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Izjašnjenjem u kojem se izjašnjava o žalbenim navodima i kompletnom dokumentacijom.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Odlukom o izboru kao i Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda je navedeno da: ..ponuda ponuđača ABC SPORTING d.o.o. Banja Luka nije prihvatljiva za ugovorni organ, jer ne ispunjava uslove propisane tenderskom dokumentacijom. Naime, ponuđač ABC SPORTING d.o.o. Banja Luka je na strani 15. ponude dostavio Izjavu o podugovaranju na propisanom obrazcu, na kojem nije zaokružio ponuđenu opciju koja se odnosi na podugovaranje, a koja je obaveza navedena na samom obrascu."
  Ugovorni organ je pogrešno ocijenio ponudu žalioca, ističući da je ista neprihvatljiva, iz gore navedenog razloga (propusta), a žalilac osporava navedeni razlog.
  Kao što sam Ugovorni organ u svom Zapisniku o pregledu i ocijeni, ponuda, broj JN1-20-16-5-33-17/22 od 06.06.2022.godme, navodi da je ponuđač ABC SPORTING d.o.o. Banja Luka je na strani 15. ponude dostavio Izjavu o podugovaranju na propisanom obrazcu, na kojem nije zaokružio ponuđenu opciju koja se odnosi na podugovaranje, zbog čega je ponudu žalioca ocijenio kao neprihvatljivu.
  Žalilac osporava navod Ugovornog organa i ističe da se na osnovu dostavljene Izjave o podugovaranju jasno može utvrditi da ponuđač ABC SPORTING d.o.o. iz Banja Luke nema namjeru podugovaranja u predmetnoj nabavci. Žalilac je popunio Izjavu sa podacima ponuđača i precrtao je dijelove pod tačkom a) koji se odnose na dio ugovora koji se misli podugovarati (opisno i procentualno), kao i dio koji se odnosi na plaćanje (ponuđaču ili podugovoraču). Izjava je uredno potpisana i ovjerena od strane ponuđača, (prilog kopija)
  Zbog navedenog smatramo da postupajući na navedeni, način, Ugovorni organ zauzima stav prestrogog formalizma, što je u suprotnosti sa osnovnim načelima aktivne konkurencije. Neprihvatanje dostavljene Izjave, predstavlja formalizam bez bilo kakvog suštinskog .razloga, jer takav nedostatak ne predstavlja bitan aspekt ponude. Ugovorni organ je odbacio ponude žalioca zbog pretjeranog formalizma, a isto ne utiče na kvalifikovanost i pouzdanost ponuđača. Time dolazi do zanemarivanja svrhe i cilja javnih nabavki, a Sto jeste biranje ponude koja pruža najbolju vrijednost za novac i racionalno trošenje javnih sredstava. Po navedenom želimo da istaknemo stav Kancelarije za razmatranje žalbi BiH, a koji je potvrđen i od strane Suda BiH, u kojem se navodi da ponudu što se tiče forme, neprihvatljivom čini ako je propušteno da se uopšte dostavi određeni akt ili dokaz tražen tenderskom dokumentacijom, ali ne i određeni propust unutar dokumenta ako se iz sadržaja cjelokupne ponude jasno i. nedvosmisleno može utvrditi da propust unutar dokumenta ne utiče na valjanost ponude.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe ... ...da je Ugovorni organ pogrešno ocjenio njegovu ponudu kao neprihvatljivu... Žalilac osporava navod Ugovornog organa i ističe da se na osnovu dostavljene Izjave o podugovaranju jasno može utvrditi da ponuđač ABC SPORTING d.o.o. iz Banja Luke nema namjeru podugovaranja u predmetnoj nabavci. Žalilac je popunio Izjavu sa podacima ponuđača i precrtao je dijelove pod tačkom a) koji se odnose na dio ugovora koji se misli podugovarati (opisno i procentualno), kao i dio koji se odnosi na plaćanje (ponuđaču ili podugovoraču). Izjava je uredno potpisana i ovjerena od strane ponuđača, (prilog kopija)...Zbog navedenog smatramo da postupajući na navedeni, način, Ugovorni organ zauzima stav prestrogog formalizma, što je u suprotnosti sa osnovnim načelima aktivne konkurencije.... ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

„Odredbom tačke 13. Tenderske dokumentacije za nabavku materijala za gađanje i materijala za javni red i sigurnost, broj JN1-20-07/3-16-5-33-2/22 od 17.05.2022.godine, ponuđačima je propisana obaveza dostavljanja izjave o podugovaranju, dok je sam obrazac Izjave sastavni dio Tenderske dokumentacije (prilog VI). Analizom dostavljenih ponuda utvrđeno je da Žalitelj izjave o podugovaranju nije ispunio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, te zakonom i podzakonskim aktima. Naime, Izjave su nepotpune jer u istima nije zaokružena ponuđena opcija koja se odnosi na podugovaranje. Žalitelj je u ponudi za Lot 1 i za Lot 2 dostavio traženu Izjavu, ali je propustio zaokružiti jednu od ponuđenih opcija, te se u tom smislu ne može nedvojbeno utvrditi da li isti ima ili nema namjeru podugovaranja u konkretnom postupku, a što je suprotnosti sa formom izjave koja je precizno propisana tenderskom dokumentacijom. Posebno ističemo da samom obrascu Izjave stoji eksplicitna i decidna napomena: Ponuđač je obavezan zaokružiti jednu od ponuđenih opcija koje se odnose na podugovaranje, koja ukazuje na izričitu obavezu zaokruživanja opcije. Napominjemo da je postupak nabavke strogo formalan postupak, koji sadrži niz formi koje je potrebno ispuniti kako bi se zadovoljili uslovi propisani tenderskom dokumentacijom, zakonom i podzakonskim aktima, te da svako nepopunjavanje Izjave ili njenog obaveznog dijela, čini povredu postupka. /Čl. 57, čl.68. Zakona/“

Daljnjim uvidom u spis, evidentno je slijedeće:

-Tačkom 13. Tenderskog dokumenta, Sadržaj ponude i način pripreme ponude, propisano je slijedeće:

Ponuda mora sadržavati najmanje:

i) Izjava o podugovaranju- Prilog VI"

Iznesene okolnosti u svezi predmetnog spornog pitanja,upućuju da je evidentno da žalitelj nije zaokružio opciju a) ili b) predmetne Izjave, koja se odnosi na podugovaranje , ali je isto tako evidentno da se može uočiti da je žalitelj precrtavajući ostavljeni prazni prostor kosim crtama, na liniji koja je ostavljena i odnosi se na označavanje dijela ugovora koji se namjerava podugovarati (opisno i procentualno), kao i ostavljeni prazni prostor na liniji ostavljenoj za upisivanje načina plaćanja podugovorenog dijela ugovora (ponuđaču ili podugovoraču), posredno dao do znanja da opcija pod a) predmetne izjave nije u namjeri žalitelja, a što i žalitelj izričito ističe žalbenim razlozima da se „...na osnovu dostavljene izjave o podugovaranju jasno može utvrditi da ponuđač „ABC SPORTING d.o.o. Banja Luka nema namjeru podugovaranja u predmetnoj nabavci"...

Prema tome,ostaje nejasnim na osnovu čega ugovorni organ predmetnu aktivnost žalitelja zanemaruje, očito ocjenjuje irelevantnim, te izvodi zaključivanje na štetu žalitelja, kao da žalitelj nije poduzeo nikakve aktivnosti s tim u svezi.

Stoga će u ponovnom postupku ugovorni organ voditi računa o navedenom, te sagledavši sve relevantne okolnosti s tim u svezi, izvesti pravilno zaključivanje i donijeti pravilnu i zakonitu odluku.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 166,66 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Adin Kondžić

Dostaviti:
- ABC SPORTING d.o.o. Banja Luka
- Ministarstvo sigurnosti BIH, Direkcija za koordinaciju policijskih tijela BiH, Sarajevo
- evidencija
- a/a
- u spis