Broj: S1 3 U 036728 20 U
Sarajevo, 15.06.2022. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u Vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija Željke Krmek, kao predsjednika vijeća, Ljiljane Lalović i Jadranke Brenjo, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Enise Imamović, kao zapisničara, u upravnom sporu tužioca: Javna zdravstvena ustanova „Zdravstveni centar Brčko" Brčko distrikt BiH, kojeg zastupa punomoćnik Amer Ramić, advokat iz Brčkog, protiv rješenja broj: JN2-01-07-1-1396-10/20 od 01.07.2020. godine, tuženog Kancelarije za razmatranje žalbi BiH, u upravnoj stvari javnih nabavki, na nejavnoj sjednici održanoj dana 15.06.2022. godine, donio je sljedeću:

P R E S U D U

Tužba se uvažava, osporeno rješenje tužene broj: JN2-01-07-1-1396-10/20 od 01.07.2020. godine poništava i predmet vraća na ponovni postupak.

Nalaže se tuženom da tužiocu naknadi troškove upravnog spora u iznosu od 380,80 KM u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rješenjem tuženog broj: JN2-01-07-1-1396-10/20 od 01.07.2020. godine usvojena je žalba ponuđača „SANAM STYRKA" d.o.o. Sarajevo i poništeno je rješenje broj: 67/20-66 od 28.04.2020. godine i predmet je vraćen ugovornom organu, ovdje tužiocu, na ponovni postupak, te je usvojen zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM, kao i zahtjev žalioca za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 280,80 KM i obavezan je ugovorni organ da troškove nadoknadi u roku od 15 dana od dana prijema rješenja.

Tužilac je blagovremeno podnio tužbu za pokretanje upravnog spora zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, povrede pravila postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. U obrazloženju tužbe navodi da je žalilac izjavio žalbu radi poništenja odluke tužioca broj: 67/20 -1.1 od 19.05.2020. godine, kojom se okvirni sporazum za predmetnu javnu nabavku dodjeljuje ponuđaču „Broma Bel" d.o.o. Banja Luka, jer nalazi da tuženi nije imao ovlaštenje da poništi akt koji žalilac nije osporavao. Smatra da je tuženi na ovaj način prekoračio ovlaštenja propisana ZJN i ZUP-om, te doveo ugovorni organ u pravno nemoguću situaciju, odnosno situaciju da ne zna kako postupiti, jer je pravno i dalje na snazi odluka tužioca od 19.05.2020. godine. Nadalje navodi da je osporeno rješenje nezakonito i iz razloga pto je tuženi prihvatio žalbeni navod koji se odnosi na valjanost uputstva za stav 27. tehničke specifikacije, te uprkos činjenici da je tužilac neposrednim uvidom u web stranicu proizvođača „Linear Chemicals" iz Španije ustanovio da je uputstvo sadržano u ponudi žalioca očigledno krivotvoreno, jer sadrži vrijednosti za ukupni i direktni bilirubin koji se u pogledu gornje granice drastično razlikuju u odnosu na originalno uputsvo proizvođača. Smatra da je tuženi pogrešno postupio i kada je prihvatio žalbeni navod koji se odnosio na dostavljanje aplikacija za reagense, s obzirom da je TD zahtijevano dostavljanje odvojenih aplikacija za reagense za aparat BT 3500 i aparat BT 4500, a žalilac je dostavio samo jednu aplikaciju koja se odnosi na oba aparata. Konačno je predložio da se tužba uvaži, osporeno rješenje poništi i predmet vrati tuženom na ponovni postupak.

U odgovoru na tužbu, tuženi i zainteresovana stranka „SANAM STYRKA" d.o.o. Sarajevo su predložili da se tužba odbije kao neosnovana.

Sud je ispitao pravilnost i zakonitost osporenog rješenja u granicama odredbe člana 35. Zakona o upravnim sporovima BiH ("Službeni glasnik BiH", broj: 19/02 do 74/10), pa je odlučio kao u dispozitivu ove presude iz sljedećih razloga:

Iz stanja spisa proizlazi da je ugovorni organ Javna zdravstvena ustanova „Zdravstveni centar Brčko" Brčko distrikt BiH pokrenuo postupak javne nabavke potrošnog materijala za laboratoriju Doma zdravlja, za koji je obavještenje o nabavci broj: 509-1-1-56-3-76/20 objavljeno na portalu javnih nabavki dana 03.03.2020. godine, te je nakon okončanog postupka dana 10.04.2020. godine donio odluku kojom je kao najpovoljniji ponuđač izabran „SANAM STYRKA" d.o.o. Sarajevo. Protiv navedene odluke žalbu je izjavio ponuđač „Broma Bel" d.o.o. Banja Luka, a ugovorni organ je dana 28.04.2020. godine donio rješenje kojim je usvojio žalbu, te je potom dana 19.05.2020. godine donio odluku kojom je kao najpovoljniji ponuđač izabran „Broma Bel" d.o.o. Banja Luka. Protiv navedene odluke ponuđač „SANAM STYRKA" d.o.o. Sarajevo je izjavio žalbu koju je tuženi osporenim rješenjem usvojio i poništio rješenje ugovornog organa broj:67/20-66 od 28.04.2020. godine i predmet vratio ugovornom organu na ponovni postupak. Tuženi je potom dana 05.08.2020. godine donio zaključak o ispravci i dopuni rješenja broj: JN2-01-07-1-1396-14/20, kojim je osporeno rješenje dopunjeno na način da se poništava i odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj. 67/20-1.1 od 19.5.2020. godine. Tuženi je ovako odlučio, kako to proizlazi iz obrazloženja osporenog rješenja, jer je zaključio da ugovorni organ

Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88
Telefon: ++ 387 33 707 100, 707 596, 707 597; Fax: ++ 387 33 707 321

nije postupio u skladu sa odredbom člana 100. ZJN, s obzirom da je postupajući po žalbi „Broma Bel" d.o.o. Banja Luka donio rješenje dana 28.04.2020. godine koje nije dostavio ponuđaču „SANAM STYRKA" d.o.o. Sarajevo, jer je zaključio da je žaliočeva ponuda dostavljena u skladu sa zahtjevima iz TD.

Osporeno rješenje, po nalazu ovog vijeća, je obuhvaćeno povredama pravila postupka, zbog čega se valjanost primjene materijalnog prava ne može ispitati.

Pravila za postupke javnih nabavki uređena su Zakonom o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", broj 39/14, u daljnjem tekstu ZJN) sa supsidijarnom primjenom Zakona o upravnom postupku BiH („Službeni glasnik BIH", broj 29/02 do 83/17). ZJN u članu 3.propisuje da svaki učesnik (dobavljač) u postupku javne nabavke mora imati isti položaj i mogućnosti da pod jednakim uslovima, ne samo učestvuje u postupku javne nabavke, nego i da bude izabran kao najpovoljniji ponuđač, pri čemu, u svakoj fazi postupka, ugovorni organ mora obezbijediti jednak i nediskriminirajući tretman u odnosu na sve učesnike u postupku.

Imajući u vidu osnovno načelo postupka javne nabavke iz člana 3. Zakona o javnim nabavkama, ovo vijeće nalazi da je tuženi organ pravilno utvrdio u osporenom aktu da je ugovorni organ, u ovom predmetu tužilac, povrijedio prava na jednakost učesnika u postupku, propuštanjem da svoju odluku od 28.04.2020. godine, donesenu po žalbi ponuđača Breoma bel doo Banja Luka, dostavi prethodno izabranom ponuđaču Sanam Styrka doo Sarajevo i takvim propuštanjem dostavljanja ga onemogućio u eventualnoj zaštiti svojih prava. Novom odlukom od 19.05.2020. godine ugovorni organ je okvirni sporazum dodijelio upravo ponuđaču Breoma bel doo Banja Luka. Ovaj zaključak i daljnje preduzete radnje, međutim, ne mogu konvalidirati nezakonitosti kojim je obuhvaćen osporeni akt, iz sljedećih razloga:

Iz spisa je vidljivo da je ponuđač Sanam Styrka doo Sarajevo izjavio žalbu protiv odluke ugovornog oragna od 19.05.2020. godine. Žalba je uvažena, tuženi je u uvodu osporene odluke naveo da se ispituje zakonitost akta ugovornog organa broj 67/20-1.1 od 19.05.2020. godine, ali je u izreci poništio prethodni akt ugovornog organa broj 67/20-66 od 28.04.2020. godine, a zatim se u obrazloženju osporenog akta bavio prigovorima koji se odnose, u biti, na oba akta. Dakle, žalba je izjavljena protiv akta ugovornog orana od 19.05.2020. godine, a tužena je osporenim aktom odlučila o zakonitosti akta ugovornog organa od 28.04.2020. godine, zbog čega je, po ocjeni ovog suda, izreka osporenog akta u suprotnosti sa obrazloženjem odluke, što ukazuje na povredu pravila postupka iz člana 199. u vezi sa članom 200. stav 2. Zakona o upravnom postupku BiH.

Ova povreda sprečava sud da ispituje zakonitost osporenog akta u pogledu utvrđenja činjeničnog stanja i primjene materijalnog propisa, zbog čega je ovaj sud, primjenom člana 37. stav 2. u vezi sa članom 34. stav 2. Zakona o upravnim sporovima BiH, donio odluku kao u dispozitivu presude.

Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88
Telefon: ++ 387 33 707 100, 707 596, 707 597; Fax: ++ 387 33 707 321

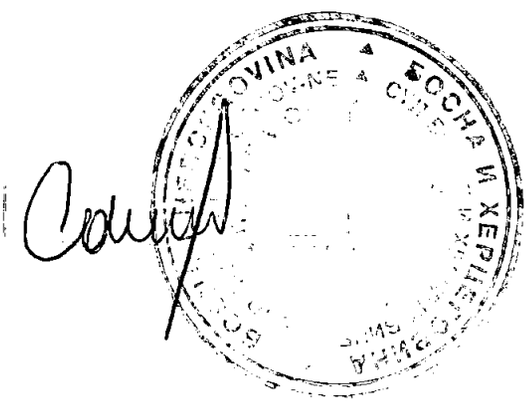
Odluka o troškovima doneena je primjenom člana 61. Zakona o upravnim sporovima BiH, te člana 12. u vezi sa članom 19. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u FBiH, broj 22/04 i 24/04). Troškovi se sastoje od naknade za sastav tužbe u iznosu od 240,00 KM, PDV-a u iiznosu od 40,80 KM i naknade za taksu na tužbu iznosu od 100,00 KM, sve ukupno u iznosu od 380,80 KM.

ZAPISNIČAR

Enisa Imamović

PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A

Željka Krmek



Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88
Telefon: ++ 387 33 707 100, 707 596, 707 597; Fax: ++ 387 33 707 321