BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANjE ŽALBI

BOSNA I HERCEGOVINA
KANCELARIJA ZA RAZMATRANjE ŽALBI

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-1220-8/22
Datum: 19.05.2022. godine

Kancelarija za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača „MTEL“ a.d. Banja Luka, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 06-16-3-681-7/22 od 18.04.2022. godine, broj Obaviještenja o nabavci 1031-7-2-12-3-8/22 od 23.03.2022. godine, Ugovornog organa Generalni sekretarijat Savjeta Ministara Bosne i Hercegovine u postupku javne nabavke usluge primarne internet konekcije za institucije Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, na osnovu člana 111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14) i člana 228. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Vijeća III Kancelarije za razmatranje žalbi, održanoj dana 19.05.2022. godine, donijela je

R J E Š E NJ E

1. **Žalba ponuđača „MTEL“ a.d. Banja Luka** izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 06-16-3-681-7/22 od 18.04.2022. godine **odbija se kao neosnovana.**

2. Odbija se zahtjev žalioca za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ Generalni sekretarijat Savjeta Ministara Bosne i Hercegovine donio je dana 18.04.2022. godine Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 06-16-3-681-7/22 u konkurentskom zahtjevu za dostavljanje ponuda za nabavku usluga primarne internet konekcije za institucije Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, kojom je ugovor o javnoj nabavci dodijelio ponuđaču „BH TELECOM“ d.d. Sarajevo.

Ponuđač „MTEL“ a.d. Banja Luka, nezadovoljan predmetnom Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača, izjavio je žalbu protiv iste tražeći da se žalba usvoji, a koja je putem ugovornog organa u skladu s članom 107. Zakona o javnim nabavkama, proslijeđena ovom organu na postupanje i zaprimljena kod istog dana 04.05.2022. godine.

Žalilac u žalbi ističe sledeći navod:

- Ugovorni organ je zakazao uvid u ponudu šesti dan od dana donošenja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača iako je rok za podnošenje žalbe na Odluku o izboru 5 dana. Rok za podnošenje žalbe na odluku ističe dana 02.05.2022. godine, a ugovorni organ je uvid u ponudu zakazao za dan 03.05.2022. godine, što znači da je ugovorni organ zakazo uvid u ponudu nakon isteka roka za podnošenje žalbe na odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Suština prava na uvid u ponude drugih ponuđača jeste omogućavanje svim učesnicima u postupku da se upoznaju sa svim činjenicama koje su mogle imati uticaj na rezultat postupka.

Ugovorni organ je dana 04.05.2022. godine dostavio Izjašnjenje broj 06-16-3-681-14/22 od 04.05.2022. godine, zajedno sa spisom predmeta, te predložio da se žalba odbije kao neosnovana.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od strane ovlaštene osobe, shodno članu 109. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) i članu 227. stav (1) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13).

Pored navedenog ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Žalba nije osnovana.

Ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbeni navod, izjašnjenje ugovornog organa i zakonske odredbe, utvrdio da je potrebno odbiti žalbu kao neosnovanu iz sledećih razloga:

Razmatrajući žalbeni navod žalioca ovaj organ je izvršio uvid u spis predmeta.

Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 06-16-3-681-7/22 od 18.04.2022. godine navedeno je da se protiv iste može izjaviti žalba ugovornom organu, najkasnije u roku od 5 dana od dana prijema odluke.

Među strankama u postupku nesporna je činjenica da je žalilac Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača zaprimio dana 27.04.2022. godine, a da je dana 28.04.2022. godine zatražio uvid u ponudu izabranog ponuđača.

Ugovorni organ je dana 28.04.2022. godine aktom broj 06-16-3-681-11/22 od 28.04.2022. godine obavijestio žalioca da mu odobrava uvid u ponudu izabranog ponuđača dana 03.05.2022. godine (utorak) u 11h.

Žalilac u žalbi tvrdi da mu je uvid u ponudu izabranog ponuđača odobren šesti dan od dana donošenja Odluke i to 03.05.2022. godine, a kako je rok za žalbu na odluku pet dana i ističe 02.05.2022. godine, tako će mu rok za žalbu isteći prije nego što izvrši uvid u ponudu izabranog ponuđača.

U izjašnjenju na žalbeni navod ugovorni organ ističe da je, imajući u vidu da drugi dan zakonskog roka za uvid u ponude pada na neradni dan (subota), odredio da se uvid u ponudu izvrši prvi naredni radni dan, odnosno drugi dan zakonskog roka od dva dana od dana prijema zahtjeva. Ugovorni organ ističe također da je i zadnji dan žalbenog roka padao na neradni dan, pa se samim tim i zadnji dan žalbenog roka pomjera na prvi naredni radni dan, navodeći u izjašnjenju relevantne datume.

Članom 11. stav (5) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) propisano je da će nakon prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača ili odluke o poništenju postupka nabavke, a najkasnije do isteka roka za žalbu, ugovorni organ po prijemu zahtjeva ponuđača, a najkasnije u roku od dva dana od dana prijema zahtjeva, omogućiti uvid u svaku ponudu, uključujući dokumente pondesene u skladu sa članom 45. stav (2) ovog zakona, kao i pojašnjenja originalnih dokumenata u skladu sa članom 68. stav (3) ovog zakona, s izuzetkom informacija ponuđača označenih kao povjerljive u skladu s ovim zakonom.

Cijeneći prednje utvrđeno činjenično stanje u postupku i relevantnu zakonsku odrebu, ovaj organ ističe da žalilac neosnovano tvrdi da mu je ugovorni organ omogućio uvid u ponudu izabranog ponuđača šesti dan od dana donošenja odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Prije svega, rok za uvid u ponude ponuđača, kako propisuje gore citirana odredba zakona, računa se od dana prijema zahtjeva za uvid u ponude, pa je nejasno na temelju čega žalilac rok za uvid u ponude vezuje za dan donošenja odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Dakle, neutemeljena je utvrdnja žalioca da je rok za uvid u ponude odobren šesti dan od dana donošenja odluke, odnosno 03.05.2022. godine, imajući u vidu da je dan donošenja odluke 18.04.2022. godine.

Relevantni datum u konkretnom slučaju je dan zahtjeva za uvid u ponude, a to je dan 28.04.2022. godine, od kada se računa i rok za uvid u iste.

Nadalje, osnovano ugovorni organ ukazuje na činjenicu da je drugi dan roka za uvid u ponude padao na neradni dan, odnosno subotu, te se drugi dan roka za uvid u ponude prenosi na prvi naredni radni dan.

S obzirom na činjenicu da je ugovorni organ dana 28.04.2022. godine, dakle isti dan od dana zaprimanja zahtjeva za uvid, uputio dopis žaliocu u kojem navodi da mu omogućava uvid u ponudu dana 03.05.2022. godine, jer je drugi dan spornog roka za uvid u ponude bio 30.04.2022. godine (subota), ovaj ogan ističe da je ugovorni organ postupio u skladu sa gore citiranom odredbom zakona, te omogućio žaliocu uvid u ponudu u roku od dva dana od dana prijema zahtjeva za uvid.

Također, osnovano ugovorni organ ukazuje i na činjenicu da se samim tim i poslednji dan roka za žalbu, koji nesporno pada na neradni dan (imajući u vidu da se radi o danima praznika), prenosi na naredni radni dan, odnosno na 04.05.2022. godine. Imajući u vidu navedeno, ugovorni organ je prema stavu ovog organa, rok za uvid u ponudu izabranog ponuđača omogućio žaliocu u roku propisanom gore citiranim članom zakona i prije isteka roka za žalbu. Dakle, žalilac u potpunosti zanemaruje činjenicu da u konkretnom slučaju zadnji dan spornih rokova pada na neradni dan, odnosno dane praznika.

Kako žalilac svoju tvrdnju da mu je rok za žalbu od pet dana istekao, temelji na tvrdnji da mu je rok za uvid u ponude omogućen šesti dan, što nije slučaj, tako ovaj organ ocjenjuje da žalilac neosnovano ukazuje na eventualni istek roka za žalbu u konkretnom slučaju.

Imajući u vidu da žalilac neosnovano tvrdi da mu je rok za uvid u ponudu izabranog ponuđača omogućen šesti dan od dana upućivanja zahtjeva, te da isti dalje vezuje za isticanje roka za žalbu, ovaj organ ocjenjuje žalbeni navod žalioca ***neosnovanim.***

Imajući u vidu žalbeni navod i ocjenu ovog organa po istom, ovaj organ je primjenom člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14), a u vezi sa članom 228. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) odlučio kao u dispozitivu ovog rješenja.

Imajući u vidu da se žalba odbija kao neosnovana, na osnovu člana 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) kojim je propisano da je naknada nepovratna u slučaju odbijanja žalbe, odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje postupka.

UPUTSTVO O PRAVNOM LIJEKU

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Marko Kolobarić

Dostaviti:

1. „MTEL" a.d. Banja Luka, Vuka Karadžića broj 2, 78 000 Banja Luka
2. „BH TELECOM" d.d. Sarajevo, Zmaja od Bosne broj 88, 71 000 Sarajevo
3. Generalni sekretarijat Vijeća Ministara, Trg Bosne i Hercegovine broj 1, 71 000 Sarajevo
4. Evidencija i
5. a/a.