BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-1082-8/22
Sarajevo, 11. 05. 2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH- sjedište u Sarajevu, rješavajući po žalbi *žalitelja* EOL PETROL d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Advokatsko društvo Arslanagić Elmir & CO d.o.o. Sarajevo, broj: 26-193-02/2022 od 04.03.2022. godine, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 05-03-04-3037/22 od 21.02.2022. godine, Ugovornog organa: KJKP RAD d.o.o. Sarajevo, u postupku javne nabavke dizel goriva- LOT 1, na osnovu člana 104, 106. stav (2) i 111. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 59, 60. i 210. stav (1) i (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća održanoj dana 11. 05. 2022. godine, donio je:

Z A K L J U Č A K

Odbacuje se žalba *žalitelja* EOL PETROL d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Advokatsko društvo Arslanagić Elmir & CO d.o.o. Sarajevo, broj: 26-193-02/2022 od 04.03.2022. godine, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 05-03-04-3037/22 od 21.02.2022. godine, Ugovornog organa: KJKP RAD d.o.o. Sarajevo, u postupku javne nabavke dizel goriva- LOT 1, kao **neuredna.**

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ- KJKP RAD d.o.o. Sarajevo, provodi otvoreni postupak javne naavke za koju je na Portalu javnih nabavki objavljeno Obavještenje broj: 83-1-1-395-3-139/21 od 19.11.2021. godine.

U predmetnom postupku ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 05-03-04-3037/22 od 21.02.2022. godine, protiv kojeg je jedan od ponuđača EOL PETROL d.o.o. Sarajevo, izjavio žalbu od 04.03.2022. godine.

Uvidom u spis predmeta ovo tijelo je utvrdilo da žalba nije sadržavala sve elemente žalbe i dokaze koji se prilažu uz žalbu, te je od žalitelja, aktima ovog tijela (zaključak) broj: JN2-01-07-1-1082-3/22 i JN2-01-07-1-1082-2/22 od 27.04.2022. godine, zatraženo da dopuni žalbu tako što će dostaviti dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.500,00 KM i dokaz o uplati administrativne takse u iznosu od 100,00 KM, uz napomenu da u slučaju da ne postupi po navedenom aktu žalba će se smatrati neurednom, te će se ista odbaciti.

Dana 04.05.2022. godine ovaj organ je zaprimio akt ponuđača EOL PETROL d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Advokatsko društvo Arslanagić Elmir & CO d.o.o. Sarajevo kojim isti od ovog organa traži produženje roka za uplatu naknade za pokretanje žalbenog postupka iz razloga što nije bio u mogućnosti dostaviti nalog za plaćanje takse na vrijeme zbog praznika /neradnih dana/ koji su uslijedili nakon što je zaprimio predmetni Zaključak o uplati na dan 29.04.2022. godine

U svezi čega ovaj organ ističe slijedeće:

Članom 106. Zakona o javnim nabavkama BIH propisana je obaveza žalioca da na poziv URŽ-a a upotpuni žalbu u roku koji ne može biti duži od tri dana od dana prijema zahtjeva za dopunu. Ako žalilac ne postupi po zahtjevu URŽ-a u, žalba će biti odbačena kao neuredna.

Obzirom da prednje pozvana odredba člana 106. Zakona ne propisuje mogućnost "odgađanja uplate naknade za pokretanje žalbenog postupka" odnosno "produženje roka za uplatu naknade" već postoji neposredna i izričita obaveza uplate naknade po izjavljenoj žalbi (u ostavljenom roku), to ovaj organ nije cijenio da prednje postoji osnov za udovoljavanje navedenom razlogu za produženje roka za uplatu naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Potrebno je naglasiti da čl.108. Zakona upućuje na jasnu obavezu žalitelja uplate naknade za pokretanje žalbenog postupka po podnošenju žalbe, s obzirom da se postupak pravne zaštite ne može pokrenuti bez dva osnovna preduslova-postojanja žalbe i uplate naknade za pokretanje žalbenog postupka,a pri tome, prethodno,URŽ je dužan utvrditi da li je žalitelj uplatio naknadu.

Kako pri tome, predmetne zakonske odredbe ne propisuju izuzeća/produženja roka u predmetnom smislu, i kako je ovaj organ Zaključkom JN2-01-07-1-1082-3/22 od 27.04.2022. godine */kojeg je žalitelj zaprimio na dan 29.04.2022. godine/* nedvojbeno uputio na rok u kojem je potrebno da se izvrši uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka,sa istim je nesumnjivo bio upoznat/dokaz u spisu/ a pri tome je iznio razloge i okolnosti koji nemaju neposrednog i odlučnog uticaja na trenutak /odgađanje/ uplate naknade za pokretanje žalbenog postupka (uzevši da se osnovnom žalbom neposredno i neovisno pokreće postupak pravne zaštite, kao glavnim sredstvom pokretanja pravne zaštite, a sve drugo upućuje na adhezivnost), to ovaj organ iznesene razloge predmetnim zahtjevom, **nije cijenio odlučnim i prihvatljivim da bi se istim i udovoljilo**. Navedeno iz razloga što članom 92. Zakona o upravnom postupku jasno je propisan način računanja rokova te da se u slučaju da posljednji dan roka pada u nedjelju ili na dan državnog praznika, ili u neki drugi dan kad organ kod koga se radnja postupka ima preduzeti ne radi, rok ističe istekom prvog narednog radnog dana.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost,

blagovremenost i izjavljenost od ovlaštene osobe, odnosno na pretpostavke propisane članom 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

Pri provjeri predmetnih pretpostavki, ovaj organ je utvrdio da u žalbi nisu dostavljeni svi dokazi koji se prilažu uz žalbu, na način propisan odredbom članom 105. Zakona o javnim nabavkama BiH. Navedenim zakonskim odredbama propisan je sadržaj žalbe, kao i dokazi koji se trebaju priložiti uz žalbu između ostalog i dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka, u iznosima propisanim članom 108. Zakona, te je propisana obaveza da prije razmatranja žalbi, URŽ utvrdi da li je žalilac uplatio naknadu u skladu sa članom 108. stav (3) Zakona. Takođe nije dostavljen ni dokaz o plaćenoj administrativnoj taksi, zahtjevan u skladu sa Zakonom o administrativnim taksama .

U konkretnom slučaju žalitelj nije dostavio dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.500,00 KM, kako je zahtjevano Aktom broj: JN2-01-07-1-1082-3/22 od 27.04.2022. godine.

Imajući u vidu navedeno, ovaj organ je pozivajući se na odredbu člana 105. i 106. Zakona o javnim nabavkama BIH, kao i na osnovu člana 60. stav (2) Zakona o upravnom postupku utvrdio da je žalba neuredna, te je kao takvu treba odbaciti, na način kako je to riješeno u dispozitivu ovog zaključka, s obzirom da navedeno predstavlja smetnju za postupanje po žalbi, u postupku javnih nabavki i razlogom u predmetnom postupku, za njenim odbacivanjem.

Uputstvo o pravnom lijeku:

Ovaj zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Marko Kolobarić

Dostaviti:
- EOL PETROL d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Advokatsko društvo Arslanagić Elmir & CO d.o.o. Sarajevo
- KJKP RAD d.o.o. Sarajevo
- evidencija
- a/a
- u spis