BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-807-7/22
Sarajevo, 21.04.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, rješavajući po žalbi bb 22.03.2022. godine, žalitelja: "Infomap" d.o.o. Novi Grad, zastupan po punomoćniku Zajednički odvjetnički ured Milorad i Dejan Đukić iz Banja Luke, izjavljenoj na Odluku o otkazivanju postupka broj: JN-OP-1775-50/2020 od 14.03.2022. godine, Ugovornog tijela: „Elektroprenos-Elektroprijenos" BiH a.d. Banja Luka u postupku javne nabave- Nabava snimanja trase dalekovoda- geodetsko snimanje metodom multipulsnog LiDAR laserskog skeniranja i aerofoto snimanja prenosne dalekovodne mreže i transformatorskih stanica na teritoriji BiH, na temelju članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), i članka 230. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na Plenarnoj sjednici održanoj dana 21.04.2022. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1. **Usvaja se žalba** i poništava se akt Ugovornog tijela i to:

   Odluka o otkazivanju postupka broj: JN-OP-1775-50/2020 od 14.03.2022. godine, Ugovornog tijela: „Elektroprijenos- Elektroprijenos" BIH a.d. Banja Luka, u postupku javne nabave- Nabava snimanja trase dalekovoda- geodetsko snimanje metodom multipulsnog LiDAR laserskog skeniranja i aerofoto snimanja prenosne dalekovodne mreže i transformatorskih stanica na teritoriji BiH.

2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo donijet će posebno rješenje.

3. Zahtjev žalitelja zastupanog po punomoćniku Zajednički odvjetnički ured Milorad i Dejan Đukić iz Banja Luke za naknadu troškova žalbenog postupka usvaja se u iznosu od 658,12 KM, dok se u preostalom dijelu odbija kao neosnovan.

4. Obavezuje se Ugovorno tijelo da u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja nadoknadi troškove žalbenog postupka žalitelju u iznosu od 658,12 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo „Elektroprenos- Elektroprijenos“ BIH a.d. Banja Luka, provodi otvoreni postupak javne nabave: „Nabava snimanja trase dalekovoda- geodetsko snimanje metodom multipulsnog LiDAR laserskog skeniranja i aerofoto snimanja prenosne dalekovodne mreže i transformatorskih stanica na teritoriji BiH“.

U navedenom postupku Ugovorno tijelo je donijelo Odluku o otkazivanju postupka broj: JN-OP-1775-50/2020 od 14.03.2022. godine, protiv koje Odluke je žalitelj "Infomap" d.o.o. Novi Grad, zastupan po punomoćniku Zajednički odvjetnički ured Milorad i Dejan Đukić iz Banja Luke, izjavio žalbu bb od 22.03.2022. godine.

Navedena žalba je u skladu sa člankom 100. stavak 5. Zakona o javnim nabavama proslijeđena ovom tijelu na nadležno postupanje.

Žalitelj u svojoj žalbi navodi sljedeće:

Odluka o otkazivanju postupka javne nabavke je donesena „Iz razloga koji su izvan kontrole Ugovornog organa a koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke", a navedeni razlog nije dokazan ni jednom objektivnom činjenicom koja upućuje da je pandemija Covid 19 mogla uticati na gubitak planiranih novčanih sredstava za plaćanje usluge „Snimanja trase dalekovoda u Kompaniji", pogotovo što su za navedenu uslugu planirana i izdvojena novčana sredstva prije objave tendera 11.11.2020. godine.

Nakon pojave prvog slučaja pandemije Covida u BiH, odnosno u Republici Srpskoj 10. marta 2020. godine, kada je Republika Srpska donijela mjere zabrane javnog okupljanja, ali ne i rada u preduzećima, nije bilo razloga niti uticaja kontrole Ugovornog organa, jer ugovorni organ nije bio zadužen za izvođenje radova na terenu „snimanja trase dalekovoda u Kompaniji", niti je ugovorni organ sebi dodjeljivao poslove vršenja usluga. Imajući u vidu početak pandemije Covida 19 u BiH i zabranu okupljanja od marta 2020. godine, te donošenje odluke o objavi javnog oglasa nabavke usluga 11.11.2020. godine, Covid 19 nije mogao biti bilo kakav opravdan razlog da ugovorni organ donese odluku dana 14.03.2022. godine o otkazivanju postupka javne nabavke, jer su početkom marta 2022. godine ukinute skoro sve zabrane kretanja i ograničenja kretanja.

Kako Ugovorni organ nema bilo kakve veze sa „snimanjem trase dalekovoda u Kompaniji" to je nazakonita i proizvoljna odluka o otkazivanju završetku i provođenja postupka javne nabavke, pogotovo na dan donošenje odluke 14.03.2022. godine kada su u većini evropskih država ukinute mjere ograničenja kretanja. Takođe, navodi Ugovornog organa, da su nastupili razlozi koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke su nelogični neosnovani i sa ciljem da se nezakonito eleminišu ponuđači, izmijene uslovi tendera i prilagode drugim subjektima koji su podobni za Ugovorni organ, što neposredno utiče na povredu načela pravne države, načelima tržišnog takmičenja, jednakog tretmana, zabrane diskriminacije, srazmjernosti i transparentnosti, pa ovakve radnje ugovornog organa protivne su i načelima zakonitosti, efikasnosti i ekonomičnosti.

Obavještenje o nabavci broj 1280-1-2-155-3-202/20 godine od 11.12.2020. godine je objavljeno dana 18.12.2020. godine, a COVID-19 se zvanično pojavio u decembru 2019. godine, a u BiH početkom marta 2020. godine, pa kako se COVID-19 pojavio godinu dana prije objavljivanja javne nabavke, kada je u tom periodu donešeno niz mjera od strane Vlade Republike Srpske i Vlade Federacije BiH vezano za poslovanje privrednih subjekata pa su se negativni efekti, ukoliko ih je bilo, mogli odnositi samo na ponuđača kome se ugovor dodjeljuje, stoga su se okolnosti mogle predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke, a nikako nisu mogle uticati kao opravdan razlog na strani Ugovornog organa da postupak javne nabavke prekine 14.03.2022. godine.

Ugovorni organ nije dostavio niti jedan dokaz da je došlo do velikog porasta cijena usluga ili do bilo kakvog porasta cijena. Žalilac ističe da se navedenom periodu, od objavljivanja predmetne javne nabavke pa do donošenja odluke o otkazivanju javne nabavke, odnosno u periodu COVID-19, bavio sličnim poslovima (aerofotogrametrijski premjer Opštine Ljubinje, realizacija 2019-2022) i da nije uočio porast cijena u predmetnoj djelatnosti a niti je zahtijevao Aneks ugovor od investitora po pitanju povećanja troškova usljed pandemije COVID -19. Jedina otežavajuća okolnost u realizaciji premjera Opštine Ljubinje se odnosila na otežano kretanje geodetskih stručnjaka zbog mjera ograničenja kretanja koje su donošene od strane nadležnih tijela entiteta BiH.

Ugovorni organ je bio dužan obrazložiti svoje navode za štetu koju on trpi zbog povećanja cijena koje terete ugovorni organ, konkretno za svaku stavku radova, usluga i repromaterijala, ali je takva tvrdnja neodrživa, neargumentovana i netačna, uz napomenu da u ovom slučaju povećanje cijena u vršenja navedenih usluga može uticati samo na ponuđače, koji su vezani predviđenim novčanih sredstvima od 7.000.000,00 KM. Prema navedenom ugovorni organ ime interes protivan zakonu, da izdvoji veća novčana sredstva i odabere podobnog izvođača radova, a na štetu ugovornog organa odnosno preduzeća.

Ugovorni organ je trebao nastaviti postupak javne nabavke kako je to i obavijestio zainteresovane ponuđače svojim aktom broj JN-OP-1775-49/2020 od 07.07.2021. godine, potom zaprimiti ponude ponuđača pa ukoliko su svi ponuđači dali financijske ponude veće od planski predviđenih sredstava u tom slučaju donese odluku o otkazivanju javne nabavke. Na osnovu dvadesetogodišnjeg iskustva, isključivo u ovoj oblasti, žalitelj prihvata izvršenje usluge „Snimanja trase dalekovoda u Kompaniji „Elektroprenos - Elektroprijenos BiH" u okviru planom predviđenih novčanih sredstava.

U svom Izjašnjenju na navode žalbe, Ugovorno tijelo ističe da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe, ali neosnovana, te navodi sljedeće:

Ugovorni organ je pokrenuo otvoreni postupak javne nabavke broj: JN-OP-1775/2020 -Nabavka snimanja trase dalekovoda, za koji je objavljeno obavještenje o nabavci broj: 1280-1-2-155-3-202/20 od 11.12.2020. godine, objavljeno dana 18.12.2020. godine. Otvaranje ponuda u predmetnom postupku javne nabavke je bilo zakazano za 04.02.2021. godine ali nije obavljeno jer je postupak javne nabavke u januaru 2021. godine bio odgođen nakon izjavljenih žalbi na tendersku dokumentaciju. Rješavajući po žalbama

URŽ BiH je 05.05.2021. godine donio Rješenje broj: JN2-01-07-1-271-6/20 i Rješenje broj: JN2-01-07-1-343-6/20, kojima se usvajaju žalbe i kojima se poništava akt ugovornog organa: Tenderska dokumentacija broj: JN-OP-1775-6/2020 od 11.12.2020. godine.

Predmet ovog postupka javne nabavke je geodetsko snimanje metodom multipulsnog LiDAR laserskog skeniranja i aerofoto snimanja prenosne dalekovodne mreže i geodetsko multipulsno lasersko skeniranje sa mobilne platforme (automobil) postojećih prenosnih transformatorskih stanica, sve u vlasništvu "Elektroprenos - Elektroprijenos BiH" a.d. Banja Luka na teritoriji BiH, sa izradom digitalnog sadržaja i nabavkom i isporukom robe kao što je opisano u tački 6. i u prilogu 8 tenderske dokumentacije.

Radi se o snimanju prenosne dalekovodne mreže u ukupnoj dužini od 6350 km i prenosnih transformatorskih stanica (ukupno 158), pri čemu je rok za realizaciju ugovora po ovoj javnoj nabavci 180 kalendarskih dana. U pitanju je veoma kompleksan, specifičan i zahtijevan projekat, koji treba da se realizuje u relativno kratkom vremenskom periodu. Predmetni obim usluga zahtijeva istovremeno prisustvo velikog broja izvršilaca na terenu na cijeloj teritoriji BiH, da bi se izvršila identifikacija svih dalekovoda i transformatorskih stanica, kao i uporedne aktivnosti na kompleksnoj računarskoj obradi izuzetno velike količine snimljenih podataka, aktivnosti na preciznom digitalnom modelovanju terena i objekata i aktivnosti na izradi ostalog zahtijevanog digitalnog sadržaja, za 6350 km dalekovoda, sa više od 100.000 stubnih mjesta i više od 500.000 izolatorskih lanaca i 158 transformatorskih stanica sa desetinama hiljada elemenata. Dakle radi se o izvršenju geodetskih, arhitektonskih i tehničkih usluga sa uslugama digitalnog kartiranja te o nabavci računarske opreme neophodne za kvalitetno korištenje snimljenog i izrađenog digitalnog sadržaja. Predmetno snimanje iz vazduha podrazumijeva angažovanje odgovarajućih letjelica (helikopter ili avion), a snimanje sa zemlje angažovanje odgovarajućih automobila, tako da izvršenje i cijena predmetnih usluga ne zavise samo od troškova angažovanja izvršilaca i njihovog intelektualnog rada već i od troškova upotrebe letjelica i automobila, a koji su direktno povezani sa cijenom goriva na globalnom tržištu nafte i naftnih derivata.

Plan investicija za 2020. godinu kompanije "Elektroprenos - Elektroprijenos BiH" a.d. Banja Luka je kreiran na osnovu planskih dokumenata koji su nastali prije izbijanja pandemije COVID-19, a odobren je u julu mjesecu 2020. godine na osnovu kojeg je takođe u julu 2020. godine donesen i usvojen Plan nabavki za 2020. godinu, dakle u godini izbijanja pandemije COVID-19 kada su cijene usluga, robe i radova na tržištu već bile u porastu ali u mjeri koja nije uticala na pokretanje predmetnog postupka javne nabavke krajem 2020. godine, a sve u skladu sa donesenim planskim dokumentima.

U drugoj polovini 2021. godine i prvom kvartalu 2022. godine, a usljed pandemije COVID-19 na koju Ugovorni organ ne može da utiče, nastavljen je trend porasta cijena usluga, robe i radova globalno pa samim tim i cijena usluga i robe koje su predmet ove javne nabavke. O ovim činjenicama se mogu pronaći podaci na web sajtu Agencije za statistiku BiH kao i na drugim web sajtovima koji se bave ovom problematikom. Ovdje se može dodatno pomenuti i oružani sukob u Ukrajini koji je izbio u februaru 2022. godine, a koji situaciju sa povećanjem cijena na globalnom tržištu usluga, robe i radova čini još nepovoljnijom, i na koji Ugovorni organ takođe ne može da utiče. U martu 2022. godine Ugovorni organ je, procjenjujući da usljed povećanja cijena usluga, robe i radova na tržištu

nije u mogućnosti da određene postupke javnih nabavki pokrenute u 2020. i 2021. godini, a koji još nisu okončani provede u okviru odobrenih planiranih sredstava, donio tri odluke o otkazivanju postupaka javne nabavke u skladu sa članom 69. stav 3. Zakona, dakle zbog razloga koji su izvan kontrole Ugovornog organa, a koje Ugovorni organ nije mogao predvidjeti u vrijeme pokretanja predmetnog postupka javne nabavke, među kojima je i žalbom napadnuta odluka.

Napadnuta odluka je u potpunosti donesena u skladu sa Zakonom i sadrži sve propisane elemente u skladu sa Zakonom. Ugovorni organ smatra da je otkazao postupak javne nabavke pravilno primjenjujući član 69. stav 3. Zakona, odnosno da su u ovom slučaju ispunjena dva kumulativno postavljena uslova za primjenu navedenog člana Zakona; prvi da postoje gore navedeni razlozi koji su izvan kontrole ovog Ugovornog organa i drugi da se ti razlozi nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke.

Ugovorni organ priprema Plan investicija za 2022. godinu u kojem se predviđaju dodatna sredstva za različite projekte izgradnje/rekonstrukcije elektroenergetskih objekata, nabavku robe i usluga. Po donošenju Plana investicija za 2022. godinu i Plana nabavki za 2022. godinu biće poznato za koje projekte, uključujući i projekte za koje su otkazani postupci javnih nabavki, će u novonastaloj situaciji na tržištu biti prioritetno pokrenuti postupci javnih nabavki i sa kojim budžetima.

U slučaju ponovnog pokretanja predmetnog postupka javne nabavke tenderska dokumentacija bi uvažila odredbe ranije navedenih rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH, odnosno određeni zahtjevi tenderske dokumentacije bi bili drugačiji od onih iz poništene tenderske dokumentacije, iz razloga usklađivanja sa odredbama ranije navedenih rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH, a ne kako žalilac neosnovano tvrdi u tački 8. ove žalbe „sa ciljem da se nezakonito eleminišu ponuđači, izmijene uslovi tendera i prilagode drugim subjektima koji su podobni za Ugovorni organ".

Takođe eventualno povećanje budžeta za ovu javnu nabavku bilo bi rezultat povećanja cijena usluga i robe koje su predmet ove javne nabavke, a ne kako žalilac neosnovano tvrdi u tački 11. ove žalbe zbog interesa protivnom zakonu da Ugovorni organ „izdvoji veća novčana sredstva i odabere podobnog izvođača radova, a na štetu ugovornog organa odnosno preduzeću.

Tvrdnje iz tačke 10. žalbe, da se u periodu COVID-19 žalilac „bavio sličnim poslovima i da nije uočio porast cijena u predmetnoj djelatnosti a niti je zahtijevao Aneks ugovor od investitora po pitanju povećanja troškova usled pandemije" kao i izjava iz tačke 12. žalbe da ,na osnovu dvadesetogodišnjeg iskustva, isključivo u ovoj oblasti, podnosilac žalbe prihvata izvršenje usluge „Snimanja trase dalekovoda u Kompaniji „Elektroprenos - Elektroprijenos BiH" u okviru planom predviđenih novčanih sredstava" su potpuno neosnovane, neargumentovane, neprihvatljive i nerelevantne za odlučivanje po predmetnoj žalbi, uvažavajući činjenicu daje predmetna tenderska dokumentacija poništena od strane URŽ BiH, a da Ugovorni organ nije izradio novu tendersku dokumentaciju te uslovi iste nisu precizirani.

Kroz žalbene navode žalilac ukazuje na to da pandemija COVID-19 nije mogla negativno uticati na poslovanje ugovornog organa već samo na poslovanje ponuđača, u ovom slučaju izvršioca predmetnih usluga, te da samo ponuđač snosi rizik ako potpiše ugovor na određeni iznos, a tokom realizacije ugovora dođe do povećanja cijena usluga na tržištu. Ovi navodi su potpuno neosnovani i paušalni jer je, kao što je već obrazloženo, trend porasta cijena usluga, robe i radova globalno pa samim tim i cijena usluga i robe koje su predmet ove javne nabavke u drugoj polovini 2021. godine i prvom kvartalu 2022. godine je nastavljen.

S obzirom da je nakon rješenja URŽ BiH kojima je predmetna tenderska dokumentacija poništena, predmetni postupak javne nabavke nastavljen u julu mjesecu 2021. godine odnosno u drugoj polovini 2021. godine, Ugovorni organ nije mogao da preuzme rizik okončanja postupka javne nabavke u uslovima nedefinisanog bužeta za 2022. godinu eventualnim zaključivanjem ugovora, čija bi realizacija s obzirom na činjenično stanje na tržištu, na koje objektivno ne može da utiče ni Ugovorni organ ni ponuđač, bila potpuno nesigurna i nepredvidiva uz rizik eventualnog raskida ugovora ili eventualnog otpočinjanja sudskih sporova zbog neizvršavanja ugovornih obaveza.

U slučaju ponovnog pokretanja predmetnog postupka javne nabavke žalilac kao i svi drugi zainteresovani privredni subjekti će moći potpuno ravnopravno i bez diskriminacije, kao i do sada u svim postupcima javnih nabavki koje provodi ovaj Ugovorni organ, učestvovati u postupku javne nabavke te ako dostave ponudu i njihova ponuda bude prihvatljiva, biti u mogućnosti da zaključe ugovor. Napominjemo da je u ovom postupku javne nabavke, a s obzirom na kriterijum za dodjelu ugovora - najniža cijena, predviđeno provođenje e-aukcije što svjedoči o tome daje postupak javne nabavke u skladu sa načelima tržišnog takmičenja.

Prije nego što se upustilo u meritorno rješavanje predmetne žalbe, ovo tijelo je pristupilo utvrđivanju ispunjenosti procesnih predpostavki za rješavanje žalbe sukladno članku 109. a u svezi sa članom 101. Zakona o javnim nabavama i članku 227. Zakona o upravnom postupku, te je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, te na bazi cjelokupne dokazne osnove i činjeničnog stanja, ovo tijelo je izvelo odgovarajući zaključak ocjenivši da je potrebno usvojiti žalbu žalitelja, sve kako je odlučeno u izreci rješenja.

Žalitelj u svojoj žalbi navodi da je ugovorno tijelo pogrešno postupilo donoseći Odluku o otkazivanju postupka javne nabave broj: JN-OP-1775-50/2020 od 14.03.2022. godine, budući ni jednom objektivnom činjenicom nije dokazalo postojanje razloga koji su izvan kontrole ugovornog tijela a koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja

postupka javne nabave, te upućuju da je pandemija Covid 19 mogla uticati na gubitak planiranih novčanih sredstava za usluge „Snimanja trase dalekovoda u Kompaniji".

U Izjašnjenju na žalbene navode Ugovorni organ između ostalog ističe da je nakon rješenja URŽ BiH kojima je predmetna tenderska dokumentacija poništena, predmetni postupak javne nabavke nastavljen u julu mjesecu 2021. godine odnosno u drugoj polovini 2021. godine, te da je došlo do porasta cijena na tržoštu zbog čega Ugovorni organ nije mogao da preuzme rizik okončanja postupka javne nabavke u uslovima nedefinisanog bužeta za 2022. godinu eventualnim zaključivanjem ugovora, čija bi realizacija s obzirom na činjenično stanje na tržištu, na koje objektivno ne može da utiče ni Ugovorni organ ni ponuđač, bila potpuno nesigurna i nepredvidiva uz rizik eventualnog raskida ugovora ili eventualnog otpočinjanja sudskih sporova zbog neizvršavanja ugovornih obaveza.

Uvidom u predmetni spis, ovo tijelo je utvrdilo da je Ugovorni organ pokrenuo otvoreni postupak javne nabavke broj: JN-OP-1775/2020 - Nabavka snimanja trase dalekovoda, za koji je objavljeno obavještenje o nabavci broj: 1280-1-2-155-3-202/20 od 11.12.2020. godine, dana 18.12.2020. godine.

Otvaranje ponuda u predmetnom postupku javne nabavke je bilo zakazano za 04.02.2021. godine, međutim predmetni postupak javne nabavke nakon izjavljenih žalbi na tendersku dokumentaciju je odgođen do donošenja rješenja URŽ-a u skladu sa člankom 110. Zakona o javnim nabavkama BiH. .

Rješavajući po žalbama Ured za razmatranje žalbi je 05.05.2021. godine donio Rješenje broj: JN2-01-07-1-271-6/20 i Rješenje broj: JN2-01-07-1-343-6/20, kojima se usvajaju žalbe i kojima se poništava akt ugovornog organa: Tenderska dokumentacija broj: JN-OP-1775-6/2020 od 11.12.2020. godine. Člankom 53. stavak 2. Zakona o javnim nabavkama BiH propisano je da Obavještenje o nabavci pripremljeno u skladu sa člankom 35. ovog Zakona čini sastavni dio tenderske dokumentacije. Prema tome, Rješavajući po žalbama Ured za razmatranje žalbi je 05.05.2021. godine donio Rješenje broj: JN2-01-07-1-271-6/20 i Rješenje broj: JN2-01-07-1-343-6/20, kojima se usvajaju žalbe i kojima se poništava tenderska dokumentacija, a samim tim poništeno je i Obavještenje o nabavci koje je sastavni dio tenderske dokumentacije kao i predmetni postupak javne nabavke u cijelini.

Međutim, nakon zaprimanja navedenih rješenja Ureda za razmatranje žalbi Ugovorno tijelo aktom broj: JN-OP-1775-49/2020 godine od 07.07.2020.godine obavještava sve privredne subjekte koji su preuzeli tendersku dokumentaciju da ugovorno tijelo nastavlja postupak javne nabavke. Nakon tog obavještenja, ugovorno tijelo kako to žalitelj i navodi u žalbi ne poduzima nikakve radnje u predmetnom postupku da bi nakon proteka 8 mjeseci donio Odluku o otkazivanju postupka javne nabavke broj: JN-OP-1775-50/2020 od 14.03.2020.godine zbog povećanja cijena na tržištu i činjenice da planirana sredstva nisu dovoljna za realizaciju javne nabavke.

Ovo tijelo cijeni kako to i proizilazi iz Zakona o javnim nabavkama da je Odluka o otkazivanju postupka javne nabavke broj: JN-OP-1775-50/2020 od 14.03.2020.godine

koje je donijelo ugovorno tijelo pravno neodrživa te da ista nema uporište u Zakonu o javnim nabavka iz razloga što je ista donesena nakon poništenja predmetne javne nabavke od strane Ureda za razmatranje žalbi BiH.

S obzirom na navedeno, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba osnovana te je doneseno Rješenje kojim se poništava Odluka o otkazivanju postupka javne nabavke broj: JN-OP-1775-50/2020 od 14.03.2020.godine

Imajući u vidu visinu postavljenog zahtjeva ovo tijelo je sukladno odredbama Tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Službeni glasnik Republike Srpske", broj 68/05), u konkretnom slučaju pristupilo odlučivanju o troškovima ovog postupka, smatrajući da u konkretnom slučaju treba primjeniti tarife u postupcima u neprocjenjivim stvarima.

Žalitelju pripada naknada troškova postupka za podnošenje žalbe u upravnom postupku u neprocjenjivom predmetu, odnosno u iznosu od 450,00 KM sukladno članku 3. Tarife i Presudi Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 023495 16 U od 16.03.2018. godine, paušal u iznosu od 112,50 KM i PDV 17% u iznosu od 95,62 KM, ukupno: 658,12 KM.

Na temelju svega naprijed navedenog, sukladno članku 111. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine, a u svezi sa člankom 230. Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

Naputak o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDATELJ
UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI

Marko Kolobarić

Dostaviti:

- Zajednički odvjetnički ured Milorad i Dejan Đukić iz Banja Luke (za Infomap" d.o.o. Novi Grad)
- Elektroprenos - Elektroprijenos BiH a.d. Banja Luka
- evidencija
- a/a