BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-740-8/22
Sarajevo, 14.04.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, rješavajući po žalbi od 11.03.2022.godine ponuđača **„Express Courier" d.o.o. Sarajevo,** zastupan putem Zajedničke advokatske kancelarije Damir Katica i Amin Hasović, advokatima iz Sarajeva, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-16-3-15-28/22 od 07.03.2022.godine, Ugovornog organa: **Agencija za antidoping kontrolu Bosne i Hercegovine,** u postupku javne nabavke: „Nabavka usluga brze pošte u međunarodnom i unutrašnjem poštanskom saobraćaju" obavještenje o nabavci broj: 372-7-2-10-3-4/22 od 11.02.2022.godine, na osnovu člana 111. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici Vijeća održanoj dana 14.04.2022. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba ponuđača„Express Courier" d.o.o. Sarajevo, zastupan putem Zajedničke advokatske kancelarije Damir Katica i Amin Hasović, advokatima iz Sarajeva, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-16-3-15-28/22 od 07.03.2022.godine, Ugovornog organa: Agencija za antidoping kontrolu Bosne i Hercegovine **se usvaja**, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak.
2. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.
3. Zahtjev ponuđača „Express Courier" d.o.o. Sarajevo, zastupan putem Zajedničke advokatske kancelarije Damir Katica i Amin Hasović, advokatima iz Sarajeva, za naknadu troškova žalbenog postupka usvaja se u iznosu od 280,80 KM.
4. Obavezuje se Ugovorni organ Agencija za antidoping kontrolu Bosne i Hercegovine da nadoknadi troškove žalbenog postupka u iznosu od 280,80 KM u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog Rješenja.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ Agencija za antidoping kontrolu Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Ugovorni organ) pokrenuo je postupak javne nabavke Odlukom o pokretanju postupka nabavke usluga brze pošte u međunarodnom i unutrašnjem poštanskom saobraćaju broj: 02-16-3-15-2/22 od 08.02.2022. godine. Javna nabavka je provedena putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda s ciljem zaključivanja Okvirnog sporazuma na period od dvanaest (12) mjeseci sa jednim (1) dobavljačem. Procjenjena vrijednost javne

nabavke bez PDV-a je 9.500,00 KM. Obavještenje o nabavci broj: 372-7-2-10-3-4/22 objavljeno je na Portalu javnih nabavki 11.02.2022. godine kao i tenderska dokumentacija.

Ponuđač u predmetnom postupku „Express Courier" d.o,o. Sarajevo je putem Zajedničke advokatske kancelarije Damir Katica i Amin Hasović, dana 11.03.2022. godine (primljena poštom 15.03.2022. godine kod ugovornog organa), uložio žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku usluga brze pošte u međunarodnom i unutrašnjem poštanskom saobraćaju broj: 02-16-3-15-28/22 od 07.03.2022. godine.

Navedena žalba je u skladu sa članom 100. stav 5. ZJN BiH proslijeđena ovom organu na nadležno postupanje.

Žalitelj u žalbi od 11.03.2022.godine navodi sljedeće:

1. Ponuđač „Express Courier" d.o.o. Sarajevo u potpunosti osporava navode ugovornog organa u navedenoj Odluci iz razloga što ugovorni organ ponuđača DHL International d.o.o. Sarajevo sa najnižom ponudom, ali ne navodi da je isti istovremeno ponudio i neprirodno nisku cijenu.

Naime, nesporna je činjenica koja je od krucijalnog značaja u predmetnom postupku, a to je da je ponuđač DHL International d.o.o. Sarajevo ponudio apsolutno neprirodnu nisku cijenu. Imajući u vidu evidentnu razliku između ponuđenih cijena od strane žalitelja koja je iznosila 7.612,10 KM u odnosu na ponuđenu cijenu izabranog ponuđača DHL International d.o.o. Sarajevo u iznosu od 5.331,14 KM, očito je da je izabrani ponuđač ponudio cijenu 20% nižu u odnosu na navedenu cijenu žalitelja.Zakon o javnim nabavkama i to u članu 66. decidno propisuje da je ponuđač dužan pismeno dostaviti detaljne informacije o relevantnim sastavnim elementima ponude, uključujući elemente cijene, odnosno razloge ponuđene cijene. Pri tome se pružene informacije moraju odnositi na ekonomičnost proizvodnog procesa, pruženih usluga ili građevinske metode, izabrana tehnička rješenja i/ili izuzetno pogodne uslove koje ponuđač ima za dostavu robe ili usluga ili za izvođenje radova: originalnost robe, usluga ili radova koje je ponuđač ponudio, usklađenost s važećim odredbama koje se odnose na radnu zaštitu i uslove rada na mjestu gdje se isporučuje roba, pruža usluga ili izvodi rad, mogućnost da ponuđač prima državnu pomoć.

Također, članom 17. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda ugovorni organ je dužan provjeriti računsku ispravnost ponude i objašnjenje neprirodno niske cijene kako je propisano članom 17. stav 7. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda „Ugovorni organ obavezno od ponuđača traži objašnjenje cijene ponude koju smatra neprirodno niskom ako su ispunjeni slijedeći uslovi: a) cijena ponude je za viie od 50 % niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda, ukoliko su primljene najmanje tri prihvatljive ponude, ili b) cijena ponude je za više od 20 % niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude."

Tokom postupka, ugovorni organ je zatražio Obrazloženje neprirodno niske cijene odnosno pojašnjenje neprirodne niske cijene izabranog ponuđača DHL International d.o.o. Sarajevo koji je aktom broj: 01-27/1 od 03.03.2022. godine navodno pojasnio opravdanost tako nisko struktuirane ponuđene cijene.

Pri obrazlaganju predložene cijene, ponuđač DHL International d.o.o. Sarajevo nije koristio zakonske parametre za utvrđivanje neprirodno niske cijene, već se bazirao više na samoreklamiranju u nedostatku argumentiranih činjenica kojim bi potkrijepio svoje tvrdnje. Tako izabrani ponuđač navodi da bi trebali biti i privilegovani obzirom da su i ranije biti izabrani kao najpovoljniji ponuđači kod ovog ugovornog organa. Međutim, ugovorni organ nije primjetio da izbabrani ponuđač niti jednim navodom nije obrazložio neprirodno nisku cijenu odnosno nije pružio informacije o ekonomičnosti pruženih usluga, izuzetno pogodne uslove koje ponuđač ima za usluge originalnost usluga, usklađenost s važećim odredbama koje se odnose na radnu zaštitu i uslove pružanja usluga.

Ovo se posebno odnosi na ponuđene cijene za pošiljke unutar BiH koje je izbrani ponuđač ponudio ne za 20% ili 50% nego 400-500% manju ponudu u odnosu na žalitelja, a isto tako i u odnosu na druge ponuđače u toku ovog postupka. Tako je DHL International d.o.o. Sarajevo za pošiljke unutar BiH do 5kg -isporuka isti dan ponudio jediničnu cijenu od 39,60 KM, dok je ponuđač Euro Express d.o.o. ponudio za istu težinu- isporuka isti dan za jediničnu cijenu od250,00 KM, a žalitelj 450,00 KM.

Izabrani ponuđač u svom obrazloženju neprirodno niske cijene nije se uopće očitovao na ovu stavku. Nasuprot tome izabrani ponuđač u obrazloženju samo navodi svoje prednosti u međunarodnom prometu usljed posjedovanja floti aviona i fiksan trošak njegovog iznajmljivanja. Jasno je da za unutrašnji promet ti silni avioni nisu od pomoći niti mogu uticati na brzinu stizanja pošiljki unutar BiH.

Napominjemo da je ugovorni organ u svojim odgovorima na upite ponuđača istakao da se aktivnosti antidoping kontrola ne mogu predvidjeti niti planirati, da je Agenciji potrebna jedinstvena cijena po kilaži za sve destinacije u BiH i inostranstvu, da se radi o pošiljkama velike vrijednosti u transportnim kutijama za hladni režim. Postavlja se pitanje kako je moguće (uzimajući u obzir prethodno) da se za ponuđenu cijenu od 39,00 KM ovako važna pošiljka transportuje iz Tuzle za Sarajevo i iz Tuzle u Bihać po istoj cijeni??? Nadalje ostaje nepoznato i da li je u ponuđenoj cijeni izabrani ponuđač uključio dodatno osiguranje, plaćanje kurira i cijenu goriva?

Za uslugu dostave pošiljke isti dan potrebno je da jedno vozilo vozi isključivo tu pošiljku na naznačenu lokaciju bilo gdje u BiH bez obzira na pređeni put, vrijeme angažmana vozila i vozača. Navedena cijena od 39,00 KM ni u kom slučaju ne može pokriti trošak direktnog transporta pojedinačne pošiljke, angažmana vozila i vozača bilo gdje unutar BiH.

Slijedom navedenog, očito je da ponuđač DHL International d.o.o. Sarajevo nije dao jasno, precizno i konkretno objašnjenje za neprirodno nisku cijenu, te s tim u vezi ugovorni organ je nepravilno procjenio i prihvatio takvo obrazloženje, na osnovu kojeg je pogrešno utvrđujući činjenično stanje donio osporenu odluku. Nadalje ugovorni organ je mogao i trebao zahtjevati dodatnu dokumentaciju, dodatna ispitivanja kako bi jasno utvrdio i došao do krajnje odluke kojim bi predmetni postupak učinio konačnim.

2. Uvidom u ponudu izabranog ponuđača žalitelj je utvrdio da je izabrani ponuđač u svojoj ponudi na strani 14. i 15, ponude dostavio Izjave iz člana 45. i 52. Zakona o javnim nabavkama, ali da izjave nisu ovjerene pečatom društva DHL International d.o,o. Sarajevo.

Ovjerom ponuđača na navedenim izjavama vrši se identifikacija ponuđača što je u konkretnom slučaju DHL International d.o.o. Sarajevo, a koje se može identiflkovati potpisom odgovornog lica i pečatom društva. Dodatno ističemo da ugovorni organ nakon okončanog postupka nabavke vrši angažman društva, a ne ovlaštenog lica upravnom licu.

Stoga kao i u svakom drugom poslovanju ponuđač DHL International d.o.o, Sarajevo je bio dužan dostaviti predmetne izjave potpisane i ovjerene pečatom društva koji se koristi u poslovanju i zastupanju. Pečat ponuđača potvrđuje svojstvo lica koje daje predmetnu izjavu odnosno autentičnost predstavljnja ponuđača kao određenog pravnog, organizacionog oblika nastupanja u postupku iavne nabavke, dok pečat ovjere nadležnog organa predstavlja potvrdu autentičnosti potpisa lica koje je potpisalo izjavu.

Žalitelj u svojoj žalbi od 11.03.2022.godine predlaže da se usvoji žalba, poništi Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku brze pošte u međunarodnom i unutrašnjem poštanskom saobraćju ugovornog organa Agencija za antidoping kontrolu BiH broj: 02-16-3-15-28/22 od 07.03.2022. godine, te da ugovorni oragan donese odluku kojom se Ugovor za javnu nabavku dodjeljuje ponuđaču „Express Courier" do.o. Sarajevo uz naknadu troškova ZAK Damir Katica i Amin Hasović za sastav žalbe u iznosu od 1.040,00 KM uvećanu za PDV17% na osnovu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata AKFB1H i troškove naknade za podnošenje žalbe čiji iznos će naknadno odrediti Ured za razmatranje žalbi.

Ugovorni organ je aktom broj: 02-16-3-15-40/22 od 18.03.2022.godine dostavio ovom organu žalbu i dokumentaciju potrebnu za odlučivanje po predmetnoj žalbi, shodno članu 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama.

Ugovorni organ u izjašnjenju broj: 02-16-3-15-40/22 od 18.03.2022.godine navodi slijedeće:

1) Za prvi navod Žalitelja:

„Ponuđač„Express Courier" d.o.o. Sarajevo u potpunosti osporava navode ugovornog organa u navedenoj Odluci iz razloga što ugovorni organ ponuđača DHL International do.o. Sarajevo sa najnižom ponudom, ali ne navodi da je isti istovremeno ponudio i neprirodno nisku cijenu....."

Ugovorni organ se izjašnjava na slijedeći način:

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe da je ponuđač DHL International d.o.o. Sarajevo ponudio neprirodno nisku cijenu ugovorni organ ističe da je Komisija za javne nabavke (u daljem tekstu: Komisija) u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj: 02-16-3-15-24/22 od 07.03.2022. godine pod tačkom 14. navela da je izvršila provjeru neprirodno niske cijene.

„Komisija za javne nabavke konstatuje da je od ponuđača DHL International d.o.o. dana 02.03.2022. godine, u skladu sa članom 66. Zakona o javnim nabavkama (.Službeni glasnik BiH". broj 39/14) i članom 17. stav (7) alineja a) i b) i stavu (8) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH". broj 90/14, traženo da dostavi Obrazloženje neprirodno niske cijene. Ponuđaču je ostavljen rok do 04.03.2022. godine do 15h da dostavi pojašnjenje neprirodno niske cijene."

Ponuđač DHL International d.o.o. je dana 03.03.2022. godine dostavio Odgovor na zahtjev za pojašnjenje neprirodno niske cijene broi: 01-27/1 od 03.03.2022. godine u kome između ostalog navedeno sljedeće:

„DHL International do.o. je osnovan 1996. godine kao 100% strano ulaganje od strane svog vlasnika, i kao takav do današnjeg dana je jedinstven na tržištu BiH, jer se radi o „pravom" DHL-u, a ne o privatnoj kompaniji koja posjeduje samo licencu. To predstavlja temeljnu razliku u mogućnosti pružanja najvišeg nivoa kvaliteta usluge, jer je DHL u BiH dio integralne DHL-ove svjetske mreže sa svim pravima i mogućnostima koje stoje na raspolaganju svim DHL kompanijama u preko 220 zemalja. Od prvog trena kada se pošiljka preda DHL-u, ona je u rukama te kompanije do dolaska na krajnju destinaciju, odnosno u ruke primaoca. Ukratko, DHL u BiH ima pristup najvećoj logističkoj mreži na svijetu, koja između ostalog ima u svojoj floti nekoliko stotina cn'iona koji su na raspolaganju za potrebe DHL-ovih klijenata. Osim toga, DHL u BiH već godinama iznajmljuje avion koji svaki rdni dan slijeće u Sarajevo, i napušta zemlju najkasnijim letom sa sarajevskog aerodroma. Obzirom da avion isključivo i samo, prevozi robu klijenata DHL-a, u mogućnosti smo ponuditi cijene koje su za nas ekonomski opravdane, a kako je trošak iznajmljivanja aviona fiksan po jednom obavljenom letu, to je našoj firmi po pravilima rentabilnosti isplativo iskoristiti kapacitet u što većoj mjeri, kako bi trošak po kilogramu bilo koje robe bio što niži. Stimu vezi, kao i druge kompanije u našoj industriji za klijente koji nemaju redovnu potrebu za korištenjem naših usluga primjenjujemo zvanično objavljeni cjenovnik, a za klijente koji šalju i primaju putem DHL-a veći broj pošiljaka značajno se smanjuje operativni trošak po pojedinoj pošiljci i u mogućnosti smo odobravati popuste i formirati posebne cijene, zavisno od vrste pošiljaka, njihovih težina, destinacija na koje su upućene, itd.

Kako je i traženo u tenderskoj dokumentaciji mi smo dostavili cijene transporta koje će kao takve biti izražene na fakturi prema Agenciji za antidoping kontrolu BiH, Cijene koje smo ponudili u predmetnom nadmetanju, su u skladu sa opštim porastom cijena na tržištu čak nešto više od cijena koje ste po ugovoru sa DHL-om imali u toku 2021. godine gdje smo također putem nadmetanja bili izabrani kao ponuđač sa najpovoljnijom ponudom. Posao smo realizovali u 2021. godini i nismo imali niti jedan incident, niti dobili primjedbu od strane Vas kao ugovornog organa, čime smo dokazali da čak i po nižim

cijenama od trenutno ponuđenih smo bili u stanju isporučiti besprijekoran servis. Odgovorno tvrdimo da navedene cijene nisu neprirodno niske, već da odražavaju mogućnosti koje DHL ima na raspolaganju korištenjem vlastitih kapaciteta, što nas dovodi u dijametralno suprotnu poziciju u odnosu na ostale ponuđače, te je sasvim zakonski prihvatljivo da izračunavamo cijenu na osnovu troškova koštanja koje ima naša kompanija u BiH, te koristeći superiornu mrežu DHL-a širom svijeta. Nadamo se da ćete naveden obrazloženja smatrati prihvatljivim, te otkloniti svaku sumnju u spekulativne namjere."

Komisija je konstatovala da je pojašnjenje neprirodno niske cijene koje je dostavio ponuđač DHL International d.o.o. prihvatljivo te je dala prijedlog da se pojašnjenje neprirodno niske cijene prihvati jer sadrži detaljne informacije o bitnim sastavnim elementima ponude, kao i razlog za ponuđenu cijenu u skladu sa članom 66. stav (2) Zakona o javnim nabavkama. Takođe, komisija za javne nabavke je konstatovala, da je uvidom u prethodni ugovor sa ponuđačem DHL International d.o.o. evidentno da su trenutno ponuđene cijene, za određenu kilažu i destinciju, veće u odnosu na stari ugovor od 7% do 12,82%, uz napomenu da je prethodni ugovor realizovan bez bilo kakvih problem niti primjedbi od strane Agencije za antidoping kontrolu BiH.

„Na osnovu navedenog komisija je prihvata pojašnjenje neprirodno niske cijene koje je dostavio ponuđač DHL International d.o.o. jer sadrži sve potrebne informacije."

Komisija je u skladu s članom 66. Zakona i članom 17. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH", broj 90/14 i 20/15), od ponuđača DHL International d.o.o. zatražila pojašnjenje neprirodno niske cijene. Ponuđač DHL International d.o.o. je u skladu sa članom 66. Zakona dostavio pojašnjenje neprirodno niske cijene.

Analizom objašnjenja neprirodno niske cijene, dostavljenog od strane ponuđača DHL International d.o.o. Sarajevo, Komisija je utvrdila da je ponuđač dostavio detaljne informacije o razlozima ponuđene cijene, obrazložio originalnost usluge, ekonomičnost i i tehnička rješenja pružanja usluge, izuzetno pogodne uslove koje ponuđač ima na raspolaganju za izvršenje usluge i usklađenost sa važećim odredbama.

Na osnovu navedenog Komisija je utvrdila da je dostavljeno objašnjenje ponuđača DHL International d.o.o. Sarajevo prihvatljivo i u skladu sa odredbama člana 66. stav (2) Zakona, te da je ponuda prihvatljiva i kao takva može biti predmet vrednovanja u konkretnom postupku javne nabavke.

U Odgovoru na zahtjev za pojašnjenje neprirodno niske cijene broj: 01-27/1 od 03.03.20222 godine ponuđač DHL International d.o.o. Sarajevo između ostalog ističe sljedeće, a što je uticalo da Komisija utvrdi da je ponuđač dostavio detaljne informacije odnosno pojašnjenje neprirodno niske cijene:

- *„DHL u BiH dio integralne DHL-ove svjetske mreže sa svim pravima i mogućnostima koje stoje na raspolaganju svim DHL kompanijama u preko 220 zemalja. Od prvog trena kada se pošiljka preda DHL-u, ona je u rukama te kompanije do dolaska na krajnju destinaciju, odnosno u ruke primaoca. Ukratko, DHL u BiH ima pristup najvećoj logističkoj mreži na svijetu, koja između ostalog ima u svojoj floti nekoliko stotina aviona koji su na raspolaganju za potrebeDHL-ovih klijenata."*

Iz navedenog obrazloženja evidentno je da ponuđač DHL Internationl d.o.o. Sarajevo ima izuzetno pogodne uslove za izvršenje usluge.

- *"Osim toga, DHL u BiH već godinama iznajmljuje avion koji svaki radni dan slijeće u Sarajevo, i napušta zemlju najkasnijim letom sa sarajevskog aerodroma. Obzirom da avion isključivo i samo, prevozi robu klijenata DHL-a u mogućnosti smo ponuditi cijene koje su za nas ekonomski opravdane, a kako je trošak iznajmljivanja aviona fiksan po jednom obavljenom letu, to je našoj firmi po pravilima rentabilnosti isplativo iskoristiti kapacitet u što većoj mjeri, kako bi trošak po kilogramu bilo koje robe bio što niži. S tim u vezi, kao i druge kompanije u našoj industriji za klijente koji nemaju redovnu potrebu za korištenjem naših usluga primjenjujemo zvanično objavljeni cjenovnik, a za klijente koji šalju i primaju putem DHL-a veći broj pošiljaka značajno se smanjuje operativni trošak po pojedinoj pošiljci i u mogućnosti smo odobravati popuste i formirati posebne cijene, zavisno od vrste pošiljaka, njihovih težina destmacija na koje su upućene, itd."*

U navedenom obrazloženju ponuđač DHL International d.o.o. Sarajevo dostavio je informacije o relevantnim sastavnim elementima ponude, uključujući elemente cijene, odnosno razloge ponuđene cijene. Ovdje ističemo i činjenicu da Komisija nije ni očekivala da ponuđač dostavi kompletnu kalkulaciju. Ponuđač je dostavio informacije o jednoj vrsti troškova odnosno o varijabilnim troškovima. Naime, varijabilni troškovi se mijenjaju po promjenama stepena zaposlenosti a u ovom slučaju se to odnosi na iskorištenje kapaciteta (avion) u što većoj mjeri kako bi trošak po kilogramu bilo koje prevezene robe bio što niži. Varijabilne troškove čine svi troškovi koji reaguju na svaku oscilaciju u stepenu korištenja kapaciteta. Na osnovu gore navedenog evidentno je da je ponuđač DHL International dostavio informacije o relevantnim sastavnim elementima ponude, uključuju« elemente cijene, odnosno razloge ponuđene cijene.

• *„Odgovorno tvrdimo da navedene cijene nisu neprirodno niske, već da odražavaju mogućnosti koje DHL ima na raspolaganju korištenjem vlastitih kapaciteta, što nas dovodi u dijametralno suprotnu poziciju u odnosu na ostale ponuđače, te je sasvim zakonski prihvatljivo da izračunavamo cijenu na osnovu troškova koštanja koje ima naša kompanija u BiH, te koristeći superiornu mrežu DHL-a širom svijeta."*

U navedenom obrazloženju ponuđača DHL International d.o.o. iznesene su detaljne informacije o razlozima ponuđene cijene i orginalnosti usluge, ekonomičnosti i tehnička rješenja pružanja usluge a što je po mišljenju Komisije bilo prihvatljivo obzirom da je svaki privredni subjekat odnosno u ovom slučaju uprava društva nadležna za formiranje cijena i utvrđivanje uslova prodaje usluga i primjenu propisa vezanih za ispravnost kalkulacija i pravilnu primjenu propisa o cijenama te da su takve cijene za ovog ponuđača ekonomski opravdane odnosno da su u mogućnosti odobravati popuste i formirati posebne cijene zavisno od vrste pošiljaka njihovih težina i destinacija na koje su upućene.

Vezano za navod žalitelja koji se odnosi na pošiljke unutar Bosne i Hercegovine *„Ovo se posebno odnosi na ponuđene cijene za pošiljke unutar BiH koje je izbrani ponuđač ponudio ne za 20% ili 50% nego 400-500% manju ponudu u odnosu na žalitelja, a isto tako i u odnosu na druge ponuđače u toku ovog postupka ..." i „Nadalje ugovorni organ je mogao i trebao zahtjevati dodatnu dokumentaciju, dodatna ispitivanja kako bi jasno utvrdio i došao do krajnje odluke kojim bi predmetni postupak učinio konačnim."* ugovorni organ ističe da ne stoji konstatacija da ugovorni organ nije pažljivo razmotrio jedinične cijene pa tako i ponuđene cijene za pošiljke unutar Bosne i Hercegovine gdje je predviđena isporuka isti dan.

Naime, Komisija je u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj: 02-16-3-15-24/22 od 07.03.2022. godine navela da je uvidom u prethodni ugovor sa ponuđačem DHL International do.o. evidentno da su trenutno ponuđene cijene, za određenu kilazu i destinciju, veće u odnosu na stari ugovor od 7% do 12,82%, uz napomenu da je prethodni ugovor realizovan bez bilo kakvih problem niti primjedbi od strane Agencije za antidoping kontrolu BiH.

Komisija je na raspolaganju imala uvid u cijene iz prethodnih ugovora koje je Agencija imala sa dobavljačima za ovu vrstu usluge, te je komisija pravila komparaciju odnosno poredila je cijene iz prethodnih ugovora (konkurentskog zahtjev sa zaljučenjem okvirnog sporazuma sa jednim dobavljačem za period 28.02.2019 godine do 27.02.2021. godine i direktni sporazum gdje je zaljučen ugovor za period 02.03.2021. godine do 01.03.2022 godine).

Analizom prethodnih ugovora odnosno uporednom analizom svake stavke ponude svih ponuđača Komisija je imala uvid u pojedinačne cijene za svaku traženu težinu kako za domaći transport tako i za izvozne pošiljke. Ugovorni organ je u izjašnjenju dostavio pregled pojedinačnih cijena iz predhodnih ugovora (2019/2021 i 2021/2022) kao i komparaciju cijena ponuda iz ovog postupka nabavke ponuđača DHL International d.o.o. i Express Courier d.o.o. (Tabela 1.).

Ugovorni organ navodi da na osnovu uporednog pregleda evidentno je da su trenutno ponuđene cijene, za određenu kilažu i destinciju, ponuđača DHL International d.o.o. veće u odnosu na ugovor iz 2021/2022 za 7% do 12,82% a što je Komisija navela u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj: 02-16-3-15-24/22 od 07.03.2022. godine. Bez navedenog uvida u ponude i izvršene komparacije svake

pojedinačne cijene Komisija nije mogla dati ovu informaciju, što znači da je Komisija izvršila detaljan uvid u ponude i u ponuđene pojedinačne cijene svakog ponuđača.

Na odgovoru na drugo pitanje sa portala javnih nabavki („Poštovani, Smatramo da su konkurentskom zahtjevu odredjene usluge zatražene jako široko i jako teško je odrediti jedinstvenu cijenu. Zamolio bih vas da mi pošaljete objašnjenje da li se u dijelu dokumentacije Aneks 3, sekcija a) traži prosjek cijene za sve destinacije u BiH obzirom da cijene dostave jako varijaju u zavisnosti od destinacija?“) ugovorni organ je istakao da se aktivnosti doping kontrole vezane za uzimanje uzoraka urina i krvi ne mogu se predvidjeti niti planirati unaprijed jer zavise od velikog broja faktora i da je Agenciji potrebna jedinstvena cijena po traženoj kilaži za sve destinacije u Bosni i Hercegovini i u inostranstvu (u članu 2 navedene su destinacije u BiH i u inostranstvu) a da je procedura i način formiranja cijena na dobavljačima.

Komisija, a ni Ugovorni organ ne mogu ulaziti u opravdanost i razloge davanja nižih cijena određenih ponuđača u odnosu na konkurenciju ali su pretpostavili da su u skladu sa svojim mogućnostima uradili kalkulaciju cijena a što je pravo svakog ponuđača ali ugovorni organ konstatuje da ponuđene cijene ponuđača DHL International d.o.o. za isporuku isti dan (pošiljke unutar BiH) korespondiraju sa cijenama koje je ovaj ugovorni organ imao u prethodnim ugovorima i trenutna ponuda je veća za 9,84% za isporuku težina od 5,01 kg do 10,00 kg- isporuka isti dan i za 11,08% za isporuku težina do 5,00 kg - isporuka isti dan.

U odnosu na sve prednje izneseno, potrebno je naglasiti da je ugovorni organ putem Komisije za javne nabavke proveo procesne radnje koje je smatrao potrebnim da utvrdi okolnosti u odnosu na pitanje realnosti ponuđene cijene i to prije nego što je izjavljena žalba, pokrenuvši provjeru neprirodno niske cijene, pri čemu je nakon što je dobio pojašnjenje od strane predloženog ponuđača, Komisija izvela zaključak „Komisija konstatuje da je pojašnjenje neprirodno niske cijene koje je dostavio ponuđač DHL International d.o.o. prihvatljivo te je prijedlog da se pojašnjenje neprirodno niske cijene prihvati jer sadrži detaljne informacije o bitnim sastavnim elementima ponude, kao i razlog za ponuđenu cijenu u skladu sa članom 66. stav (2) Zakona o javnim nabavkama. Na osnovu svega navedenog komisija prihvata pojašnjenje neprirodno niske cijene koje je dostavio ponuđač DHL International d.o.o. jer sadrži sve potrebne informacije."

Što se tiče konstatacije koju žalitelj dalje nameće, da je ugovorni organ „.... nepravilno procjenio i prihvatio takvo obrazloženje, na osnovu kojeg je pogrešno utvrđujući činjenično stanje donio osporenu odluku" treba najprije naglasiti da žalitelj ne dokazuje da je ugovorni organ, svojim radnjama, bilo kojim postupanjem ili propuštanjem doprinijeo predmetnim okolnostima na koje upućuje žalitelj, tako da je svojim postupanjem ili propuštanjem, omogućio prednost ili povlaštenu informaciju predloženom ponuđaču u smislu nedopuštenog omogućavanja sadržaja i obima informacija na različit način ili u različito vrijeme u odnosu na ostale ponuđače, da bi se moglo dovesti u vezu sa sumnjama žalitelja s tim u vezi i eventualno ugrožavanje načela jednakog tretmana i jednakog pristupa postupku. Uzevši u obzir sve prednje okolnosti i provedene radnje ugovornog organa, te dodatna pismena izjašnjenja ponuđača DHL International d.o.o. s tim u vezi u namjeri zasnivanja ostvarivosti ponuđenih elemenata i izvršenja posla pri takvim okolnostima, a pri tome istodobno uzevši u obzir da žalitelj nije uspio dokazati da je ugovorni organ bilo kojom radnjom, postupanjem ili propuštanjem doveo do narušavanja načela postupka u odnosu i u smislu istaknutih okolnosti, niti da takva ponuda neće biti i ostvarena drugi žalbeni navod je u potpunosti neosnovan.

Ugovorni organ je svim ponuđačima, putem e-maila, dostavio dana 08.03.2022. godine sljedeće dokumente:

1.Obavještenje o rezultatu postupka javne nabavke broj: 02-16-3-15-29/22 od 07.03.2022. godine

2.Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-16-3-15-28/22 od 07.03.2022. godine (sa prilozima ispod)

3.Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 02-16-3-15-24/22 od 07.03.2022. godine sa kopijom Zapisnika sa otvaranja ponuda, Izvještajem o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača, Prihvatanje ispravke računske greške i Odgovor na zahtjev za pojašnjenje neprirodno niske cijene.

Ugovorni organ je svim ponuđačima navedene akte dostavio i putem pošte preporučeno.

2) Za drugi navod žalitelja:

Ugovorni organ se izjašnjava na slijedeći način: Ugovorni organ je Konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda za nabavku usluga brze pošte u međunarodnom i unutrašnjem poštanskom saobraćaju broj: 02-16-3-15-4/22 od 11.02.2022. godine (Obavještenje o nabavci broj: 372-7-2-10-3-4/22 objavljeno je na Portalu javnih nabavki 11.02.2022. godine kao i tenderska dokumentacija) tačkom 3. definisao uslove za učešće kao i potrebne dokaze.

Sastavni dio tenderske dokumentacije su bile i izjave i to:

- ANEKS 4 - Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačka a), b) i d) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH", broj: 39/14) i
- ANEKS 5 - PISMENA IZJAVA U VEZI ČLANA 52. STAV (2) ZAKONA O JAVNIM NABAVKAMA.

Na navedenim izjavama navedeni su podaci koje je bilo potrebno popuniti i to:

- Izjavu dao,
- Mjesto i datum davanja izjave i
- Potpis i pečat nadležnog organa

Odredbom člana 45. stav (4) Zakona je propisano da kandidat/ponuđač u svrhu dokaza o ispunjavanju uslova iz stava (1) ovog člana dužan dostaviti izjavu ovjerenu kod nadležnog organa, u formi i na način koji propisuje Agencija podzakonskim aktom.

Odredbom člana 52. stav (2) Zakona je propisano da je svaki kandidat/ponuđač dužan uz ponudu dostaviti i posebnu pismenu izjavu da nije nudio mito niti učestvovao u bilo kakvim radnjama koje za cilj imaju korupciju u predmetnoj javnoj nabavci. Forme izjava o ispunjenosti uslova iz čl. 45 do 52. Zakona su objavljene u Uputstvu za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH", broj 90/14 i 20/15). U predmetnim izjavama iz člana 45. i 52. Zakona navedeni su podaci koje je potrebno popuniti a to su: izjavu dao, mjesto i datum davanja izjave i potpis i pečat nadležnog organa.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača evidentno je da je izabrani ponuđač u svojoj ponudi na stranama 14. i 15, ponude dostavio Izjave iz člana 45. i 52. Zakona o javnim nabavkama koje su potpisane od strane direktora DHL International d.o.o. g-din Edin Emšo i ovjerene od strane nadležnog organa. Ovdje ističemo činjenicu da u skladu sa Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH", broj 90/14 i 20/15) navedene izjave nije ni trebalo ovjeravati pečatom ponuđača.

Ovdje ističemo i činjenicu da je ponuđač DHL International u ponudi broj: BA_O_120571523024 od 21.02.2022. godine, u skladu sa tačkom 3.3. tenderske dokumentacije, dostavio i tražene dokaze koji su navedeni odnosno traženi u izjavama (stranice ponude od 16 do 22).

Dakle, ugovorni organ je u potpunosti postupio u skladu sa Zakonom i Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH", broj 90/14 i 20/15), te je shodno tome drugi žalbeni navod u potpunosti neosnovan.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi da shodno gore navedenom, cijeni da svi žalbeni navodi nisu osnovani.

U vezi naknade troškova postupka ugovorni organ daje slijedeće izjašnjenje:

„Odbija se kao neosnovan zahtjev za naknadu troškova ZAK Damir Katica i Amin Hasović za sastav žalbe u iznosu od 1.040,00 KM uvećanu za PDV 17% na osnovu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata AKFBIH i troškove naknade za podnošenje žalbe čiji iznos će naknadno odrediti Ured za razmatranje žalbi, jer je žalba neosnovana".

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom

postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od žalbenog navoda žalitelja „....ponuđač DHL International d.o.o. Sarajevo nije dao jasno, precizno i konkretno objašnjenje za neprirodno nisku cijenu, te s tim u vezi ugovorni organ je nepravilno procjenio i prihvatio takvo obrazloženje, na osnovu kojeg je pogrešno utvrđujući činjenično stanje donio osporenu odluku. Nadalje ugovorni organ je mogao i trebao zahtjevati dodatnu dokumentaciju, dodatna ispitivanja kako bi jasno utvrdio i došao do krajnje odluke kojim bi predmetni postupak učinio konačnim.... Ovo se posebno odnosi na ponuđene cijene za pošiljke unutar BiH koje je izbrani ponuđač ponudio ne za 20% ili 50% nego 400-500% manju ponudu u odnosu na žalitelja, a isto tako i u odnosu na druge ponuđače u toku ovog postupka. Tako je DHL International d.o.o. Sarajevo za pošiljke unutar BiH do 5kg -isporuka isti dan ponudio jediničnu cijenu od 39,60 KM, dok je ponuđač Euro Express d.o.o. ponudio za istu težinu- isporuka isti dan za jediničnu cijenu od 250,00 KM, a žalitelj 450,00 KM", ovaj organ je izvršio uvid u sljedeće:

U svom izjašnjenju ugovorni organ tvrdi sljedeće: „Na osnovu navedenog Komisija je utvrdila da je dostavljeno objašnjenje ponuđača DHL International d.o.o. Sarajevo prihvatljivo i u skladu sa odredbama člana 66. stav (2) Zakona, te da je ponuda prihvatljiva i kao takva može biti predmet vrednovanja u konkretnom postupku javne nabavke. U Odgovoru na zahtjev za pojašnjenje neprirodno niske cijene broj: 01-27/1 od 03.03.20222 godine ponuđač DHL International d.o.o. Sarajevo između ostalog ističe sljedeće, a što je uticalo da Komisija utvrdi da je ponuđač dostavio detaljne informacije odnosno pojašnjenje neprirodno niske cijene:

- *„DHL u BiH dio integralne DHL-ove svjetske mreže sa svim pravima i mogućnostima koje stoje na raspolaganju svim DHL kompanijama u preko 220 zemalja. Od prvog trena kada se pošiljka preda DHL-u, ona je u rukama te kompanije do dolaska na krajnju destinaciju, odnosno u ruke primaoca. Ukratko, DHL u BiH ima pristup najvećoj logističkoj mreži na svijetu, koja između ostalog ima u svojoj floti nekoliko stotina aviona koji su na raspolaganju za potrebeDHL-ovih klijenata."*

Iz navedenog obrazloženja evidentno je da ponuđač DHL Internationl d.o.o. Sarajevo ima izuzetno pogodne uslove za izvršenje usluge.

- *"Osim toga, DHL u BiH već godinama iznajmljuje avion koji svaki radni dan slijeće u Sarajevo, i napušta zemlju najkasnijim letom sa sarajevskog aerodroma. Obzirom da avion isključivo i samo, prevozi robu klijenata DHL-a u mogućnosti smo ponuditi cijene koje su za nas ekonomski opravdane, a kako je trošak iznajmljivanja aviona fiksan po jednom obavljenom letu, to je našoj firmi po pravilima rentabilnosti isplativo iskoristiti kapacitet u što većoj mjeri, kako bi trošak po kilogramu bilo koje robe bio što niži. S tim u vezi, kao i druge kompanije u našoj industriji za klijente koji nemaju redovnu potrebu za korištenjem naših usluga primjenjujemo zvanično objavljeni cjenovnik, a za klijente koji šalju i primaju putem DHL-a veći broj pošiljaka značajno se smanjuje operativni trošak po pojedinoj pošiljci i u mogućnosti smo odobravati popuste i formirati posebne cijene, zavisno od vrste pošiljaka, njihovih težina destmacija na koje su upućene, itd."*

U navedenom obrazloženju ponuđač DHL International d.o.o. Sarajevo dostavio je informacije o relevantnim sastavnim elementima ponude, uključujući elemente cijene, odnosno razloge ponuđene cijene. Ovdje ističemo i činjenicu da Komisija nije ni očekivala da ponuđač dostavi kompletnu kalkulaciju. Ponuđač je dostavio informacije o jednoj vrsti troškova odnosno o varijabilnim troškovima. Naime, varijabilni troškovi se mijenjaju po promjenama stepena zaposlenosti, a u ovom slučaju se to odnosi na iskorištenje kapaciteta (avion) u što većoj mjeri kako bi trošak po kilogramu bilo koje prevezene robe bio što niži. Varijabilne troškove čine svi troškovi koji reaguju na svaku oscilaciju u stepenu korištenja kapaciteta. Na osnovu gore navedenog evidentno je da je ponuđač DHL International

dostavio informacije o relevantnim sastavnim elementima ponude, uključuju« elemente cijene, odnosno razloge ponuđene cijene.

• *„Odgovorno tvrdimo da navedene cijene nisu neprirodno niske, već da odražavaju mogućnosti koje DHL ima na raspolaganju korištenjem vlastitih kapaciteta, što nas dovodi u dijametralno suprotnu poziciju u odnosu na ostale ponuđače, te je sasvim zakonski prihvatljivo da izračunavamo cijenu na osnovu troškova koštanja koje ima naša kompanija u BiH, te koristeći superiornu mrežu DHL-a širom svijeta."*

U navedenom obrazloženju ponuđača DHL International d.o.o. iznesene su detaljne informacije o razlozima ponuđene cijene i orginalnosti usluge, ekonomičnosti i tehnička rješenja pružanja usluge a što je po mišljenju Komisije bilo prihvatljivo obzirom da je svaki privredni subjekat odnosno u ovom slučaju uprava društva nadležna za formiranje cijena i utvrđivanje uslova prodaje usluga i primjenu propisa vezanih za ispravnost kalkulacija i pravilnu primjenu propisa o cijenama te da su takve cijene za ovog ponuđača ekonomski opravdane odnosno da su u mogućnosti odobravati popuste i formirati posebne cijene zavisno od vrste pošiljaka njihovih težina i destinacija na koje su upućene.

Vezano za navod žalitelja koji se odnosi na pošiljke unutar Bosne i Hercegovine *„Ovo se posebno odnosi na ponuđene cijene za pošiljke unutar BiH koje je izbrani ponuđač ponudio ne za 20% ili 50% nego 400-500% manju ponudu u odnosu na žalitelja, a isto tako i u odnosu na druge ponuđače u toku ovog postupka ..." i „Nadalje ugovorni organ je mogao i trebao zahtjevati dodatnu dokumentaciju, dodatna ispitivanja kako bi jasno utvrdio i došao do krajnje odluke kojim bi predmetni postupak učinio konačnim."* ugovorni organ ističe da ne stoji konstatacija da ugovorni organ nije pažljivo razmotrio jedinične cijene pa tako i ponuđene cijene za pošiljke unutar Bosne i Hercegovine gdje je predviđena isporuka isti dan.

Naime, Komisija je u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj: 02-16-3-15-24/22 od 07.03.2022. godine navela da je uvidom u prethodni ugovor sa ponuđačem DHL International do.o. evidentno da su trenutno ponuđene cijene, za određenu kilazu i destinciju, veće u odnosu na stari ugovor od 7% do 12,82%, uz napomenu da je prethodni ugovor realizovan bez bilo kakvih problem niti primjedbi od strane Agencije za antidoping kontrolu BiH.

Komisija je na raspolaganju imala uvid u cijene iz prethodnih ugovora koje je Agencija imala sa dobavljačima za ovu vrstu usluge, te je komisija pravila komparaciju odnosno poredila je cijene iz prethodnih ugovora (konkurentskog zahtjev sa zaljučenjem okvirnog sporazuma sa jednim dobavljačem za period 28.02.2019 godine do 27.02.2021. godine i direktni sporazum gdje je zaljučen ugovor za period 02.03.2021. godine do 01.03.2022 godine)."

Uvidom u Konkurenstki zahtjev za dostavu ponuda za nabavku usluga brze pošte u međunarodnom i unutrašnjem poštanskom saobraćaju ovaj organ je utvrdio sljedeće:

- 2.1 Predmet nabavke: su usluge brze pošte (na principu „od vrata do vrata") za potrebe Agencije i to usluge brze pošte u BiH i inostranstvu, a radi se o
  Transportu doping testova urina i krvi, iz svih mjesta u BiH do Tuzle i iz Tuzle u sva mjesta u BiH kao i transport koverti, paketa unutar BiH
  Transportu doping testova urina i krvi na laboratorijsku analizu i laboratoriju ovlaštenu od strane svjetske antidoping Agencije (WADA): Sva mjesta u BiH – ovleštena laboratorija u inostranstvu (zemlje: Austrija, Belgija, Bugarska, Češka, Danska, Estonia, Finska, Francuska, Njemačka, Grčka, Mađarska, Irska, Italija, Lithvanija, Luxemburg, Malta, Monaco, Holandija, Norveška, Poljska, Portugal, Rumunija, Slovačka, Slovenija, Španija, Žvicarska, Švedska, United Kingdom) – kao i transportu koverti i paketa.
- 2.6 U skladu sa članom 4.stav (5) Upustva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda a uzimajući u obzir da ugovorni organ zbog prirode predmeta nabavke nije u mogućnosti definisati ni tačnu ni okvirnu količinu predmeta nabavke određen je maksimalan iznos predviđen za okvirni sporazum sa popisom usluga koje će se nabavljati, ali da su svi ugovori zaključeni na osnovu okvirnog sporazuma od 9.500,00 KM bez PDV-a a odnosno

10.000,00 KM sa PDV-om. Ukupna plaćanja bez poreza na dodatnu vrijednost na osnovu svih ugovora sklopljenih na osnovu okvirnog sporazuma ne mogu prelaziti procjenjenu vrijednost nabavke.

- 13. Neprirodno niska ponuđena cijena
  U slučaju da ugovorni organ ima sumnju da se radi o neprirodno niskoj cijeni ponude, ima mogućnost da provjeri cijene, u skladu sa Odredbama Upustva o načinu pripreme modela tenderske dokumentacijei ponuda („Sl. Glasnik BiH broj 90/14) te zatraži pismeno pojašnjenje ponuđača u pogledu neprirodno niske cijene ponude.
  Po prijemu obrazloženja neprirodno niske cijene ponude, odluku će donijeti ugovorni organ i o tome obavijestiti ponuđača u pismenoj formi.
  U slučaju da ponuđač odbije dati pismeno obrazloženje ili dostavi obrazloženje iz kojeg se ne može utvrditi da će ponuđač biti u mogućnosti isporučiti robu/pružiti uslugu/izvršiti radove po toj cijeni, takvu ponudu može odbiti.

Uvidom u osporenu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača ovaj organ je konstatova sljedeće:

- Rang lista ponuđača prihvatljivih ponuda
  1. DHL International d.o.o. – ponuđena cijena (bez PDV-a) 5.331,16 KM broj bodova 80; rok plaćanja 30 dana – broj bodova 20; ukupan broj bodova 100,00
  2. Express Courier d.o.o. ponuđena cijena (bez PDV-a) 7.612,10 KM;
     broj bodova 56,03; rok plaćanja 30 dana – broj bodova 20; ukupan broj bodova 76,03.

Uvidom u ponude ponuđača, a vezano za žalbeni navod, tačnije domaći transport-pošiljke unutar BiH ovaj organ je utvrdio sljedeće:

- Ponuđač DHL International d.o.o. je za pošiljke do 5 kg – isporuka isti dan ponudio jedinični cijenu u KM bez PDV-a 39,60 KM; od 5,01- 10,00 kg – isporuka isti dan ponudio jedinični cijenu u KM bez PDV-a 62,40 KM.
  Ukupna vrijednost pošiljki unutar BiH bez PDV-a sa popustom iznosi 197,40 KM. Ukupna vrijednost izvozne pošiljke bez PDV-a sa popustom iznosi 5.133,74 KM. Ukupna ponuda bez PDV-a iznosi 5.331,14 KM.
- Ponuđač Express Courier d.o.o. je za pošiljke do 5 kg – isporuka isti dan ponudio jedinični cijenu u KM bez PDV-a 450,00 KM; od 5,01- 10,00 kg – isporuka isti dan ponudio jedinični cijenu u KM bez PDV-a 450,00 KM.
  Ukupna vrijednost pošiljki unutar BiH bez PDV-a sa popustom iznosi 941,10 KM. Ukupna vrijednost izvozne pošiljke bez PDV-a sa popustom iznosi 6.671,00 KM. Ukupna ponuda bez PDV-a iznosi 7.612,10 KM.
- Ponuđač Euroexpress d.o.o. je za pošiljke do 5 kg – isporuka isti dan ponudio jedinični cijenu u KM bez PDV-a 250,00 KM; od 5,01- 10,00 kg – isporuka isti dan ponudio jedinični cijenu u KM bez PDV-a 250,00 KM.
  Ukupna vrijednost pošiljki unutar BiH bez PDV-a sa popustom iznosi 550,20 KM. Ukupna vrijednost izvozne pošiljke bez PDV-a sa popustom iznosi 7.841,11 KM. Ukupna ponuda bez PDV-a iznosi 8.391,31 KM.

Odredba člana 17. stav (7) Upustva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda propisuje sljedeće:

(7) ugovorni organ obavezno od ponuđača traži objašnjenje cijene ponude koju smatra neprirodno niskom ako su ispunjeni sljedeći uslovi:

a) Cijena ponude je za više od 50% niža o prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda, ukoliko su primljene najmanje tri prihvatljive ponude ili
b) Cijena ponude je za viša od 20% niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude.

Odredba člana 66. Zakona o javnim nabavkama propisuje sljedeće:

(1) Ako ugovorno tijelo ocijeni da je ponuđena cijena neprirodno niska, u pisanom obliku će od ponuditelja zahtjevati da obrazloži ponuđenu cijenu. Ako ponuditelj ugovornom tijelu ne ponudi osnovano obrazloženje koje može među ostalim, sadržavati, i usporedbu s cijenama na tržištu, ugovorno tijelo će odbaciti ponudu.

(2) Ponuditelj je dužan u pisanom obliku dostaviti detaljne informacije o bitnim sastavnim elementima ponude, uključujući elemente cijene, odnosno razloge za ponuđenu cijenu. Ugovorni organ uzima u razmatranje objašnjenja koja se na primjeren način mogu odnositi na:
   a) Ekonomičnost proizvodnog procesa, pruženih usluga ili građevinske metode;
   b) Izabrana tehnička rješenja i/ili izuzetno pogodne uvjete koje ponuditelj ima za dostavu roba ili usluga ili za izvođenje radova;
   c) Izvornost roba, usluga ili radova koje je ponuditelj ponudio;
   d) Usklađenost sa važećim odredbama koje se odnose na zaštitu na radu i uvjete rada na mjestu isporuke roba, obavljanja usluga ili izvođenja radova;
   e) Mogučnosta da ponuditelj prima državnu potporu.

(3) Ako ugovorni organ utvrdi da je ponuda neprirodno niska zato što ponuditelj prima državnu potporu, ponuda može biti odbačena samo ukoliko ponuditelj nije u mogućnosti dokazati, u razumnom vremenu koje odredi ugovorni organ, da je državna potpora dodijeljena sukladno važećem zakonu.

U skladu sa navedenim odredbama ugovorni organ je aktom 02-16-3-15-22/22 od 02.03.2022.godine poslao odabranom ponuđaču DHL International d.o.o. Zahtjev za pojašnjenje neprirodno niske cijene, jer ponuđena cijena od 5.331,16 KM bez PDV-a niska u odnosu na ostale prihvatljive ponude, tačnije cijena sljedeće ponude iznosi 7.612,10 KM bez PDV-a.

Ponuđač DHL International d.o.o. je 03.03.2022.godine poslao Odgovor na zahtjev za pojašnjenje neprirodno niske cijene u kojem stoji sljedeće:

„DHL Intemational d.o.o. je osnovan 1996. godine kao 100% strano ulaganje od strane svog vlasnika, i kao takav do današnjeg dana je jedinstven na tržištu BiH, jer se radi, o „pravom" DHL-u, a ne o privatnoj kompaniji koja posjeduje samo licencu. To predstavlja temeljnu razliku u mogućnosti pružanja najvišeg nivoa kvaliteta usluge, jer je DHL u BiH dio integralne DHL-ov svjetske mreže sa svim pravima i mogućnostima koje stoje na raspolaganju svim DHL kompanijama u preko 220 zemalja. Od prvog trena kada se pošiljka preda DHL-u ona je u rukama te kompanije do dolaska na krajnju destinaciju, odnosno u ruke primaoca. Ukratko DHL u BiH ima pristup najvećoj logističkoj mreži na svijetu, koja između ostalog ima u svojo floti nekoliko stotinaa aviona koji su na raspolaganju za potrebe DHL-ovih klijenata. Osim toga, DHL u BiH godinama iznajmljuje avion koji svaki radni dan sliječe u Sarajevo, napušta zemlju najkasnijim letom sa sarajevskog aerodroma. Obzirom da avion isključivo i samo, prevoz, robu klijenata DHL-a, u mogučnosti smo ponuditi cijene koje su za nas ekonomski opravdane, a kako je trošak iznajmljivanja aviona fiksan po jednom obavljenom letu, to je našoj firmi po pravilima rentabilnosti isplativo iskoristiti kapacitet u što većoj mjeri kako bi trošak po kilogramu bilo koje robe bio što niži. S tim u vezi, kao i druge kompanije u našoj industriji za klijente koji nemaju redovnu potrebu za korištenjem naših usluga primjenjujemo zvanično objavljen cjenovnik, a za klijente koji šalju i primaju putem DHL-a veći broj pošiljaka značajno se smanjuje operativni trošak po pojedinoj pošiljci i u mogučnosti smo odobravati popuste i formirati posebne cijene, zavisno od vrste pošiljaka, njihovih težina, destinacija na koje su upućene, itd.

Kako je traženo u tenderskoj dokumentaciji mi smo dostavili cijene transporta koje će kao takve biti izražene na fakturi prema Agenciji za antidoping kontrolu BiH. Cijene koje smo ponudili u predmetnom nadmetanju, su u skladu sa opštim porastom cijena na tržištu čak nešto više od cijena koje ste po ugovoru sa DHL-om imali u toku 2021.godine gdje smo također putem nadmetanja bili izabrani kao ponuđač sa najpovoljnijom ponudom. Posao smo realizovali u 2021.godini i nismo imali niti jedan incident, niti dobili primjedbu od strane Vas kao ugovornog organa, čime smo dokazali da čak i po nižim cijenama od trenutno ponuđenih smo bili u stanju isporučiti besprijekoran servis. DHL posluje u skladu sa važećim zakonskim propisima i posjeduje licencu izdatu od strane Agencije za poštanski promet BiH broj: 01-03-1-29-1-UP1-72-8/21 od 27.10.2021.godine. Odgovorno tvrdimo da navedene cijene nisu neprirodno niske, veća da održavaju mogućnosti koje DHL ima na raspolaganju korištenjem vlastitih kapaciteta što nas dovodi u dijametralno suprotnu poziciju u odnosu na ostale ponuđače, te je sasvim zakonski prihvatljivo da izračunavamo cijenu na osnovu troškova koštanja koje ima naša kompanija u BiH, te koristeći superiornu mrežu DHL-a širom svijeta."

Iz naprijed navedenog ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ postupio u skladu sa članom 66. stav (1) Zakona o javnim nabavkama te je tražio od odabranog ponuđača pojašnjenje neprirodne niske cijene što ovo organu nije sporno. Međutim sporno je pojašnjenje koje je odstavio ponuđač, a koje je je ugovorni organ prihvatio.

Objašnjenje ponuđača neprirodne niske cijene nije u skladu sa članom 66. stav (2) u kojem stoji da „Ugovorno tijelo uzima u razmatranje objašnjenja koja se na primjeran način mogu odnositi na: Ekonomičnost proizvodnog procesa, pruženih usluga ili građevinske metode;

Pojašnjenje ponuđača je subjektivno i nije zasnovano na stvarnim činjenicama, za određivanje ukupne cijene usluge, domaćeg i međunarodnog poštanskog saobraćaja. Ponuđač je propustio dokazati i detaljno utvrditi na osnovu koje kalukulacije je izveo cijene koje je dostavio, da li su iste zanovane manjim troškovima prevoza, naročito u domaćem saobraćaju, a naročito cijena za isporuku isti dan, jer je evidentno da su cijene koje je ponudio niže u odnosu na cijene ostalih ponuđača. Ponuđač DHL Inetrantional je naveo da „....DHL u BiH ima pristup najvećoj logističkoj mreži na svijetu, koja između ostalog ima u svojo floti nekoliko stotina aviona koji su na raspolaganju za potrebe DHL-ovih klijenata", a što je nedovoljno da bi se opravdala cijena unutar BiH. U svom obrazloženju ponuđač je trebao dostaviti jasne informacije o ekonomičnosti pruženih usluga, te koji su to pogodni uslovi koje ponuđač ima za usluge, kako u međunarodnim pošiljkama tako i u unutar BiH. Također je ponuđač propustio dostviti detaljne informacije o bitnim sastavnim elementima ponude, uključujući elemente cijene, osiguranje, plaćanje kurira, goriva kao i svih drugih elemenata koji su bitni za utvrđivanje krajnje cijene, odnosno podataka koji su direktno uključeni za formiranje ponuđene cijene. Iz naprijed navedenog ovaj žalbeni navod se smatra osnovanim.

Polazeći od žalbenog navoda „....Uvidom u ponudu izabranog ponuđača žalitelj je utvrdio da je izabrani ponuđač u svojoj ponudi na strani 14. i 15, ponude dostavio Izjave iz člana 45. i 52. Zakona o javnim nabavkama, ali da izjave nisu ovjerene pečatom društva DHL International d.o.o. Sarajevo", ovaj organ je izvršio uvid u sljedeće:

U svom izjašnjenju ugovorni organ je naveo sljedeće „...Uvidom u ponudu izabranog ponuđača evidentno je da je izabrani ponuđač u svojoj ponudi na stranama 14. i 15, ponude dostavio Izjave iz člana 45. i 52. Zakona o javnim nabavkama koje su potpisane od strane direktora DHL International d.o.o. g-din Edin Emšo i ovjerene od strane nadležnog organa. Ovdje ističemo činjenicu da u skladu sa Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH", broj 90/14 i 20/15) navedene izjave nije ni trebalo ovjeravati pečatom ponuđača. Ovdje ističemo i činjenicu da je

ponuđač DHL International u ponudi broj: BA_O_120571523024 od 21.02.2022. godine, u skladu sa tačkom 3.3. tenderske dokumentacije, dostavio i tražene dokaze koji su navedeni odnosno traženi u izjavama (stranice ponude od 16 do 22). Dakle, ugovorni organ je u potpunosti postupio u skladu sa Zakonom i Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH", broj 90/14 i 20/15), te je shodno tome drugi žalbeni navod u potpunosti neosnovan."

Uvidom u tendersku dokumentaciju ovaj organ je utvrdio sljedeće:

- Aneks 4 – Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stva (1) tačka a), b), d) Zakona o javnim nabavkama BiH (Sl. glasnik BiH, broj: 39/14), koju treba popuniti sa: Izjavu dao; Mjesto i datum davanja izjave; Potpis i pečat nadležnog organa
- Aneks 5 – Pismena izjava u vezi člana 52. stav (2) Zakona o javnim nabavkama, koji treba popuniti sa Izjavu dao; Mjesto i datum davanja izjave; Potpis i pečat nadležnog organa.
- Tačka 3.2 tenderske dokumentacije pod b) Izjava o ispunjenju uslova iz člana 45. stav (1) tačke a),b),d) popunjena i ovjerena kod nadležnog organa (organ uprave ili notar) koja je sastavni dio tenderske dokumentacije.....

Uvidom u ponudu ponuđača DNL Inetrnational ovaj organ je utvrdio sljedeće:

- Na strani 14 se nalazi Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačka a), b), d) Zakona o javnim nabavkama BiH (Sl. glasnik BiH, broj: 39/14), koju je potpisao Edin Emšo. Mjesto i datum davanja izjave je Sarajevo, 17.02.2022.godine. Pored toga se nalazi službeni pečat „Službe za opštu upravu" Općina centar Sarajevo, ovjera, datum 18.02.2022.godine Sarajevo
- Na strani 15 se nalazi Pismena izjava u vezi člana 52. stav (2) Zakona o javnim nabavkama koju je potpisao Edin Emšo. Mjesto i datum davanja izjave je Sarajevo, 17.02.2022.godine. Pored toga se nalazi službeni pečat „Službe za opštu upravu" Općina centar Sarajevo, ovjera, datum 18.02.2022.godine Sarajevo.

Iz naprijed navedenog ovaj organ je utvrdio da je ponuđač postupio u skladu sa tenderskom dokumentacijom kao i članom 45. stav (4) Zakona kojim je propisano da kandidat/ponuđač u svrhu dokaza o ispunjavanju uslova iz stava (1) ovog člana dužan dostaviti izjavu ovjerenu kod nadležnog organa, u formi i na način koji propisuje Agencija podzakonskim aktom, te nadalje članom 52. stav (2) Zakona je propisano da je svaki kandidat/ponuđač dužan uz ponudu dostaviti i posebnu pismenu izjavu da nije nudio mito niti učestvovao u bilo kakvim radnjama koje za cilj imaju korupciju u predmetnoj javnoj nabavci. Nadalje uvidom u ponudu ovaj organ je konstatovao da je izjave potpisala ovlaštena osoba, te je ista ovjerena kod nadležnog organa kako je i zahtjevano Zakonom kao i formom Izjave iz Upustva za pripremu modela tenderske dokumntacije i ponuda („Službeni glasnik BiH", broj 90/14 i 20/15). Iz naprijed navedenog ovaj žalbeni navod se smatra neosnovanim.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku shodno članu 104. i 111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članu 230. Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Imajući u vidu visinu postavljenog zahtjeva za troškove postupka, ovaj organ je u skladu sa odredbama Tarifnog broja 3. i 12 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik Republike Srpske" broj: 68/05), u konkretnom slučaju pristupio odlučivanju o troškovima ovog postupka, smatrajući da u konkretnom slučaju treba primjeniti tarife u postupcima u neprocjenjivim stvarima. Žalitelju pripada naknada troškova postupka za podnošenje žalbe u upravnom postupku u neprocjenjivom predmetu, to jest u iznosu od ukupno 280,80 KM.

U skladu sa navedenim, te u skladu sa članom 105. stav 2. Zakona o upravnom postupku kojim je propisano:"Kada u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali učestvovanjem u postupku. Ako je u takvom slučaju koja od stranaka djelimično uspjela sa svojim zahtjevom, ona je dužna nadoknaditi protivnoj stranci troškove srazmjerno dijelu svog zahtjeva s kojim nije uspjela. Stranka, koja je obiješću prouzrokovala protivnoj stranci troškove u postupku, dužna je toj stranci te troškove nadoknaditi" odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Siniša Tešanović

Dostaviti:

- Zajednička advokatska kancelarija Damir Katica i Amin Hasović (za „Express Courier" d.o.o. Sarajevo)
- Ul.Jadranska bb, 71000 Sarajevo;
- Agencija za antidoping kontrolu Bosne i Hercegovine;
- DHL International d.o.o.
- evidencija
- a/a