BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-432-9/22
Sarajevo, 16.03.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača LANACO d.o.o. Banja Luka broj:D-01-245/22 od 11.02.2022.godine, izjavljenoj na Tendersku dokumentaciju Ugovornog organa Agencija za identifikaciona dokumenta, evidenciju i razmjenu podataka BiH, Banja Luka, u postupku javne nabavke obrazaca pasoških knjižica, na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl.228 stav 1. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednicama Ureda za razmatranje žalbi, održanim dana 10.03.2022. godine i 16.03.2022. godine donio je:

R J E Š E NJ E

Žalba ponuđača LANACO d.o.o. Banja Luka broj:D-01-245/22 od 11.02.2022.godine, izjavljena na Tendersku dokumentaciju Ugovornog organa Agencija za identifikaciona dokumenta, evidenciju i razmjenu podataka BiH, Banja Luka, u postupku javne nabavke obrazaca pasoških knjižica, odbija se kao neosnovana.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ, Agencija za identifikaciona dokumenta, evidenciju i razmjenu podataka BiH, Banja Luka, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 1110-1-1-47-3-70/21 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 10.09.2021. godine, u postupku javne nabavke obrazaca pasoških knjižica i Ispravku za obavještenje broj: 1110-1-1-47-8-23/22 datum slanja obavještenja na objavu 02.02.2022. godine.

Nezadovoljan sadržajem Tenderskog dokumenta i Ispravkom za obavještenje broj: 1110-1-1-47-8-23/22 ponuđač LANACO d.o.o. Banja Luka je izjavio žalbu broj:D-01-245/22 od 11.02.2022.godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa , Izjašnjenjem u kojem se izjašnjava o žalbenim navodima i kompletnom dokumentacijom.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Propisivanjem novog roka za prijem ponuda do 08.02.2022. godine do 10:00 sati u Ispravci za obavještenje o nabavci broj 1110-1-1-47-8-23/21 od 02.02.2022. godine, Ugovorni organ je potencijalnim ponuđačima ostavio svega nepunih 6 (šest) dana za dostavljanje, odnosno prijem ponuda, čime su prekršeni prije svega članovi 39. stav (3) i 40. stav (1) Zakona o javnim nabavkama iz razloga što novi rok za prijem ponuda u slučaju ispravke obavještenja nije izračunat na način da traje minimalno 45 dana od dana slanja na objavu ispravke obavještenja o nabavci na portal javnih nabavki.Nadalje, ovakvim postupanjem Ugovornog organa,

odnosno ostavljanjem potencijalnim ponuđačima roka od svega nepunih 6 (šest) dana za dostavljanje, odnosno prijem ponuda, prekršen je i član 56. stav (1) Zakona o javnim nabavkama iz razloga što zainteresovani ponuđači nisu dobili mogućnost da traže pojašnjenje tenderske dokumentacije.Takođe, naprijed opisanim postupanjem Ugovornog organa prekršen je i član 101. stav (1)tačka (a) i u potpunosti onemogućeno izjavljivanje žalbe u odnosu na podatke iz obavještenja..

- U Ispravci za obavještenje o nabavci broj 1110-1-1-47-8-23/21 objavljenoj na portalu e javnih nabavki dana 02.02.2022. godine u 14h i 54 minuta Ugovorni organ je izmjenio rokove koji se odnose na rok za preuzimanje tenderske dokumentacije, rok za dostavljanje i rok za otvaranje ponuda na 1., 3. i 8. stranici Tenderske dokumentacije, međutim tom prilikom Ugovorni organ je propustio da ispravi i rok vezan za integraciju, a kojim se nesumnjivo daje prednost jednom preferiranom ponuđaču koji već koristi postojeći sistem za izradu obrazaca pasoških knjižica, te je propuštanjem da produži rok za integraciju, odnosno sva potrebna podešavanja, testiranja za početak personalizacije obrazaca pasoških knjižica doveo u nekonkurentan položaj ostale ponuđače..U najboljem slučaju, ukoliko se ne pomjeri i rok za integraciju, odnosno sva potrebna podešavanja testiranja za početak personalizacije ponuđenih obrazaca pasoških knjižica, izvršiocu će ostati maksimalno 20-30 dana da izvrši predviđenu integraciju iz predmetne Tenderske dokumentacije.
- Ugovorni organ opisuje tehnologiju i procese u bitnome između ostalog na sljedeći način:Foto Inkjet: ispis fotografije vrši se inkjet-om prije proizvodnje dokumenata (ovaj korak se vrši pomoću Muehlbauer ASP 280 navedenog u poglavlju 6 dodatka 1)Proizvodnja dokumenata: Sirovina se zatim koristi u fabrici dobavljača (a ne proizvodi se u IDDEEA -i) da bi se proizveo dokument: u ovom koraku sve industrijske teške mašine moraju biti dostupne samo na sertifikovanim lokacijama (ISO 14298 intergraf lokacije) Personalizacija: Dokumenti se šalju natrag IDDEEA-i radi finaliziranja personalizacije dokumenta.Tehnika personalizacije na kojoj se fotografija štampa prije laminiranja je tehnologija dostupna samo dvjema kompanijama:Muehlbauer sa MB EMBEDDED slikovnom tehnologijom:httpsV/muehlbauer.de/solutions/id-card olution/oersonalization/Dersonalization-technologies/mb-embedded-picture/ Bundesdruckerei/Veridos sa tehnologijom Polycore: https://www.veridos-color-personalization.com/. To znači da samo kompanija koja ima proizvodnu lokaciju u Bosni i Hercegovini, sertifikovana sa ISO 14298, može odgovoriti na ovaj zahtjev. Kao što je naznačeno na intergrafskoj web stranici, jedina kompanija koja je sertifikovana ovim standardom u Bosni i Hercegovini je Muehlbauer https://intergrafconferpnce.com/indpx.php/list-of-certified-companipc.Ovakav zahtjev i uslov koji postavlja Ugovorni organ između ostalog, nije u skladu sa članom 3 Zakona o javnim nabavkama BiH, krši osnovne odredbe transparentnosti, te se prema ponuđačima ne ponaša jednako i na način na koji bi obezbijedio pravičnu i aktivnu konkurenciju.
- Predmetnom tehničkom specifikacijom Ugovorni organ nije omogućio potencijalnim ponuđačima da u okviru procijenjene vrijednosti javne nabavke isporuče i nove mašine kao i nove tehnologije za kompletan proces izrade obrazaca pasoških knjižica sa većim stepenom bezbjednosti i kvaliteta upotrebom naprednijih zaštitnih elemenata i time omogući građanima i institucijama BiH dodatnu vrijednost i povećan međunarodni ugled pasoških obrazaca.Korišćenjem mašina nabavljenih prije 7 godina dovodi se u pitanje mogućnost realizacije ugovora tokom cijelog perioda trajanja okvirnog sporazuma.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe da propisivanjem novog roka za prijem ponuda do 08.02.2022. godine do 10:00 sati u Ispravci za obavještenje o nabavci broj 1110-1-1-47-8-23/21 od 02.02.2022. godine, Ugovorni organ je potencijalnim ponuđačima ostavio svega nepunih 6 (šest) dana za dostavljanje, odnosno prijem ponuda, čime su prekršeni prije svega članovi 39. stav (3) i 40. stav (1) Zakona o javnim nabavkama iz razloga što novi rok za prijem ponuda u slučaju ispravke obavještenja nije izračunat na način da traje minimalno 45 dana od dana slanja na objavu ispravke obavještenja o nabavci na portal javnih nabavki.Nadalje, ovakvim postupanjem Ugovornog organa, odnosno ostavljanjem potencijalnim ponuđačima roka od svega nepunih 6 (šest) dana za dostavljanje, odnosno prijem ponuda, prekršen je i član 56. stav (1) Zakona o javnim nabavkama iz razloga što zainteresovani ponuđači nisu dobili mogućnost da traže pojašnjenje tenderske dokumentacije.Također, naprijed opisanim postupanjem Ugovornog organa prekršen je i član 101. stav (1)tačka (a) i u potpunosti onemogućeno izjavljivanje žalbe u odnosu na podatke iz obavještenja.U Ispravci za obavještenje o nabavci broj 1110-1-1-47-8-23/21 objavljenoj na portalu e javnih nabavki dana 02.02.2022. godine u 14h i 54 minuta Ugovorni organ je izmjenio rokove koji se odnose na rok za preuzimanje tenderske dokumentacije, rok za dostavljanje i rok za otvaranje ponuda na 1., 3. i 8. stranici Tenderske dokumentacije, međutim tom prilikom Ugovorni organ je propustio da ispravi i rok vezan za integraciju, a kojim se nesumnjivo daje prednost jednom preferiranom ponuđaču koji već koristi postojeći sistem za izradu obrazaca pasoških knjižica, te je propuštanjem da produži rok za integraciju, odnosno sva potrebna podešavanja, testiranja za početak personalizacije obrazaca pasoških knjižica doveo u nekonkurentan položaj ostale ponuđače.U najboljem slučaju, ukoliko se ne pomjeri i rok za integraciju,, izvršiocu će ostati maksimalno 20-30 dana da izvrši predviđenu integraciju iz predmetne Tenderske dokumentacije. Ugovorni organ opisuje tehnologiju i procese u bitnome između ostalog na sljedeći način:Foto Inkjet: ispis fotografije vrši se inkjet-om prije proizvodnje dokumenata (ovaj korak se vrši pomoću Muehlbauer ASP 280 navedenog u poglavlju 6 dodatka 1)Proizvodnja dokumenata: Sirovina se zatim koristi u fabrici dobavljača (a ne proizvodi se u IDDEEA -i) da bi se proizveo dokument: u ovom koraku sve industrijske teške mašine moraju biti dostupne samo na sertifikovanim lokacijama (ISO 14298 intergraf lokacije) Personalizacija: Dokumenti se šalju natrag IDDEEA-i radi finaliziranja personalizacije dokumenta.Tehnika personalizacije na kojoj se fotografija štampa prije laminiranja je tehnologija dostupna samo dvjema kompanijama:Muehlbauer sa MB EMBEDDED slikovnom tehnologijom:httpsV/muehlbauer.de/solutions/id-cardlution/oersonalization/Dersonalization-technologies/mb-embedded-picture/ Bundesdruckerei/Veridos sa tehnologijom Polycore: https://www.veridos-color-personalization.com/. To znači da samo kompanija koja ima proizvodnu lokaciju u Bosni i Hercegovini, sertifikovana sa ISO 14298, može odgovoriti na ovaj zahtjev. Kao što je naznačeno na intergrafskoj web stranici, jedina kompanija koja je sertifikovana ovim standardom u Bosni i Hercegovini je Muehlbauer https://intergrafconferpnce.com/indpx.php/list-of-certified-companipc. Ovakav zahtjev i uslov koji postavlja Ugovorni organ između ostalog, nije u skladu sa članom 3 Zakona o javnim nabavkama BiH, krši osnovne odredbe transparentnosti, te se prema ponuđačima ne ponaša

jednako i na način na koji bi obezbijedio pravičnu i aktivnu konkurenciju. Predmetnom tehničkom specifikacijom Ugovorni organ nije omogućio potencijalnim ponuđačima da u okviru procijenjene vrijednosti javne nabavke isporuče i nove mašine kao i nove tehnologije za kompletan proces izrade obrazaca pasoških knjižica sa većim stepenom bezbjednosti i kvaliteta upotrebom naprednijih zaštitnih elemenata i time omogući građanima i institucijama BiH dodatnu vrijednost i povećan međunarodni ugled pasoških obrazaca.Korišćenjem mašina nabavljenih prije 7 godina dovodi se u pitanje mogućnost realizacije ugovora tokom cijelog perioda trajanja okvirnog sporazuma.

U Izjašnjenju na žalbu, ugovorni organ navodi:

„... u slučaju ispravke ili izmjene obavještenja o nabavci odnosno izmjene tenderske dokumentacija se rok za prijem ponuda odnosno zahtjeva za učešće računa od dana slanja na objavu ispravke na portal javnih nabavki, što je u konkretnom slučaju postupljano na način kako je to i citiranim odredbama člana zakona i navedeno.Takođe žalilac odredbe člana 40. stav (1) Zakona o javnim nabavkama ne razmatra u vezi sačlanom 41. stav (3) Zakona koji kaže da se rokovi mogu skratiti za pet dana ako ugovorni organ omogući neograničen i direktan pristup tenderskoj dokumentaciji putem elektronskog sredstava i to od dana objave obavještenja na portalu javnih nabavki, a što je ugovorni organ učinio...
...navedenim izmjenama samo produžen rok za dostavljanje ponuda i otvaranje ponuda u skladu sa ranije definisanim rokovima prije obustavljanja postupka po žalbi (Dokazi: Obavještenje o nabavci sa ispravkama i Tenderska dokumentacija sa izmjenama u prilogu). Dakle, u momentu obustavljanja postupka već je bio istekao rok za traženje pojašnjenja Tenderske dokumentacije, osim da je u konkretnom slučaju došlo do suštinskih promjena predmeta nabavke, a što nisu izmjene datuma prijema ponuda i datuma otvaranja ponuda u skladu sa preostalim vremenom u postupku prije obustavljanja postupka po žalbi.

Neosnovani su ovi navodi žalioca s obzirom da je ugovorni organ baš cijenio sve navedene okolnosti koje napominje žalilac te se ovdje taksativno navode sljedeće činjenice:
postupak javne nabavke obrazaca pasoških knjižica je raspisan 10.9.2021. godine na elektronskom portalu javnih nabavki, sa tada definisanim rokom preuzimanja Tenderske dokumentacije, do 21.10.2021. godine, i rokom za prijem i otvaranje ponuda, dana 25.10.2021;. godine - dakle rok za preuzimanje ponuda je definisan u Tenderskoj dokumentaciji od 10.9.2021. godine i Obavještenju o nabavci od 10.9.2021. godine, u trajanju od 41 dana, a rok za prijem ponuda u trajanju od 45 dana, a što je u skladu sa odredbama člana 40. stav (1) i člana 41. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, s obzirom da je omogućen neograničen i direktan pristup tenderskoj dokumentaciji putem elektronskog sredstava i to od dana objavljivanja obavještenja na portalu javnih nabavki;
-po izjavljenoj žalbi koju je ugovorni organ zaprimio 11.10.2021. godine postupak javne nabavke je obustavljen o čemu je dana 12.10.2021. godine sačinjeno obavještenje o obustavljanju postupka učesnicima u postupku javne nabavke, te su do navedenog dana obavještenja protekla 32 dana roka za preuzimanje Tenderske dokumentacije, odnosno za prijem i otvaranje ponuda, dakle do krajnjeg roka za preuzimanje Tenderske dokumentacije je preostalo devet (9) dana, te 13 dana do definisanog roka za prijem ponuda i njihovo otvaranje;
-dana 10.12.2021. godine, po zaprimanju rješenja Kancelarije za razmatranje žalbi, ugovorni organ je na portalu elektronskih javnih nabavki objavio Izmjene Tenderske dokumentacije i Ispravku za obavještenje o nabavci, kojima je produžen rok za prijem ponuda i njihovo otvaranje do 27.12.2021. godine, dakle još 17 dana, dok je rok za preuzimanje Tenderske dokumentacije produžen do 21.12.2021. godine, dakle 11 dana. Oba roka su navedenim izmjenama Tenderske dokumentacije produženi u odnosu na rokove koji su definisani osnovnim tekstom Tenderske dokumentacije i Obavještenjem o nabavci od 10.9.2021. godine;
po izjavljenoj drugoj žalbi koju je ugovorni organ zaprimio 21.12.2021. godine postupak javne nabavke je ponovo obustavljen o čemu su učesnici u postupku javne nabavke

obaviješteni, te su do navedenog dana protekla ukupno 43 dana roka za preuzimanje Tenderske dokumentacije, odnosno za prijem i otvaranje ponuda, dakle do krajnjeg roka za preuzimanje Tenderske dokumentacije zadnjeg dana preuzimanja obustavljen je postupak nabavke, te je proteklo 43 dana od definisanog roka za prijem ponuda i njihovo otvaranje, odnosno preostalo je još šest (6) dana roka za prijem i otvaranje ponuda po prvim izmjenama Tenderske dokumentacije;
dana 2.2.2022. godine, po zaprimanju Rješenja Kancelarije za razmatranje žalbi, ugovorni organ je na portalu elektronskih javnih nabavki objavio Izmjene Tenderske dokumentacije (druge po redu izmjene) i Ispravku za obavještenje o nabavci, kojima je produžen rok za prijem ponuda i njihovo otvaranje do 8.2.2022. godine, dakle za još šest (6) dana, dok je rok za preuzimanje Tenderske dokumentacije u skladu sa isteklim rokom definisan samo za taj dan kada je objavljena Ispravka za obavještenje o nabavci, dakle produžen je za jedan dan i rok za preuzimanje tenderske dokumentacije, jer je zadnji dan roka za preuzimanje tenderske dokumentacije zaprimljena žalba(21.12.2021.godine), a istog dana je obustavljen postupak....
...Posebno napominjemo da ugovorni organ nije izvršio suštinske promjene tenderske dokumentacije kako u tehničkoj specifikaciji tako ni u dugim dijelovima tenderske dokumentacije , nego su se promjene odnosile na produženje roka za prijem i otvaranja ponuda , te takvo promjene se ne mogu okarekterisati suštinskim promjenama iz kojeg razloga i nema mjesto primjeni odredbe člana 53.st.6. ZJN BIH....
.... napominjemo da je žalilac prve izmjene Tenderske dokumentacije preuzeo 20.12.2021. godine, zbog čega je neblagovremen ovaj zahtjev žalioca jer je istekao rok za žalbu na Tendersku dokumentaciju po ovom osnovu. (Dokaz: Izvještaj o preuzimanju tenderske dokumentacije od ponuđača).
Opreza radi, ovaj žalbeni navod ugovorni organ ocjenjuje pravno neosnovanima i činjenično neargumentovanim iz sljedećih razloga:
Pitanje integracije, odnosno potrebnih podešavanja i testiranjima za početak personalizacije obrazaca pasoških knjižica, podrazumijeva da prodavač omogući personalizaciju čipa u pasoškoj knjižici sa postojećom opremom za personalizaciju i podešavanje vizuelne personalizacije pasoške knjižice u skladu sa dizajnom ponuđenih obrazaca , u kojem procesu će prodavač imati podršku stručnjaka IT ugovornog organa, za šta prema iskustvu ugovornog organa u ranijim postupcima nabavki obrazaca dokumenata u prosjeku dobavljaču trebalo maksimalno do 15 dana. Prema navedenom ne stoji navod žalioca da se ovaj rok trebao mijenjati zajedno sa pomjeranjem rokova izmjenama Tenderske dokumentacije...
..Treći i četvrti žalbeni navodi žalioca su također neblagovremeni, s obzirom da se žalilac u vezi poglavlja 6. i tačke 6.2. Aneksa 1 - Tehnička specifikacija - Nabavke obrazaca pasoških knjižica i predmetne tehničke specifikacije (koja nije mijenjana izmjenama od 10.12.2021. godine i od 2.2.2022. godine) imao pravo žaliti u roku od 10 dana od dana kada je preuzeo Tendersku dokumentaciju, tj. od 20.10.2021. godine. Kako je navedeni rok istekao žalilac je neblagovremen sa žalbenim zahtjevom u ovim dijelovima svoje žalbe. (Dokaz: Izvještaj o preuzimanju tenderske dokumentacije od ponuđača)..."

Uvidom u spis ovaj organ je utvrdio slijedeće:

Ugovorni organ je objavio Obavještenje o nabavci broj: 1110-1-1-47-3-70/21 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 10.09.2021. godine iz kojeg je vidljivo da je rok za preuzimanje tenderske dokumentacije 21.10.2021. godine a rok za prijem ponuda 25.10.2021. godine.

Rješavajući po žalbi ponuđača Thales DIS France Sa, Meudon, Francuska od 07.10.2021. godine Ured za razmatranje žalbi je donio Rješenje broj: JN2-01-07-1-2919-13/21 od 08.12.2021. godine kojim se žalba odbija kao neosnovana.

Ispravkom za obavještenje broj: 1110-1-1-47-8-10/21, datum slanja obavještenja na objavu na Portalu javnih nabavki 10.12.2021. godine određen je rok za preuzimanje tenderske dokumentacije do 27.12.2021. godine u 10:00 h a rok za prijem ponuda 27.12.2021. godine u 12:00h.

Ugovorni organ ujedno pravi i dokument Izmjena tenderske dokumentacije broj:15-03-16-5-27-67/21 od 10.12.2021. godine kojim mijenja rok za dostavljanje i otvaranje ponuda na 27.12.2021. godine.

Rješavajući po žalbi ponuđača BTR Co d.o.o. Beograd,Srbija od 20.12.2021. godine, Ured za razmatranje žalbi je donio Rješenje broj: JN2-01-07-1-3648-9/21 od 19.01.2022. godine kojim se žalba odbija kao neosnovana.

Ispravkom za obavještenje broj: 1110-1-1-47-8-23/22, datum slanja obavještenja na objavu na Portalu javnih nabavki 02.02.2022. godine određen je rok za preuzimanje tenderske dokumentacije do 08.02.2022. godine u 10:00 h a rok za prijem ponuda 08.02.2022. godine u 12:00h..

Ugovorni organ ujedno pravi i dokument Izmjena tenderske dokumentacije broj:15-03-16-5-27-97/21 od 02.02.2022. godine kojim mijenja rok za dostavljanje i otvaranje ponuda na 02.02.2022. godine.

Uvidom u Izvještaj o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača ovaj organ je utvrdio slijedeće:

- Žalitelj LANACO d.o.o. Banja Luka je tendersku dokumentaciju i ispravku tenderske dokumentacije objavljenu na Portalu javnih nabavki 15.10.2021. godine preuzeo dana 20.10.2021. godine
- Žalitelj LANACO d.o.o. Banja Luka je tendersku dokumentaciju i ispravku tenderske dokumentacije objavljenu na Portalu javnih nabavki 10.12.2021. godine preuzeo dana 20.12.2021. godine
- Žalitelj LANACO d.o.o. Banja Luka je tendersku dokumentaciju i ispravku tenderske dokumentacije objavljenu na Portalu javnih nabavki 02.02.2022. godine preuzeo dana 02.02.2022. godine

Uvidom u Izvještaj o pitanjima i odgovorima u vezi sa tenderskom dokumentacijom ovaj organ je utvrdio da su potencijalni ponuđači pitanja postavljali u periodu do 27.09.2021. godine-17.12.2021. godine a ugovorni organ je posljednji odgovor na pitanja da 20.12.2021. godine.

Sve okolnosti predmetnog slučaja, tok događaja i slijed aktivnosti postupka nesumnjivo ukazuju na slijedeće:

-da je u konkretnom slučaju očito da je žalitelj redovno i konstantno preuzimao sadržaj Tenderskog dokumenta počevši od 20.10.2021 godine u različitim, prednje označenim razdobljima, sve do 02.02.2022 godine , što upućuje da je žalitelj u dužem vremenskom *razdoblju imao jednoznačne i nepromjenjene informacije koje se odnose na sadržaj dokumenata postupka;*
-okolnosti slučaja ukazuju da se informacije iz sadržaja Tenderskog dokumenta u navedenom, prednje označenom razdoblju nisu mijenjale u suštinskom smislu , s obzirom da je upotpunosti ostao jednoznačnim sadržaj koji se odnosi na osnovne sadržajne informacije/zahtjeve postupka,od kojih ovisi način i mogućnost pripreme ponuda u kvalifikacionom smislu i u smislu i u odnosu na sadržaj zahtjeva koji su referentni za predmet nabavke.Izmjene sadržaja i Tenderskog dokumenta i Obavještenja o nabavci odnosile su se

isključivo na pitanja koja su proistekla iz okolnosti slučaja/konkretno izjavljenih žalbi i donesenih rješenja drugostepenog organa/a što je polučilo potrebu da se isključivo izvrši izmjena datuma prijema ponuda , odnosno otvaranja ponuda, dakle informacija koje su vezane za način i mogućnost vođenja radnji postupka , dakle upute o terminima koji su nužno vezani za prijem i otvaranje ponuda.
Naglašavajući okolnosti izmjene sadržaja dokumenata postupka, žalitelj prividno bazira mogućnost izjavljivanja žalbe na sadržaj Tenderskog dokumenta (kojeg je u istovjetnom sadržaju zaprimio još sa 20.10.2021 godine,kada je saznanja o sadržaju dokumenata postupka u tom trenutku i dobio)odnosno okolnosti koje se vežu za procesna pitanja koja su propisana odredbama Zakona na koja se poziva.

Međutim ,iz okolnosti slučaja, stanja spisa i slijeda aktivnosti koje ovaj organ prati još od trenutka izjavljivanja prve žalbe te ostalih žalbi koje potom slijede u konkretnom postupku, sagledavši predmetni postupak jedinstveno, očito je da je pri tome istaknuta ničim zasnovana namjera žalitelja da se u odnosu na sadržaj Tenderskog dokumenta i sve okolnosti koje se iznose vezano s tim(mogućnost pripreme ponude;rokovi za prijem ponuda i izjavljivanje žalbi;postavljanje zahtjeva za pojašnjenje tenderskog dokumenta) primjeni računanje rokova na način da se isti računaju kao da je Tenderski dokument, od strane žalitelja, prvi put preuzet na dan 2.2.2022 godine.

Pri tome, stanje stvari ukazuje, da od preuzimanja Tenderskog dokumenta u prvobitnom roku od strane žalitelja -20.10.2021 godine, do posljednjeg preuzimanja sa 2.2.2022 nije bilo niti jedne promjene koja se tiče sadržaja dokumenata postupka takve prirode da je izazivala potrebu da se dopuste „dodatni" rokovi ili da se rokovi računaju „ispočetka"a što se potom povezuje i na institute u vezi sa sadržajem dokumenata postupka/pojašnjenja, upiti, rokovi/koje žalitelj ističe žalbom.

Nadalje, pri tome treba napomenuti, da činjenica da je informacioni sistem E –nabavke dopustio da se tenderska dokumentacija preuzme više puta za isti postupak javne nabavke,je nastala iz potpuno drugih namjera koje su evidentne zbog određenih specifičnih slučajeva gubitka Tenderskog dokumenta ili iz razloga što svaka /pa i formalna izmjena Tenderskog dokumenta/koju svaki zainteresovani ponuđač koji je primio osnovni sadržaj Tenderskog dokumenta, vezano preuzima i osnovni sadržaj Tenderskog dokumenta,isključivo iz razloga što je informacioni sistem tako kreiran da pakuje i osnovni i izmjenu/dopunu dokumenta.Navedeno je dakle proisteklo iz potpuno drugih namjera i potreba, a ne da se time, isprovociraju nepravilna tumačenja odredaba Zakona koje su vezana za rokove;za pojašnjenja ;upit i druge povezane institute i da se time isprovocira neprihvatljivo produžavanje i odugovlačenje radnji postupka, naročito ako pri tome je evidentno preuzet osnovni sadržaj Tenderskog dokumenta znatno ranije i osnovni sadržaj se nije u suštinskom smislu niti mijenjao.

Stoga, ne samo da se za navedeni zahtjev kojeg postavlja žalitelj kroz predmetne žalbe ne nalazi jasno zakonsko uporište da bi mu se i udovoljilo/s obzirom da žalitelj proizvoljno tumači odredbe s tim u svezi/ već je jasno da pri okolnostima da od zaprimanja Tenderskog dokumeta u prvobitnom roku , niti je bilo izmjena koja bi dovela do izmjene ponuda a time i zahtjeva za novim rokovima ili za dodatnim pojašnjenjima,već pri tome, žalitelj nije dokazao niti zasnovao razloge niti stvarnu potrebu za dodatnim rokovima , odnosno dodatnim pojašnjenjima,u sadašnjem trenutku/posljednjeg automatskog preuzimanja TD i izmjena formalne prirode proisteklih u posljedici vođenja postupka pravne zaštite/naročito, nakon značajnog proteka vremena od prvog/osnovnog/ preuzimanja Tenderskog dokumenta, a da pri tome ,sve te institute nije mogao osporiti i/ili iskoristiti u trenutku kada je imao prvo saznanje za sadržaj dokumenata postupka ili da se u značajnom protoku vremena /od prvog preuzimanja TD/nije mogao na vrijeme pripremiti za učešće u postupku.

Zakonodavac nije propisao navedene rokove da se postupak iskomplicira ili odugovlači ,tako da se kontinuirano „računa ispočetka", naročito ne ukoliko se ne dokaže da su postojale okolnosti za to /a što žalitelj nije uspio/ već da ostvari svoju svrhu onda kada za to postoji stvarna potreba, a to je da se u trenutku saznanja za sadržaj dokumenata postupka ili njegovu izmjenu ili dopunu iskoriste instrumenti zaštite oštećenog ponuđača.

U tom smislu, žalitelj nije pravilno shvatio smisao odredbe na koje upućuje/koja se treba istumačiti tako da se ostvari cilj i svrha koja se treba postići a zbog koje je i propisana/pa je stoga njegovo osporavanje mogućnosti pripreme ponude;rokovi za prijem ponuda i izjavljivanje žalbi ;postavljanja zahtjeva za pojašnjenje....dovedeno u pitanje jer nije zasnovano niti na jednoj zakonskoj odredbi; da pri tome istodobno nije dokazao da je bio objektivno spriječen da se pripremi za postupak ili da zatraži pojašnjenja ili da ne ispoštuje rokove sve uzevši na preuzetu TD u prvobitnom roku;te da se u konačnici, takav pristup procjenjuje negativnim za radnje postupka, jer, ugrožava težnju za efektivnošću, brzinom i djelotvornošću postupka, a time i da se nesmetano primjene načela postupka, a što nije prihvatljivo jer to nije smisao odredbi na koje se poziva.

U navedenom smislu navodi žalitelja ocjenjeni su neosnovanim.

U odnosu na navode žalitelja koji se odnose na sadržaj Tenderskog dokumenta-rok vezan za integraciju i na sva potrebna podešavanja; testiranja za početak personalizacije obrazaca pasoških knjižica, na tehniku personalizacije štampanja fotografije prije laminiranja kao i navod žalitelja koji se odnosi na opremu koja se koristi prilikom izrade obrazaca pasoških knjižica, ovaj organ nalazi da su navedeni žalbeni razlozi opisani tačkom 6 Aneksa 1 Tehnička specifikacija nabavke obrazaca pasoških knjižica,te je istodobno evidentno iz stanja spisa da odredbe tačke 6 Aneksa 1 Tehnička specifikacija nabavke obrazaca pasoških knjižica *nisu mijenjane od momenta kada je Ugovorni organ objavio* Obavještenje o nabavci broj: 1110-1-1-47-3-70/21 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 10.09.2021. godine.

Nadalje, uvidom u Izvještaj o pitanjima i odgovorima u vezi sa tenderskom dokumentacijom ovaj organ je utvrdio da su potencijalni ponuđači kontinuirano postavljali pitanja u svezi sa tačkom 6 Aneksa 1 Tehničke specifikacije , počev od dana 28.09.2021. godine pa do 17.12.2021. godine. Na navedena pitanja ugovorni organ je odgovarao u periodu od 01.10.2021. godine pa do 20.12.2021. godine kada je (20.12.2021 godine)dao odgovor na posljednje pitanje u svezi sa tačkom 6 Aneksa 1 Tehničke specifikacije koji je ujedno i posljednje pitanje i odgovor u svezi sa tenderskom dokumentacijom uopšte.

Prednje navedene okolnosti kao i dokazi u spisu upućuju da je žalitelj Tendersku dokumentaciju preuzeo 20.10.2021. godine , a da su pitanja i odgovori u vezi sa tenderskom dokumentacijom dostupni svim potencijalnim ponuđačima koji su preuzeli Tendersku dokumentaciju, pa prema tome i žalitelju, a da od 20.12.2021 godine nije bilo niti jednog pitanja niti odgovora na postavljeno pitanje.

Stanje spisa dalje ukazuje da je shodno preuzetim sadržajem Tenderskog dokumenta, te dobijenim odgovorima na pitanja, većina zainteresovanih ponuđača(THALES DIS France SA, Meudon, Francuska i Muehlbauer d.o.o. Banjaluka. N) je i dostavila svoju ponudu, kako slijedi shodno dokazima u spisu .

Prema tome, sporno i neuobičajeno je isticanje žalbenih navoda u smislu prednje navedenih neslaganja sa pojedinim tačkama Tenderskog dokumenta,pri tome sagledavši specifične okolnosti konkretnog slučaja–da se žalitelj odlučio na trenutak iniciranja žalbenih navoda na

način da je isti značajno "pomaknut"od trenutka saznanja za sadržaj Tenderskog dokumenta u prvobitnom roku preuzimanja Tenderskog dokumenta *sa 20.10.2021 godine*, uključujući i značajan protok vremena od posljednjeg odgovora na pitanja u vezi tačke 6 Aneksa koju sada ističe spornim /kada je zajedno sa ostalim ponuđačima i žalitelj zaprimio isti -20.12.2021 godine,/, a da pri tome, po pitanju izmjena Tenderskog dokumenta , iste su evidentne samo u dijelu produženja rokova za prijem i otvaranje ponuda. godine (nastale u posljedici vođenja postupka po žalbi).

Žalitelj pri tome ne zasniva niti dokazuje okolnosti ,koje su u značajnom bitno spriječile ili čak onemogućile izjavljivanje žalbe na saznanje o sadržaju dokumenata postupka /uključujući i sadržaj odgovora na pitanje sa 20.12.2021 godine , po istom pitanju kojeg sada ističe spornim/ dakle znatno ranije , odnosno u trenutku kada je i saznao za iste ali i za ostale navode za koje je imao saznanje znatno ranije/pri prvobitnom roku prijema/;niti je žalitelj dokazao da je bio spriječen da prethodno shvati , prihvati ili ospori navedeni sadržaj Tenderskog dokumenta i u posljedici, da je upravo zbog tih okolnosti bio i onemogućen da pripremi ponudu na predmetni postupak.

Činjenica je pri tome i to da žalitelj od trenutka kada je imao saznanje u prvobitnom roku prijema Tenderskog dokumenta;potom dobijenih odgovora/pojašnjenja na pojedine tačke, te tokom naknadno omogućenih novih rokova za dostavljanje ponuda, nije dostavio svoju ponudu na predmetni postupak.

Pri takvim utvrđenim okolnostima,preuzimanja Tenderskog dokumenta skoro 4 mjeseca ranije(*čiji sadržaj se nije niti mijenjao u odnosu na prijem istog od strane žalitelja u prvobitnom obliku*) ; saznanja za posljednji odgovor na pitanja u vezi tačke 6 Aneksa skoro dva mjeseca ranije(iste tačke koju sada žalitelj ističe spornom, za koju potom nije kreirana dodatna/nova informacija do trenutka izjavljivanja žalbe) ;pri tome da niti bilo koja druga tačka koju žalitelj ističe spornom nije pojašnjavana ili mijenjanja do trenutka izjavljivanja žalbe;da je ovaj organ znatno ranije i odlučivao o sadržaju istih navoda na koje sada upućuje žalitelj/shodno žalbenim navodima ostalih žalitelja koji su i podnjeli ponudu na predmetni postupak,to ovaj organ sagledavši sve okolnosti,ne nalazi da se u konkretnom slučaju osporavanja sadržaja dokumenata postupka shodno predmetnoj žalbi /kada je u postupku već i evidentan prijem ponuda/ radi o uvjerljivoj,stvarnoj namjeri korištenja žalbenih mehanizama u smislu zaštite povrijeđenog žaliteljevog prava i pravnog interesa, *već da je to pravo istaknuto na štetu i na uštrb težnje za efektivnošću i djelotvornošću postupka,* a što očito vodi neprimjerenom i neprihvatljivom odugovlačenju radnji postupka.

U tom smislu, sagledavši sve okolnosti posebno i sve zajedno , evidentno je da žalitelj usljed svoje pasivnosti i očitog propuštanja da proaktivnim postupanjem uputi i zasnuje da je istinski zainteresovan za postupak, ali i da ima uvjerljivu i izvjestnu namjeru zaštititi svoj položaj i pristup postupku od postupanja ugovornog organa u namjeri otklanjanja prepreka za učestvovanje/podnošenje ponude na predmetni postupak, nije uspio uvjeriti ovaj organ u stvarnu namjeru inicijative za raspravljanje osporenih tačaka Tenderskog dokumenta u predmetnom trenutku izjavljivanja žalbe u cilju zaštite žaliteljevog povrijeđenog prava i pravnog interesa i namjere učešća u postupku,a kako se to očekuje shodno redovnom toku i slijedu stvari i shodno pravilima i načelima postupka koja navedeno propisuju.

U svezi svega prednje iznesenog, uključivši svaki dokaz posebno i sve zajedno,ovaj organ je u cilju zaštite nesmetanog odvijanja radnji postupka,odlučio kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDAVAJUĆI
UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Marko Kolobarić

Dostaviti:
- LANACO d.o.o. Banja Luka
- Agencija za identifikaciona dokumenta, evidenciju i razmjenu podataka BiH, Banja Luka
- evidenciji
- a/a