BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

BOSNA I HERCEGOVINA
KANCELARIJA ZA RAZMATRANJE ŽALBI

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-403-7/22
Datum: 10.03.2022. godine

Kancelarija za razmatranje žalbi, postupajući po žalbi potencijalnog ponuđača Dioničarsko društvo BH Telecom Sarajevo, izjavljenoj na Tendersku dokumentaciju broj JN1-03-16-7-28-5/21 od 27.01.2022. godine, Obavještenje o nabavci broj 166-7-2-1-3-14/22 od 27.01.2022. godine, Ugovornog organa Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, u postupku javne nabavke usluga interneta, na osnovu člana 111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) i člana 230. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Vijeća III Kancelarije za razmatranje žalbi, održanoj dana 10.03.2022. godine, donijela je

R J E Š E NJ E

1. **Poništava se Rješenje o djelimičnom usvajanju žalbe broj JN2-03-16-7-1-4/22 od 09.02.2022. godine.**
   Predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak u fazu odlučivanja po žalbi žalioca.

2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine objavio je dana 27.01.2022. godine Obavještenje o nabavci broj 166-7-2-1-3-14/22 i Tendersku dokumentaciju broj JN1-03-16-7-28-5/21 od 27.012022. godine u postupku javne nabavke usluga interneta putem konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda.

Potencijalni ponuđač Dioničarsko društvo BH Telecom Sarajevo, nezadovoljan tekstom tenderske dokumentacije, izjavio je žalbu protiv iste, tražeći da se žalba usvoji i postupak javne nabavke poništi, a koja je putem ugovornog organa u skladu s članom 107. Zakona o javnim nabavkama, proslijeđena ovom organu na postupanje i zaprimljena kod istog dana 14.02.2022. godine.

Žalilac u žalbi ističe sledeće navode:

- Ugovorni organ je u odnosu na predmetnu nabavku postavio maksimalne uslove u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti a koji nisu u direktnoj vezi sa pružanjem usluge, te od kojih ne zavisi kvalitet i kvanitet pružene usluge.
- Nejasno je zašto ugovorni organ u okviru uslova za dokazivanje tehničke i profesionalne kvalifkikovanosti zahtijeva dostavljanje navedenih sertifikata dok za dokazivanje istog je dovoljno da ponuđač ima dozvolu Regulatorne agencije za komunikacije za pružanje predmetne usluge.
- Čak i kada bi bilo opravdano zahtijevanje dokaza da je poslovanje ponuđača zasnovano na određenim standardima kvaliteta, postavlja se pitanje da li je opravdano zahtijevati čak tri sertifikata koja u mnogome uređuju istu oblast.
- Zahtijevanje dostavljanja sertifikata Cisko CCNP – Data Centar predstavlja pojedinačni sertifikat koji dokazuje određena znanja iz oblasti podatkovnih centara. Ugovorni organ ne može ni na koji način da zahtijeva sertifikate za oblasti koje nisu predmet nabavke, niti za opremu koju on posjeduje i samostalno održava, a da pri tome predmet nabavke nije vezan za održavanja navedene opreme, bilo hardverskog ili softverskog dijela.

Razmatrajući žalbu ugovorni organ je donio Rješenje o djelimičnom usvajanju žalbe broj JN2-03-16-7-1-4-/22 od 09.02.2022. godine, te istu žalbu sa Izjašenjem na navode žalbe koje je ocijenio neosnovanim proslijedio ovom organu.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od strane ovlaštene osobe, shodno članu 109. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) i članu 227. stav (1) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13).

Pored navedenog ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrdio da je potrebno poništiti Rješenje o djelimičnom usvajanju žalbe, te predmet vratiti ugovornom organu na ponovni postupak u fazu odlučivanja po žalbi žalioca iz sledećih razloga:

Članom 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) propisano je da ako je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlašćenog lica, ugovorni organ, razmatrajući žalbu, može utvrditi da je ona djelimično ili u cjelini osnovana i svojim rješenjem ispraviti radnju, preduzeti činjenje ili može postojeću odluku ili rješenje staviti van snage i zamijeniti je drugom odlukom ili rješenjem, ili poništiti postupak javne nabavke, te o tome obavijestiti učesnike u postupku javne nabavke na način određen ovim zakonom, u roku od pet dana od dana prijema žalbe.

Članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) propisano je da ako ugovorni organ postupajući po žalbi utvrdi da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlašćenog lica, ali je neosnovana, dužan je da je u roku od pet dana od datuma njenog zaprimanja proslijedi KRŽ-u, sa svojim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom vezano za postupak protiv kojeg je izjavljena žalba.

Članom 199. Zakona o upravnom postupku propisano je da se dispozitivom rješava o predmetu postupka u cjelosti i o svim zahtjevima stranaka o kojima u toku postupka nije posebno riješeno.

U izjašnjenju na navode žalbe ugovorni organ ističe da je ocijenio da su prva dva navoda žalioca neosnovana, dok je treći žalbeni navod osnovan, te je u pogledu navedenog osnovanog žalbenog navoda donio Rješenje o djelimičnom usvajanju žalbe, dok u pogledu neosnovanih navoda dostavlja Izjašnjenje KRŽ-u. U pogledu rješavanja zahtjeva za naknadu troškova postupka ugovorni organ smatra da je Kancelarija za razmatranje žalbi nadležna za rješavanje o istim.

Cijeneći utvrđeno činjenično stanje u postupku i citirane relevantne odredbe Zakona, ovaj organ ističe da je istovremenim donošenjem Rješenja o djelimičnom usvajanju žalbe i proslijeđivanjem dijela žalbenih navoda Kancelariji za razmatranje žalbi, ugovorni organ učinio procesnu povredu postupka.

Naime, kako je propisano članom 100. Stav (5) ZJN, ugovorni organ samo žalbu koju ocijeni kao **neosnovanu u cjelosti** proslijeđuje KRŽ-u zajedno sa izjašnjenjem na navode žalbe, a ako žalbu ocijeni kao osnovanu, ili djelimično osnovanu, dužan je donijeti rješenje koje sadrži sve elemente propisane članovima 197. – 201. Zakona o upravnom postupku, protiv kojeg ponuđač ima pravo žalbe u roku propisanom članom 100. Stav (4) ZJN.

Imajući u vidu da je ugovorni organ donio Rješenje o djelimičnom usvajanju žalbe kojim je jedan žalbeni navod ocijenio osnovanim, dok ostale nije razmatrao niti obrazlagao u Rješenju već je iste proslijedio na razmatranje ovom organu, Rješenje o djelimičnom usvajanju je manjkavo u pogledu činjenice da u istom ugovorni organ nije cijenio sve žalbene navode i zahtjeve žalioca, radi čega je isto neodrživo.

Cijeneći navedeno, ovaj organ poništava predmetno Rješenje o djelimičnom usvajanju žalbe u skladu sa članom 111. stav d) Zakona o javnim nabavkama, te predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak u fazu odlučivanja po žalbi žalioca.

Postupajući po žalbi žalioca, ugovorni organ će ujedno odlučiti i o naknadi troškova postupka istaknutim od strane žalioca u žalbi.

Navedeno upućuje na dispozitiv ove odluke.

O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

UPUTSTVO O PRAVNOM LIJEKU

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Adin Kondžić

Dostaviti:

1. Dioničko društvo BH Telecom Sarajevo, ulica Franca Lehara broj 7, 71 000 Sarajevo
2. Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, ulica Trg BiH broj 1, 71 000 Sarajevo
3. Evidencija i
4. a/a.