BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-378-8/22
Sarajevo,03.03.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača MRKULIĆ COMPANY d.o.o. Sarajevo broj:17121/A od 11.10.2021. godine izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN1 11-03-26-138-25/21 od 28.09.2021. godine Ugovornog organa Ministarstvo odbrane Bosne i Hercegovine ,Sarajevo u postupku javne nabavke pružanje usluga agencijske usluge smještaja i ishrane za potrebe MO i OS BIH na prostoru BIH, na osnovu čl.103 i čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl.230. stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 03.03.2022. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba ponuđača MRKULIĆ COMPANY d.o.o. Sarajevo broj:17121/A od 11.10.2021. godine se usvaja,poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN1 11-03-26-138-25/21 od 28.09.2021. godine.
2. Poništava se Poziv za dostavu ponuda iz Aneksa II dio B Zakona o javnim nabavkama u postupku javne nabavke pružanje usluga agencijske usluge smještaja i ishrane za potrebe MO i OS BIH na prostoru BIH kao i svi naknadni akti ugovornog organa.
3. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM ponuđača MRKULIĆ COMPANY d.o.o. Sarajevo izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ, Ministarstvo odbrane Bosne i Hercegovine ,Sarajevo, objavio je Poziv za dostavu ponuda iz Aneksa II dio B Zakona o javnim nabavkama u postupku javne nabavke pružanje usluga agencijske usluge smještaja i ishrane za potrebe MO i OS BIH na prostoru BIH.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN1 11-03-26-138-25/21 od 28.09.2021. godine kojoj je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Hoteli Ilidža d.d. Ilidža/Sarajevo.

Nezadovoljan sadržajem navedene odluke ponuđač MRKULIĆ COMPANY d.o.o. Sarajevo je izjavio žalbu broj:17121/A od 11.10.2021. godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Odlukom u kojoj se izjašnjava o žalbenim navodima i dokumentacijom.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Smatramo da je ugovorni organ, odbijajući našu ponudu kao neprihvatljivu, zbog potvrde od Centralne banke BiH o aktivnosti svih računa pravnog lica, pogriješio i postupio protuzakonito i suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama i suprotno odredbama propisa koji regulišu oblast izdavanja potvrde Centralne banke BiH o aktivnosti svih računa pravnog lica.Naime, mi smo u svojoj ponudi na stranicama pod rednim brojem 63. do 65. dostavili dokument PS P3. izvještaj o računima poslovnog subjekta na memorandumu Centralne banke BiH. Istina je da je dokument izdat od strane ProCredit bank d.d. Sarajevo ali je isti potpisan i ovjeren od strane Izdavaoca dokumenta.Dakle, ugovorni organ je prije odbacivanja naše ponude iz navedenih razloga morao provjeriti propise koji regulišu oblast izdavanja i distribucije Potvrda iz Jedinstvenog registra računa poslovnih subjekata u Bosni i Hercegovini.Naime, Upravno vijeće Centralne banke Bosne i Hercegovine donijelo je Odluku o jedinstvenom registru računa poslovnih subjekata u Bosni i Hercegovini koja je objavljena u Službenom glasniku BiH broj:64/18i 88/18.Članom 12. stav (4) ove Odluke propisano je:"Distribuciju podataka iz JRR u formi pojedinačnih izvještaja mogu vršiti i banke." Iz naprijed citirane odredbe jasno proizilazi da potvrde Centralne banke BIH o aktivnosti svih računa pravnog lica mogu izdavati i poslovne banke.
- Uvidom u ponudu izabranog ponuđača „Hoteli Ilidža" d.d. Ilidža/Sarajevo utvrdili smo da je ovaj ponuđač u svojoj ponudi, pod rednim brojevima od 13/76 do 21/76 dostavio ANEKS 3 OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE-USLUGE. Detaljnim uvidom u ANEKS 3 utvrdili smo da ovaj ponuđač, niti pored jednog naziva/imena hotela ili motela kojeg je naveo na za to previđenom mjestu nije upisao kategorizaciju hotela ili motela.Postupajući na ovaj način, odnosno nenavodeći uz ime hotela/motela njegovu kategorizaciju izabrani ponuđač nije pripremio svoju ponudu u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije-Poziva za dostavu ponuda, što ponudu ovog ponuđača čini neprihvatljivom.
- Smatramo da je ponuda izabranog ponuđača „Hoteli Ilidža" d.d. Ilidža/Sarajevo neprihvatljiva je iz razloga što ovaj ponuđač uopće nije registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet konkretnog postupka nabavke. Uvidom u Aktuelni izvod iz sudskog registra ponuđača „Hoteli Ilidža" d.d. Ilidža/Sarajevo utvrdili smo da je navedena šifra djetatnosti, a koja nije usklađena sa Klasifikacijom djelatnosti BiH 2010, 63.300-Djelatnost putničkih agencija i turoperatera ostale usluge turistima, d.n, Dakle, nije sporno da izabrani ponuđač navedenu šifru u Aktuelnom sudskom registru ali ne može obavljati poslove putničkih agencija jer ne ispunjava ostale propise koji regulišu predmetnu oblast. Ukoliko je neka djelatnost navedena u Rješenju o registraciji to ne znači da privredni subjekt ima pravo da se, bez ispunjavanja ostalih zakonskih propisa, bavi tom djelatnošću. Ovo posebno navodimo iz razloga što je npr. u Aktuelnom izvodu iz sudskog registra ponuđača „Hoteli Ilidža" d.d. Ilidža/Sarajevo navedeno da je registrovan i za npr. 45.211-Visokogradnju, 45.212-Izgradnju objekata niskogradnje i sl., ali to ne znači da se Hotel može baviti ovim djelatnostima ako ne ispunjava ostale, drugim zakonima propisane uslove za obavljanje djelatnosti visokogradnje.Za pružanje agencijskih usluga što je predmet nabavke konkretnog postupka nabavke pravno lice mora ispunjavati uslove propisne Zakonom o turističkoj djelatnosti („Službene novine Federacije BiH", broj: 32/09). Zakonom o turističkoj djelatnosti i to članovima 7. do 26. jasno su propisane odredbe ko se može baviti djelatnostima putničkih agencija i koje uslove mora ispunjavati. Bilo koji pravni subjekt odnosno firma, ukoliko želi da se bavi agencijskim uslugama u turizmu, a što je i predmet ovog postupka nabavke kojeg provodi Ministarstvo odbrane, mora biti registrovano u

skladu sa odredbama Zakonom o turističkoj djelatnosti. Dakle, hotel ili grupacija hotela ne može se baviti agencijskim uslugama u turizmu ako nije registrovan u skladu sa Zakonom o turističkoj djelatnosti kao Putnička agencija što ponuđač „Hoteli Ilidža" d.d. Ilidža/Sarajevo zasigurno nije jer je iz dostavljene ponude vidljivo da se radi o hotelu a ne o putničkoj agenciji. Takođe ostaje nejasno, kako bi izabrani ponuđač uopće realizovao predmetni ugovor? Obzirom da nema registrovanu putničku agenciju ostaje nejasno kako bi pružao usluge u drugim hotelima i na drugim lokacijama zahtijevanim u Pozivu za dostavu ponuda. Naime, izabrani ponuđač je dostavio svoju ponudu kao „Hoteli Ilidža" d.d. Ilidža dakle, samostalno, „Hoteli Ilidža" d.d. u okviru svoje grupacije imaju samo dva navedena hotela u kojima će pružati uslugu a to su hoteli na lokaciji općine Ilidža i to hoteli Austrija & Bosna i Terme. Svi ostali navedeni hoteli i moteli nisu grupacija ponuđača „Hoteli Ilidža" d.d. Ilidža/Sarajevo. Ponuđač takođe nije naveo u svojoj ponudi da ima namjeru podugovaranja što je vidljivo iz ponude ovog ponuđača a istovremeno nema putničku agenciju preko koje će pružati predmetne usluge u drugim hotelima osim dva navedena hotela iz svoje grupacije, pa ostaje nejasno kako i na koji način ovaj ponuđač namjerava pružati predmetnu uslugu?

- Uvidom u ponudu izabranog ponuđača „Hoteli Ilidža" d.d. Ilidža/Sarajevo utvrdili smo da je ovaj ponuđač na stranici ponude pod rednim brojem 3/76 dostavio Izjavu u kojoj je između ostalog navedeno sljedeće:"Da ponuđač Hoteli Ilidža d.d. ispunjava uslove u skladu sa članom 47. Zakona o javnim nabavkama, ocjena ekonomskog i finansijskog stanja da je u segmentu poslovanja koji je predmet ugovora za posljednje 3 (tri) finansijske godine (2018., 2019. i 2020.) ostvario ukupan promet i to:u 2018. godini - 5.816.016,00 bez PDV-a;u 2019. godini - 7.281.495,00 bez PD V-a;u 2020. godini - 2.397.080,76 bez PDV-a "Ovako visoki iznosi ostvarenog prometa po godinama dovode u sumnju tvrdnju da se uistinu radi prometu u segmentu poslovanja kao što je predmet ovog ugovora (Agencijske usluge smještaja ishrane) nego da je ovdje riječ o ukupnom prometu hotela, odnosno o prometu „Hoteli Ilidža" d.d. Ilidža/Sarajevo za pripadajuće godine, a ne o prometu u segmentu poslovanja Agencijskih usluga smještaja i ishrane.Smatramo da izabrani ponuđač nije niti mogao ostvariti bilo kakav promet u segmentu poslovanja (Agencijske usluge smještaja ishrane) jer (kako smo obrazložili u DRUGOM ŽALBENOM NAVODU) isti nije ni registrovan za obavljanje usluga koje su predmet ove nabavke.
- Uvidom u ponudu izabranog ponuđača „Hoteli Ilidža" d.d. Ilidža/Sarajevo utvrdili utvrdili da je ovaj ponuđač, u svojoj ponudi na stranicama pod rednim brojem 73/76 do 75/76 dostavio Potvrdu izdatu od Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH o uspješno izvršenim ugovorima. Na spisku uspješno izvršenih ugovora navedeni su okvirni sporazumi/ugovori iz čega je vidljivo da je ovaj ponuđač zaključivao samo ugovore o pružanju hotelskih i ugostiteljskih usluga. Na dostavljenoj Potvrdi izdatoj od Visokog sudskog i tužilačkog Vijeća BiH navedeno je: „Uvidom u službenu evidenciju Odjela za finansije i računovodstvo Sekretarijata Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljem takstu VSTV), potvrđuje se da je VSTV BIH sa firmom Hotelsko banjsko rekreativno društvo „Hoteli Ilidža" d.d. Sarajevo zaključilo:1. Okvirni sporazum o sukcesivnom pružanju hotelskih i ugostiteljskih usluga za potrebe VSTV-a BiH. broj: 05-16-4-924-25/18 od 27.04.2018. godine, na period od 27.04.2018. godine do 26.04.2020 godine, sa procijenjenom vrijednošću 379.683,76 KM bez uključenog PDV-a odnosno 444.229, 99 KM sa uključenim PDV-om.2. Okvirni sporazum o sukcesivnom pružanju hotelskih i ugostiteljskih usluga za potrebe VSTV-a BiH, broj: 05-16-4-158-2/20 od 09.01.2020. godine, na period od 09.01.2020. godine do 0,01.2022. godine, sa procijenjenom vrijednošću 382.264,96 KM bez uključenog PDV-a.

odnosno 447.250, 00 KM sa uključenim PDV-om.Dalje je na Potvrdi navedeno da je na osnovu navedenih okvirnih sporazuma sa firmom Hotelsko banjsko rekreativno društvo „Hoteli Ilidža" d.d. Sarajevo zaključeno ukupno sedamnaest pojedinačnih ugovora o pružanju usluga.Svih sedamnaest navedenih ugovora su ugovori na pružanju hotelskih i ugostiteljskih usluga. Uslov u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti iz tačke 7.4 1. Poziva za dostavu ponuda definisan je na način da su ponuđači dužni ispuniti uslov da su uspješno izvršili najmanje jedan ili više ugovora u zbiru čija vrijednost nije bila ispod 300.000,00 KM, kao što je ovaj predmet nabavke.Predmet nabavke u ovom postupku nabavke je, kako je to i definisano, tačkom 3.1 Poziva za dostavljanje ponuda nabavka agencijskih usluga smještaja i ishrane za potrebe MO i OS BiH na prostoru BiH kako slijedi:"Predmet nabavke je nabavka agencijskih usluga smještaja i ishrane za potrebe MO i OS BiH, na prostoru BiH.Predmet nabavke je pružanje agencijske usluge prijama, smještaja, ishrane i ispraćaja raznih stranih delegacija, kontrolnih inspekcijskih i pratećih timova u nadležnosti MO i OS raznih komisija u hotelima, restoranima i sličnim objektima u BiH, vezano za program bilaterale/multilaterale, impelmentacije međunarodnih obaveza i saradnje sa NOTO/PJP-om, kao i domaćih komisija i delegacija koje su vezane za gore navedene poslove, što podrazumijeva:Za hotelske usluge po lokacijama iz Aneksa 3 i sa traženim uslovima sadržajem koje moraju ispunjavati da zadovolje ponuđeni objekti za smještaj, po osobi na bazi: Jednokrevetne sobe (1/1 ND) noćenje sa doručkom,Jednokrevetne sobe polupansion (I/1PP) noćenje, doručak + jedan dodatni obrok,Jednokrevetne sobe puni pansion (I/IP) noćenje + sva tri obroka,Dvokrevetne sobe (1/2 ND) noćenje sa doručkom (cijena se iskazuje za boravak jedne osobe u sobi),Dvokrevetne sobe polupansion (1/1PP) noćenje, doručak + jedan dodatni obrok (cijena se iskazuje za boravak jedne osobe u sobi)Dvokrevetne sobe puni pansion (1/1P) noćenje + sva tri obroka (cijena se iskazuje za boravak jedne osobe u sobi).Posebni uslovi:Osiguranje prostora za veće sastanke, konferencije sa tehničkom podrškom,Osiguranje turističkih vodiča i specijalizovanog osoblja za prijem i pratnju delegacija,Osiguranje visokokvalitetnih transportnih sredstava, automobila, kombija ili autobusa,Osiguranje parking prostora za autobuse i putnička motorna vozila.Sobe trebaju da imaju svoje kupatilo, telefon, TV, grijanje; klima uređaj i pristup ineternetu.Dakle, iz opisa usluge koja je predmet nabavke jasno proizilazi da su predmet nabake agencijske usluga smještaja i ishrane, a ne samo hotelske i ugostiteljske usluge.Dakle, agencijske usluge smještaja i ishrane ne predstavljaju samo hotelske i ugostiteljske usluge, nego je pojam agencijskih usluge mnogo širi pojam i obuhvata pored hotelskog smještaja i ugostiteljskih usluga i sve ostale pratće usluge koje klijent zahtijeva .

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji smatra da je ugovorni organ, odbijajući našu ponudu kao neprihvatljivu, zbog potvrde od Centralne banke BiH o aktivnosti svih računa pravnog lica, pogriješio i postupio protuzakonito i suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama i suprotno odredbama propisa koji regulišu oblast izdavanja potvrde Centralne banke BiH o

aktivnosti svih računa pravnog lica.Naime, mi smo u svojoj ponudi na stranicama pod rednim brojem 63. do 65. dostavili dokument PS P3. izvještaj o računima poslovnog subjekta na memorandumu Centralne banke BiH. Istina je da je dokument izdat od strane ProCredit bank d.d. Sarajevo ali je isti potpisan i ovjeren od strane Izdavaoca dokumenta.Dakle, ugovorni organ je prije odbacivanja naše ponude iz navedenih razloga morao provjeriti propise koji regulišu oblast izdavanja i distribucije Potvrda iz Jedinstvenog registra računa poslovnih subjekata u Bosni i Hercegovini.Naime, Upravno vijeće Centralne banke Bosne i Hercegovine donijelo je Odluku o jedinstvenom registru računa poslovnih subjekata u Bosni i Hercegovini koja je objavljena u Službenom glasniku BiH broj:64/18 i 88/18.Članom 12. stav (4) ove Odluke propisano je:"Distribuciju podataka iz JRR u formi pojedinačnih izvještaja mogu vršiti i banke." Iz naprijed citirane odredbe jasno proizilazi da potvrde Centralne banke BIH o aktivnosti svih računa pravnog lica mogu izdavati i poslovne banke.

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ, između ostalog navodi:
„Ugovorni organ je konstatira da je Pozivom za dostavu ponuda za nabavu usluga, Aneks II dio B ZJN, broj: JN1 11-03-26-138-4/21 od 30.07.2021. godine, točkom 7.3.2 navedeno slijedeće:

„Ocjena ekonomskog i financijskog stanja ponuđača će se izvršiti na osnovu dostavljene Izjave ovjerene od strane ponuđača koja se dostavlja u formi utvrđenoj Aneksom 10, i dostavljene obične kopije sljedećih dokumenata:
a) potvrdu od Centralne banke BiH o aktivnosti svih računa pravnog lica,
te je vidljivo da se istim decidno traži potvrda izdata od Centralne banke BiH, te isti nije ostavio mogućnost dostave iste potvrde od bilo kojeg drugog subjekta.

Uzimajući u obzir predočene dokaze, te činjenicu da žalitelj nije iskoristio zakonsku mogućnost (članak 56. ZJN) da u pisanoj formi traži pojašnjenje TD i na isto upozori ugovorni organ o mogućnost dostave predmetne potvrde od strane ovlaštenih banaka, kao i da Poziv nije definirao dostavu predmetne potvrde i od strane ovlaštenih banaka, Povjerenstvo se vodilo definiranim zahtjevom iz Poziva.

U vezi sa naprijed navedenim, Povjerenstvo je zaključilo da je prvi žalbeni navod žaiitelja neosnovan. „

Uvidom u spis ovaj organ je utvrdio slijedeće:

Tačkom 7.3.1 Tenderskog dokumenta propisano je slijedeće:
„Što se tiče ekonomske i finansijske sposobnosti, u skladu sa članom 47.Zakona , ponuda će ćiti odbačena ako ponuđač ne ispuni slijedeće minimalne uslove,a to su:

a) da dostavi dokaz da dobavljaču nije blokiran 1 (jedan) od otvorenih transakciskih računa u zadnjih 12 (dvanaest) mjeseci"

Tačkom 7.3.2 Tenderskog dokumenta propisano je slijedeće:

„Ocjena ekonomskog i finansijskog stanja ponuđača će se izvršiti na osnovu dostavljenje Izjave ovjerene od strane ponuđača koja se dostavlja u formi utvrđenoj Aneksom-10 i dostavljenje obične kopije slijedećih dokumenata:

a) potvrdu od Centralne banke BIH o aktivnosti svih računa pravnog lica i potvrdu od 1 (jedne) poslovne banke o solventnosti"

Uvidom u ponudu ponuđača MRKULIĆ COMPANY d.o.o. Sarajevo ovaj organ je utvrdio slijedeće:

- na stranama 63-66 ponude nalazi se Izvještaj o računima poslovnog subjekta Mrkulić Company d.o.o. Sarajevo na memorandumu Centralne banke Bosne i Hercegovine potpisana i ovjerena od strane Pro Credit Bank d.d. Sarajevo, Filijala Sarajevo

U odnosu na prednje navedeno ovaj organ ističe da je žalitelj u svojoj žalbi uputio na materijalni propis koji reguliše Jedinstven registar računa poslovnih subjekata koji platni promet u Bosni i Hercegovini obavljaju preko računa otvorenih u banci i računa u Centralnoj banci. Uvidom u Odluku o Jedinstvenom registru računa poslovnih subjekata u Bosni i Hercegovini (Službeni glasnik BiH broj:64/18 i 88/18) ovaj organ je utvrdio da je članom 12. Odluke propisano da Centralna banka vrši distribuciju podataka iz JRR u formi pojedinačnih izvještaja preko organizacionih jedinica (glavne jedinice i filijale), a na osnovu pisanog zahtjeva podnesenog glavnoj jedinici ili filijali Centralne banke. Distribuciju podataka iz JRR u formi pojedinačnih izvještaja mogu vršiti i banke. Kako se na Spisku banaka koje vrše distribuciju podataka u formi pojedinačnih izvještaja iz Jedinstvenog registra računa poslovnih subjekata u Bosni i Hercegovini vidljivo nalazi i Pro Credit Bank d.d. Sarajevo koja je ovjerila Izvještaj o računima poslovnog subjekta Mrkulić Company d.o.o. Sarajevo dostavljen na stranama 63-66 ponude , osnovan je navod žalitelja u predmetnom smislu.

Na navod žalitelja koji smatra da je ponuda izabranog ponuđača „Hoteli Ilidža“ d.d. Ilidža/Sarajevo neprihvatljiva iz razloga što ovaj ponuđač uopće nije registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet konkretnog postupka nabavke. Uvidom u Aktuelni izvod iz sudskog registra ponuđača „Hoteli Ilidža“ d.d. Ilidža/Sarajevo utvrdili smo da je navedena šifra djetatnosti, a koja nije usklađena sa Klasifikacijom djelatnosti BiH 2010, 63.300-Djelatnost putničkih agencija i turoperatera ostale usluge turistima, d.n, Dakle, nije sporno da izabrani ponuđač navedenu šifru u Aktuelnom sudskom registru ali ne može obavljati poslove putničkih agencija jer ne ispunjava ostale propise koji regulišu predmetnu oblast.Za pružanje agencijskih usluga što je predmet nabavke konkretnog postupka nabavke pravno lice mora ispunjavati uslove propisne Zakonom o turističkoj djelatnosti ('Službene novine Federacije BiH", broj: 32/09). Zakonom o turističkoj djelatnosti i to članovima 7. do 26. jasno su propisane odredbe ko se može baviti djelatnostima putničkih agencija i koje uslove mora ispunjavati. Bilo koji pravni subjekt odnosno firma, ukoliko želi da se bavi agencijskim uslugama u turizmu, a što je i predmet ovog postupka nabavke kojeg provodi Ministarstvo odbrane, mora biti registrovano u skladu sa odredbama Zakonom o turističkoj djelatnosti. Dakle, hotel ili grupacija hotela ne može se baviti agencijskim uslugama u turizmu ako nije registrovan u skladu sa Zakonom o turističkoj djelatnosti kao Putnička agencija što ponuđač „Hoteli Ilidža“ d.d. Ilidža/Sarajevo zasigurno nije jer je iz dostavljene ponude vidljivo da se radi o hotelu a ne o putničkoj agenciji. zatim navoda žalitelja da je uvidom u ponudu izabranog ponuđača „Hoteli Ilidža“ d.d. Ilidža/Sarajevo utvrdio da je ovaj ponuđač na stranici ponude pod rednim brojem 3/76 dostavio Izjavu u kojoj je između ostalog navedeno sljedeće:“Da ponuđač Hoteli Ilidža d.d. ispunjava uslove u skladu sa članom 47. Zakona o javnim nabavkama, ocjena ekonomskog i finansijskog stanja da je u segmentu poslovanja koji je predmet ugovora za posljednje 3 (tri) finansijske godine (2018., 2019. i 2020.) ostvario ukupan promet i to:u 2018. godini - 5.816.016,00 bez PDV-a;u 2019. godini - 7.281.495,00 bez PD V-a;u 2020. godini - 2.397.080,76 bez PDV-a "Ovako visoki iznosi ostvarenog prometa po godinama dovode u sumnju tvrdnju da se uistinu radi prometu u segmentu poslovanja kao što je predmet ovog ugovora (Agencijske usluge smještaja ishrane) nego da je ovdje riječ o ukupnom prometu hotela, odnosno o prometu „Hoteli Ilidža“ d.d. Ilidža/Sarajevo za pripadajuće godine, a ne o prometu u segmentu poslovanja Agencijskih usluga smještaja i ishrane. Navoda žalitelja da je uvidom u ponudu izabranog ponuđača „Hoteli Ilidža“ d.d. Ilidža/Sarajevo utvdio da je ovaj ponuđač, u svojoj ponudi na stranicama pod rednim brojem 73/76 do 75/76 dostavio Potvrdu izdatu od Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH o uspješno izvršenim ugovorima. Na spisku uspješno izvršenih ugovora

navedeni su okvirni sporazumi/ugovori iz čega je vidljivo da je ovaj ponuđač zaključivao samo ugovore o pružanju hotelskih i ugostiteljskih usluga. Uslov u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti iz tačke 7.4 1. Poziva za dostavu ponuda definisan je na način da su ponuđači dužni ispuniti uslov da su uspješno izvršili najmanje jedan ili više ugovora u zbiru čija vrijednost nije bila ispod 300.000,00 KM, kao što je ovaj predmet nabavke. Dakle, iz opisa usluge koja je predmet nabavke jasno proizilazi da su predmet nabake agencijske usluga smještaja i ishrane, a ne samo hotelske i ugostiteljske usluge.Dakle, agencijske usluge smještaja i ishrane ne predstavljaju samo hotelske i ugostiteljske usluge, nego je pojam agencijskih usluge mnogo širi pojam i obuhvata pored hotelskog smještaja i ugostiteljskih usluga i sve ostale prateće usluge koje klijent zahtijeva

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ, između ostalog navodi:
„Ugovorni organ je konstatirao da je Pozivom za dostavu ponuda za nabavu usluga, Aneks II dio B ZJN, broj: JN1 11-03-26-138-4/21 od 30.07.2021. godine, točkom 3. decidno naveden predmet nabavke i to:
„3. OPIS PREDMET NABAVKE
3.1 Predmet nabavke je nabavka agencijskih usluga smještaja i ishrane za potrebe MO i OS BiH na prostoru BiH, (šifra po JRJN: 55100000-1 i 55520000-1).
Predmet nabavke je pružanje agencijske usluge prijema, smještaja, ishrane, ispraćaja raznih stranih delagacija, kontrolnih inspekcijskih i pratećih timova u nadležnosti MO i OS BiH, raznih komisija u hotelima, restoranima i sličnim objektima u BiH, vezano za podprogram bileterale/multilaterale, implementacije međunarodnih obaveza i saradnje sa NATO/PfP-om, kao i domaćih komisija i delegacija koje su vezane za gore navedene poslove..." Žalitelj u svojoj žalbi navodi da ponuđač „Hoteli Ilidža" d.d. Ilidža „uopće nije registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet konkretnog poslupka nabavke."
Uvidom u ponudu ponuđača "Hoteli Ilidža"-Hotelsko banjsko rekreativno društvo d.d. povjerenstvo je utvrdilo da je isti na strani 39-42 dostavio aktualni izvod iz sudskog registra broj: 065-0-RegZ-21-006828 od 23.07.2021.g. izdat od strane Općinskog suda u Sarajevu u kojoj je u dijelu djelatnost subjekta upisa u unutrašnjem prometu navedeno pod stavkom 63.300 djelatnost putničkih agencija i turoperatora, ostale usluge turistima, d.n, što čak i žalitelj u svom žalbenom navodu ne osporava.
Također, navodimo da se Povjerenstvo vodilo isključivo dokazima koji su traženi Pozivom, a izabrani ponuđač je i dostavio dokaze tražene u istom. Povjerenstvo konstatira da je treći žalbeni navod neosnovan.
Ugovorni organ smatra da žalitelj u svom navodu iznosi svoje mišljenje, a ne dokaze i činjenično stanje oko registriranja ponuđača „Hoteli Ilidža" d.d. Ilidža, gdje navodi „ Smatramo da izabrani ponuđač nije niti mogao ostvariti bilo kakav promet u segmentu poslovanja (Agencijske usluge smještaja ishrane) jer (kako smo obrazložili u DRUGOM ŽALBENOM NAVODU) isti nije ni registrovan za obavljanje usluga koje su predmet ove nabavke.".
...Također, navodimo da je točkom 6.1. Poziva za dostavu ponuda za nabavu usluga, Aneks II dio B ZJN, broj: JN1 11-03-26-138-4/21 od 30.07.2021. godine kriterij za dodjelu ugovora „ ekonomski najpovoljnija ponuda" sa podkriterijima i bodovima koji se dojeluju za iste:
- Cijena do 95 bodova
- Agencijska provizija do 5 bodova.

Iz naprijed navedenoga je vidljivo da oba kriterija (hotelski smještaj i ishrana, te agencijska usluga) čine segment poslovanja kao što je predmet ovog ugovora, što i žalitelj navodi u svom navodu gdje objašnjava činjenicu da je kriteriji struktuiran na način ponude cijene smještaja i agencijske provizije (posljednji pasus).
Sagledavajući navedeno, dokaz ponuđača „Hoteli Ilidža" d.d. Ilidža dostavljen u ponudi za uvjet iz točke 7.3.1. b) Poziva, Izjava o ukupnom prometu ponuđača, ovjerena kod nadležnog organa (čl. 47. stav (1), tačka d) ZJN, prihvatljiv za Povjerenstvo."

...Također, napominjemo da je izabrani ponuđač dostavio, u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti dokaz iz tačke 7.4.2. pod a) Poziva za dostavu ponuda, „Spisak/Izjavu o uspješno izvršenim ugovorima a koji su u vezi sa predmetnom nabavkom u posljednje tri godine (2020. i/ili 2019. godine i/ili 2018. godine)."
Uz naprijed navedenu izjavu izabrani ponuđač je dostavio Potvrdu VSTV BiH broj: 05-16-4-97-23/21 od 31.08.2021. godine sa podacima:

- naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata,
- predmet ugovora,
- vrijednost ugovora,
- vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i,
- navode o uredno izvršenim ugovorima,

o uspješno izvršenim ugovorima, a koji su u vezi sa predmetnom nabavkom u posljednje tri godine (2020. i/ili 2019. godine i/ili 2018. godine), ako je ponuđač registrovan, što je traženo u točki 7.4.2. pod a) Poziva i izravno uje vezi sa naprijed navedenim Spiskom/Izjavom o uspješno izvršenim ugovorima.
Napominjemo da se, što se tiče profesionalne i tehničke sposobnosti, u skladu sa članom 50. ZJN, točkom 7.4.1. Poziva traži da ponuđači trebaju ispuniti minimalne uslove i to da je uspješno izvršio najmanje jedan ili više ugovora u zbiru čija vrijednost nije bila ispod 300.000,00 KM bez PDV-a, što je dostavljenom dokumentacijom i ispunjeno. Dalje, konstatirali smo u procesu kvalifikacije da je izabrani ponuđač, potpisao i ovjerio Aneks 5. Nacrt Ugovora iz Poziva kojim je prihvatio sve obveze definirane člankom 2. istog dokumenta i to da osigura sve zahtjeve Korisnika usluga navedene predmetnim člankom. Temeljem naprijed navedenog, kao i odgovora u trećem i četvrtom žalbenom navudu (isti su u izravnoj vezi sa ovim žalbenim navodom) Povjerenstvo smatra da je peti žalbeni navod neosnovan."

Uvidom u spis ovaj organ je utvrdio slijedeće:

Tačkom 3.1. Tenderskog dokumenta propisano je slijedeće:
„Predmet nabavke je nabavka agencijskih usluga smještaja i ishrane za potrebe MO i OS BiH na prostoru BiH, (šifra po JRJN: 55100000-1 i 55520000-1). Predmeta nabavke je pružanje agencijske usluge prijema, smještaja, ishrane, ispraćaja raznih stranih delagacija, kontrolnih inspekcijskih i pratećih timova u nadležnosti MO i OS BiH, raznih komisija u hotelima, restoranima i sličnim objektima u BiH, vezano za podprogram bileterale/multilaterale, implementacije međunarodnih obaveza i saradnje sa NATO/PfP-om, kao i domaćih komisija i delegacija koje su vezane za gore navedene poslove, što podrazumjeva:
a) Za hotelske usluge, po lokacijama iz Aneksa 3 i sa traženim uslovima sadržajem koje moraju da zadovolje ponuđeni objekti za smještaj, po osobi na bazi:

- Jednokrevetne sobe (1/1 ND) - noćenje sa doručkom,
- Jednokrevetne sobe polupansion (1/1 PP) -noćenje, doručak + jedan dodatni obrok,
- Jednokrevetne sobe pansion (1/1P) - noćenje + sva tri obroka,
- Dvokrevetne sobe (1/2 ND) - noćenje sa doručkom (cijena se iskazuje za boravak jedne osobe u sobi)
- Dvokrevetne sobe polupansion (1/2 PP) - noćenje, doručak + jedan dodatni obrok, (cijena se iskazuje za boravak jedne osobe u sobi)
- Dvokrevetne sobe pansion (1/2 P) - noćenje + sva tri obroka, (cijena se iskazuje za boravak jedne osobe u sobi)

b) Posebni uslovi:

- Osiguranje posebnih prostora za veće sastanke, konferencije sa tehničkom podrškom
- Osiguranje turističkih vodiča i specijalizovanog osoblja za prijem i pratnju delagecija
- Osiguranje visoko kvalitetnih transportnih sredstava, automobila, kombija ili autobusa

- Osiguranje parking prostora za autobuse i putnička motorna vozila
- Sobe trebaju da imaju svoje kupatilo, telefon, TV, grijanje, klima uređaj i pristup internetu."

Tačkom 7.2 Tenderskog dokumenta propisano je slijedeće:

„7.2.1. Što se tiče sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti u skladu sa članom 46. Zakona, ponuđači moraju biti registrovani za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke.
7.2.2. U svrhu dokazivanja profesionalne sposobnosti ponuđači trebaju uz ponudu dostaviti dokaz (dokument) o registraciji u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji u kojoj su registrovani ili da obezbjede posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke.

7.2.3. Ponuđač je dužan dostaviti original dokument ili ovjerenu kopiju dokumenta (organ uprave ili notar), kojim dokazuje profesionalnu sposobnost (Aktuelni Izvod iz sudskog registra)."

Tačkom 7.3 b)Tenderskog dokumenta propisano je slijedeće:
„Što se tiče ekonomske i finansijske sposobnosti, u skladu sa članom 47. Zakona, ponuda će biti odbačena ako ponuđač ne ispuni slijedeće minimalne uslove, a to su:

b) da je ukupan promet ponuđača u posljednje tri godine (2020. i/ili 2019. i/i 2018) u segmentu poslovanja kao što je predmet ovog ugovora, ih od datuma registracije, odnosno od početka poslovanja ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine, bio iznad: 300.000,00 KM bez PDV-a."

7.3.2 Ocjena ekonomskog i finansijskog stanja ponuđača će se izvršiti na osnovu dostavljene Izjave ovjerene od strane ponuđača koja se dostavlja u formi utvrđenoj Aneksom -10, i dostavljene obične kopije sljedećih dokumenata:
b)dokaz za uslov iz tačke 7.3.1. b), ponuđač mora dostaviti Izjavu o ukupnom prometu ponuđača, ovjerenu kod nadležnog organa (čl. 47. stav (1), tačka d) ZJN."

Tačkom 7.4 Tenderskog dokumenta propisano je slijedeće:
„Što se tiče profesionalne i tehničke sposobnosti, u skladu sa članom 50. Zakona, ponuđači trebaju ispuniti sljedeče minimalne uslove:

a) da je uspješno izvršio najmanje jedan ili više ugovora u zbiru čija vrijednost nije bila ispod 300.000,00 KM bez PDV-a, kao što je ovaj predmet nabavke u posljednje tri godine (2020. i/ili 2019. godine i/ili 2018. godine), ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od tri godine.

„7.4.2. Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu jednog ili više dokaza:
a) spisak uspješno izvršenih ugovora a koji su u vezi sa predmetnom nabavkom u posljednje tri godine (2020. i/ili 2019. godine i/ili 2018. godine), ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od tri godine.
Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrde (original ili ovjerenu kopiju) koje su izdali primaoci usluga, a koje obavezno sadrže:
naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata,
predmet ugovora,

vrijednost ugovora,
vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i,
navode o uredno izvršenim ugovorima.
U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbjede; (potvrde o izvršenju ugovora moraju odgovarati periodu 2018,219 i/ili 2020 godina)."

Uvidom u ponudu ponuđača Hoteli Ilidža d.o.o. Ilidža ovaj organ je utvrdio slijedeće:

- Na stranama 39-42 ponude nalazi se Aktuelni izvod iz sudskog registra za Hotelsko banjsko rekreativno društvo „Hoteli Ilidža" iz kojeg je vidiljivo da je isto registrovano za djelatnist 63.300 Djelatnost putničkih agencija i turoperatora, ostale usluge turistima d.n
- Na strani 3 ponude nalazi se potpisana i ovjerena Izjava ponuđača koji pod punom materijalnom, moralnom i krivičnom odgovornošću izjavljuje da ponuđač Hoteli Ilidža d.d. ispunjava uslove u skladu sa članom 47 Zakona o javnim nabavkama, ocjena ekonomskog i finansijskog stanja i da je u segmentu poslovanja koji je predmet ugovora za posljednje 3 finansijske godine (2018,2019,2020) ostvario ukupan promet i to: u 2018. godini-5.816.016,00 KM bez PDV.a, u 2019. godini-7.281.495,00 KM bez PDV-a i u 2020. godine 2.397.080,76 KM bez PDV-a
- na stranama 73-76 ponude nalazi se Potvrda broj:05-16-4-97-23/21 od 31.08.2021. godine izdata od strane Viskog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine kojom se potvrđuje da Hotelsko banjsko rekreativno društvo „Hoteli Ilidža" d.d. Iliđa sa VSTV BIH zaključilo Okvirni sporazum o sukcesivnom pružanju hotelskih i ugostiteljsg usluga za potrebe VSTV-a BIH broj:05-16-4-924-25/18 od 27.04.2018. godine, ne period od 27.04.2018. godine do 26.04.2020. godine sa procijenjenom vrjednošći 379.683,76 KM bez uključenog PDV-a i Okvirni sporazum o sukcesivnom pružanju hotelskih i ugostiteljskih usluga za potrebe VSTV-a BIH broj:05-16-4-158-2/20 od 09.01.2020. godine na period od 09.01.2020. godine do 08.01.2022. godine, sa procjenjenmo vrijednošću 382.264,96 KM bez PDV-a. Ukupna izvršena vrijednost za okvirni sporazum broj:05-16-924-25/18 od 27.04.2018.godine do 09.01.2020. godine iznosi 435.201,61 KM sa uključenim PDV-om odnosno 371.967,19 KM bez uključenog PDV-a. Ukupna izvršena vrijednost za okvirni sporazum broj:05-16-158-2/20 od 09.01.2020.godine. do 31.08.2021. godine iznosi 149.034,35 KM sa uključenim PDV-om odnosno 139.354,42 KM bez uključenog PDV-a.

Prednje navedena sporna pitanja registracije za obavljanje djelatnosti koja je predmet konkretnog postupka nabavke, zatim ukupnog prometa ponuđača u posljednje tri godine (2020. i/ili 2019. i/i 2018) u segmentu poslovanja kao što je predmet ovog ugovora i uspješno izvršenje najmanje jednog ili više ugovora u zbiru čija vrijednost nije bila ispod 300.000,00 KM bez PDV-a, kao što je ovaj predmet nabavke, proizilaze iz načina pripreme predmetnog sadržaja dokumenata postupka odnosno definisanja predmeta nabavke i s tim u vezi postavljenih uslova za obavljanje profesionalne djelatnosti, ekonomske i finansijske sposobnosti i profesionalne i tehničke sposobnosti. Iz sadržaja referentne tačke 3.1 Tenderskog dokumenta proiziliazi da predmet nabavke obuhvata i nabavku agencijskih usluga smještaja i ishrane za potrebe MO i OS BiH na prostoru BiH ali i hotelske usluge , osiguranje posebnih prostora za veće sastanke, konferencije sa tehničkom podrškom,osiguranje turističkih vodiča i specijalizovanog osoblja za prijem i pratnju delagecija,osiguranje visoko kvalitetnih transportnih sredstava, automobila, kombija ili autobusa, osiguranje parking prostora za autobuse i putnička motorna vozila.. Žalitelj u svojoj žalbi ističe da agencijske usluge smještaja i ishrane ne predstavljaju samo

hotelske i ugostiteljske usluge, nego je pojam agencijskih usluge mnogo širi pojam i obuhvata pored hotelskog smještaja i ugostiteljskih usluga i sve ostale prateće usluge koje klijent zahtijeva na što ugovorni organ ne daje sadržajno odgovarajuće izjašnjenje , da li ispunjenje konkretnog ugovora mogu izvršiti hotel ili grupacija hotela ili samo putnička agencija iz čega proizilaze i sporn pitanja uspješnog iskustva kao i ukupnog prometa u segmentu poslovanja .

Sve prednje izneseno upućuje na složenost predmetne nabavke koja je očito oglašena na nejasan , nerazumljiv način,a što u konačnici, posljedično, ima značajnog uticaja na sve kategorije, aspekte , institute postupka ,te na odvijanje radnji postupka.Provedene radnje postupka s tim u vezi, činjenična osnova konkretnog slučaja upućuju da se radi o propustu koji u značajnom utiče na mogućnost i pravilnost odvijanja radnji postupka, ali i na ishod postupka,
Stoga, iz svih prednje iznesenih okolnosti konkretnog slučaja,nepravilne i nepotpune postavke referentnog sadržaja s tim u vezi,proizilazi da ovaj organ nije bio u mogućnosti izvršiti nesmetanu provjeru osnovanosti izražene sumnje žalitelja u sadržaj dokumenata dostavljenih u ponudi izabranog ponuđača.

Prema tome, u posljedici takvog činjeničnog stanja koje upućuje i na nemogućnost izvođenja pouzdanog zaključka usljed, neodređenosti pripremljenih informacija u sadržaju dokumenata postupka,a što odlučno utiče na nesmetano odvijanje pojedinih radnji postupka / ovaj organ pozivajući se na odredbu čl.103 Zakona ,utvrđuje posljedicu iste kako je navedeno sadržajem dispozitiva ove odluke,s obzirom da je očita nepravilnost , nedorečenost i nejasnost pripremljenog sadržaja Tenderskog dokumenta dovela do nemogućnosti utvrđivanja i razmatranja osnovanosti žalbenog navoda u predmetnom smislu.

Na osnovu izloženog , nakon utvrđivanja svih okolnosti predmetnog slučaja,uključivši svaki dokaz posebno i sve zajedno, evidentno je niz propusta u pripremi sadržaja dokumenata postupka koji utiču na odvijanje i ishod postupka , s obzirom na očite relevantne propuste u pripremi postupka koji su u značajnom uticali na umanjenu i nesmetanu mogućnost razmatranja i utvrđivanja osnovanosti žalbenih navoda, također,s obzirom na bitne povrede pravila postupka pri provođenju radnji postupka, te narušavanja osnovnih načela postupka, što je u konačnici, u ukupnosti svih činjenica i okolnosti relevantnih za rješavanje predmetne stvari,dovelo od neodrživosti donesenih odluka , radnji i dokumenata postupka.

Na navod žalitelja da je uvidom u ponudu izabranog ponuđača „Hoteli Ilidža“ d.d. Ilidža/Sarajevo utvrdili smo da je ovaj ponuđač u svojoj ponudi, pod rednim brojevima od 13/76 do 21/76 dostavio ANEKS 3 OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE-USLUGE. Detaljnim uvidom u ANEKS 3 utvrdili smo da ovaj ponuđač, niti pored jednog naziva/imena hotela ili motela kojeg je naveo na za to previđenom mjestu nije upisao kategorizaciju hotela ili motela.Postupajući na ovaj način, odnosno nenavodeći uz ime hotela/motela njegovu kategorizaciju izabrani ponuđač nije pripremio svoju ponudu u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije-Poziva za dostavu ponuda, što ponudu ovog ponuđača čini neprihvatljivom.

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ, između ostalog navodi:
„Ugovorni organ je konstatirao da je Aneksom 3. Poziva za dostavu ponuda za nabavu usluga, Aneks II dio B Zakona o javnim nabavama broj: JN1 11-03-26-138-4/21 od 30.07.2021. godine, u dijelu tabele za navođenju ponuđenih objekata, naznačeni su minimalni uvjeti (vrsta i kategorizacija objekta) koje ponuđač treba zadovoljiti, a ostavljeno je mjesto za upisivanje ispod kojeg je točno navedeno, „upisati ime hotela" ili „upisati ime". Iz naprijed navedenog nije vidljiva obveza, odnosno nije bilo nužno da se dodatno pored upisanog naziva objekta, upisuje vrsta i kategorizacija objekta.

Na stranici 30. Poziva za dostavu ponude, Aneks 3., dio „Pažljivo pročitati sljedeće napomene", točka 11. (Na dan predaje ponude svi ponuđeni objekti moraju biti otvoreni i spremni za davanje predmetnih usluga) i točka 12. (Ponuđač je suglasan da članovi komisije mogu izvršiti uvid u rad svakog ponuđenog objekta).
Zapisnikom o radu Povjerenstva za nabavu i ocjeni ponuda broj: JN1 11-03-26-138-24/21 od 27.09.2021. godine u točki III su tačno opisne radnje i aktivnosti koje su poduzete od strane Povjerenstva povodom ovoga slučaja, a na koji se žalitelj poziva u svom žalbenom navodu. Napominjemo da je predmetni Zapisnik dostavljen svim ponuđačima, te su isto mogli vidjeti. Svaki ponuđeni objekat u Aneksu 3. je putem web stranice (interneta) provjeren u dijelu vrste, naziva i kategorije (broj zvjezdica) ponuđenih objekata. Prilikom uvida svaki uočena nejasnoća je evidentirana, te dopisom putem e-maila traženo pojašnjenje od ponuđača (broj: JN1 11-03-26-138-18/21 i broj: JN1 11-03-26-138-19/21). Ponuđači su u traženom roku dostavili pojašnjenja svojih ponuda za tražene objekte.
Imajući u vidu navedene radnje i iznesene činjenice u pogledu vrste i kategorizacije može se zaključiti davje drugi žalbeni navod neosnovan."

Uvidom u spis ovaj organ je utvrdio slijedeće:

Uvidom u Aneks 3 Tenderskog dokumenta Obrazac za cijenu ponude ovaj organ je utvrdio da je u dijelu „Pažjivo pročitati slijedeće napomene" u tački 10 propisano „Ponuđač treba uz naziv hotela, motela navesti i kategorizaciju hotela, motela."

Uvidom u ponudu ponuđača Hoteli Ilidža d.o.o. Ilidža ovaj organ je utvrdio slijedeće:

- Na stranama 13-21 ponude nalazi se Aneks 3 Obrazac za cijenu ponude u kojem ponuđač u kolonama upisati ime nije naveo kategorizaciju hotela/motela

Sve prednje iznesene okolnosti upućuju na slijedeće:

-ugovorni organ postavljen zahtjev za navođenjem kategorizacije hotela u Aneksu 3 Tenderskog dokumenta Obrazac za cijenu ponude u konkretnom smislu tumači post festum na fleksibilniji način , nego što je to navedeno uslovima postupka,s obzirom da u post festum izjašnjenju navodi da „...nije vidljiva obveza, odnosno nije bilo nužno da se dodatno pored upisanog naziva objekta, upisuje vrsta i kategorizacija objekta."...
-treba također naglasiti da je referentni sadržaj s tim u svezi postavljen na nejasan način,s obzirom da je u koloni „Destinacija" navedeno samo „upisati ime hotela" a tačkom 10 da je pored naziva hotela potrebno navesti i kategorizaciju hotela,motela"te stoga,ne može biti dobra osnova za objektivno razmatranje navoda žalitelja na nesmetan način.

Prednje izneseni pristup provođenju i pripremi relevantnog sadržaja,ocjenjuje se neusklađenim sa pravilima postupka, a sadržaj dokumentacije postupka upućuje da je otežano odlučivanje u odnosu na sadržaj navoda žalitelja, te je u navedenom smislu evidentno da je potrebno pozvati ovlasti iz čl.103 Zakona, a posljedica kojeg se očituje izrekom ove odluke;

U posljedici iznesenog, sve okolnosti konkretnog slučaja upućuju na izreku kao u dispozitivu predmetne odluke.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDAVAJUĆI
UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Marko Kolobarić

Dostaviti:
- MRKULIĆ COMPANY d.o.o. Sarajevo
- Ministarstvo odbrane Bosne i Hercegovine ,Sarajevo
-evidenciji
- a/a