BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-141-7/22
Sarajevo, 03.02.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, rješavajući po žalbi broj: 102/22 od 12.01.2022. godine, žalitelja "UNIFARM" d.o.o. Lukavac, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 07/015-37-4/22 od 04.01.2022. godine, za Lot 387, Ugovornog tijela FOND ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA REPUBLIKE SRPSKE, u postupku nabave „Nabava lijekova sa osnovne bolničke liste lijekova", na temelju članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), i članka 230. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici Vijeća III održanoj dana 03.02.2022. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1. **Usvaja se žalba** i poništava se akt Ugovornog tijela i to:

   Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 07/015-37-4/22 od 04.01.2022. godine, u dijelu koji se odnosi na Lot 387, Ugovornog tijela Fond zdravstvenog osiguranja Republike Srpske, u postupku nabave „Nabava lijekova sa osnovne bolničke liste lijekova" i predmet se vraća prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak.

2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo donijet će posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo Fond zdravstvenog osiguranja Republike Srpske, provodi otvoreni postupak javne nabave roba: „Nabava lijekova sa osnovne bolničke liste lijekova", Obavijest o nabavi broj: 273-1-1-199-3-161/21 od 21.10.2021. godine.

U navedenom postupku Ugovorno tijelo je donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 07/015-37-4/22 od 04.01.2022. godine, protiv koje Odluke je žalitelj Unifarm d.o.o. Lukavac izjavio žalbu broj: 102/22 od 12.01.2022. godine.

Navedena žalba je u skladu sa člankom 100. stavak 5. Zakona o javnim nabavama proslijeđena ovom tijelu na nadležno postupanje.

Žalitelj u svojoj žalbi navodi sljedeće:

Društvo „Unifarm" d.o.o. za promet lijekova na veliko Lukavac, koga zastupa direktor Sabit Omić, dipl. ecc. (u nastavku: „Žalitelj") je kao jedan od zainteresiranih ponuditelja dana 05.01.2022. godine zaprimio putem e-maila Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja br. 07/015-37-4/22 od 04.01.2022. godine (u nastavku:„Odluka o izboru") u postupku javne nabave lijekova sa osnovne bolničke liste lijekova, Ugovornog tijela Fond zdravstvenog osiguranja Republike Srpske (u nastavku: „Ugovorno tijelo").

U skladu sa člankom 99. i 101. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" br. 39/14) (u nastavku: „ZJN"), Žalitelj ovim putem blagovremeno, u roku od 10 dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, izjavljuje ovu Žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u dijelu LOT-a 387, jer ista krši odredbe ZJN, odnosno jer Ugovorno tijelo nije postupio u skladu sa odredbama Tenderske Dokumentacije i ZJN.

Ugovorno tijelo je odbacilo ponudu Žalitelja za LOT 387 kao neprihvatljivu jer kako navodi *„Ponuditelj Unifarm doo Lukavac je ponudio lijek u dozi od 60 mg, a Tenderskom dokumentacijom je tražena doza lijeka od 20 mg..."*

Dokaz: 1. Tenderska dokumentacija (Tehnička specifikacija za LOT 387)
2. Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja

Ovi navodi Ugovornog tijela su netočni jer Tenderskom dokumentacijom nije niti jednom riječju propisano da pakovanje lijeka koje je ponudio Žalitelj nije prihvatljivo, te pakovanje koje je ponudio Žalitelj u svemu zadovoljava objektivne, medicinske i stručne parametre i specifikacije obzirom da sadržava traženu jačinu od 20 mg, tj. sadržaj aktivne supstance od 20 mg po jedinici mjere što je u skladu sa zahtjevima iz TD.

Žalitelj je ponudio lijek KAFESIT kofein rastvor za infuziju i oralni rastvor 20 mg/l ml koji sadrži dozu lijeka od 20 mg u 1 mililitru.
Dokaz: Rješenje o stavljanju u promet gotovog lijeka

Žalitelj napominje, čak i da je Ugovorno tijelo u TD propisalo uslov pakovanja od 1 ml (a što nije učinjeno), to ne bi bilo u skladu sa odredbama ZJN i predstavljalo bi grubo kršenje konkurencije protivno osnovnim principima ZJN, jer za isto ne postoje nikakvi objektivno opravdani medicinski razlozi. Dakle, predmet nabavke za LOT 387 je bio kofein rastvor za infuziju i oralni rastvor 20 mg, kako je i navedeno u TD i u Obavijesti o javnoj nabavi, a što je upravo lijek koji je ponudio Žalitelj.
Dokaz: Obavijest o nabavi

Za navedeni LOT 387 Žalitelj je ponudio upravo traženi lijek - KAFESIT kofein rastvor za infuziju i oralni rastvor 20 mg/l ml, u pakovanju od 3 ml, koje sadrži dozu lijeka od 20 mg u 1 mililitra (ml) što je u skladu sa zahtjevima iz TD.
Dokaz: Rješenje o registraciji lijeka

Iz rješenja kod ALMSBIH nesporno proizilazi da je navedeni lijek registriran kod ALMSBIH upravo tražene jačine od 20 mg/l ml, u pakovanju od 3 ml. Dakle, pakovanje lijeka od 3 ml koje je ponudio Žalitelj je recipročno i djeljivo sa zahtjevima iz tehničke specifikacije za koju je Ugovorno tijelo zahtijevao dostavljanje ponude odnosno cijene ponude za 20 mg lijeka. Naime, cijena koju je Žalitelj ponudio za LOT 387 odgovora zahtjevu za 20 mg lijeka.
Dokaz: Detalji lijeka

Dodatni dokaz navoda Žalitelja je i Nalaz o kontroli kvaliteta lijeka sačinjen od ALMSBiH, u kojem je potvrđeno da ispitani uzorak odgovora deklarisanom zahtjevu kvaliteta, odnosno potvrđuje da ponuđeni lijek KAFESIT u 1 ml rastvora sadrži 20 mg kofeina citrata.
Dokaz: Nalaz o kontroli kvaliteta lijeka sačinjen od ALMBIH

Na tržištu BiH su trenutno registrovana 2 (dva) proizvoda kofein rastvor za infuziju i oralni rastvor 20 mg/l ml koja su se mogla ponuditi za LOT 387 Javne Nabavke - to je lijek KAFESIT proizvođača BERKO ILAC VE KIMYA SAN. A.S. Turska, u pakovanju od 3 ml, koja je ponudio Žalitelj, te jedan proizvod konkurentskog proizvođača - proizvod PEYONA proizvođača CHIESI PHARMACEUTICALS GmbH, Austrija u pakovanju od 1 ml, koji je ponudio izabrani ponuđač Phoenix Pharma.

Žalitelj je Ugovornom Organu ponudio proizvod KAFESIT kofein rastvor za infuziju i oralni rastvor 20 mg/l ml, koji u cijelosti ispunjava uslove Tenderske dokumentacije i koji je validno registrovan kod ALMBiH, pri čemu oba navedena lijeka (i ponuđeni lijek Žalitelja KAFESIT i konkurentski lijek PEYONA) imaju identičnu jačinu od 20 mg/l ml što je i traženo tehničkom specifikacijom Tenderske dokumentacije.

Oba registrovana proizvoda INN generičkog naziva kofein otopina za infuziju i oralna otopina 20 mg/l ml na tržištu BiH imaju istu registraciju kod ALMBIH, bez obzira da li se radi o pakovanju od 1 ml ili 3 ml, imaju isti ATC broj (ATC kod).

ATC broj predstavlja oznaku prema anatomsko-terapijsko-hemijskoj (ATC) klasifikaciji, a što je međunarodno prihvaćeni klasifikacioni sistem za medicinske proizvode, koji propisuje Svjetska zdravstvena organizacija (WHO). Svakom nezaštićenom imenu lijeka (ili kombinaciji ljekovitih supstanci) odgovara šifra od sedam alfanumeričkih karaktera razvrstanih u 5 nivoa klasifikacije. Dakle, ATC broj određuje tačnu vrstu lijeka o kojem se radi.

Pored toga, Žalitelj ističe da uvidom u Rješenje o registraciji gore navedenih lijekova, kako Žalitelja, tako i ponuditelja „Phoenix Pharma" d.o.o. Bijeljina kod ALMBiH, jasno se vidi daje registrovana doza od 20 mg/l ml za oba lijeka pod identičnim ATC brojem. Nadalje, uvidom u Uputstva za pacijente za oba lijeka, jasno je navedena, za oba lijeka doza od 20 mg/l ml, što dovodi do zaključka da su oba lijeka identična u smislu jačine odnosno doze lijeka.

DOKAZ: - Detalji lijeka koji je ponudio Žalitelj - KAFESIT, kofein rastvor za infuziju i oralni rastvor 20 mg/l ml (registracija lijeka, sažetak karakteristika lijeka, uputstvo za pacijente);
- Detalji lijeka koji je ponudio izabrani ponuđač Phoenix Pharma - PEYONA, kofein rastvor za infuziju i oralni rastvor 20 mg/l ml (registracija lijeka, sažetak karakteristika lijeka, uputstvo za pacijente).

Tenderska Dokumentacija niti jednom riječju ne navodi ovaj isključivi uslov (tj. nigdje isključivo ne navodi da mora biti ponuđen lijek u pakovanju od 1 ml, ili da nije dozvoljeno ponuditi lijek u pakovanju većem od 1 ml), već zahtjeva dostavljanje ponude odnosno cijene ponude za lijek jačine 20 mg.

Dakle, Ugovorno tijelo je u svojoj tehničkoj specifikaciji navelo samo jedinicu mjere, naziv, oblik, dozu, količinu i vrijednost, pri čemu ne navodi pakovanja jedinične mjere, te i pored toga paušalno i neosnovano navodi da ponuda Žalitelja nije prihvatljiva jer ne ispunjava tehničke specifikacije. Iz ovoga je očigledno da Ugovorno tijelo za navedeni lot ponovo favorizira ponuditelja „Phoenix Pharma" d.o.o. Bijeljina, suprotno odredbama ZJN.

S obzirom da je Žalitelj dostavio ponudu za lijek odgovarajuće jačine po ampuli, ne postoji nikakva objektivno opravdana okolnost ili razlog zašto bi se traženi lijek morao dostaviti u tačno određenom pakovanju, jer to ne utiče na korištenje lijeka, te ovakvo postupanje i navodi Ugovornog tijela predstavljaju grubo ograničenje konkurencije suprotno odredbama člana 49. i 54. ZJN, te suprotno osnovnim principima ZJN - principima jednakosti, nediskriminacije, te pravične i aktivne konkurencije, iz člana 3. ZJN.

Staviše, ponuda koju je dostavio Žalitelj predstavlja ekonomski isplativiju ponudu za Ugovorno tijelo, s obzirom na način korištenja lijeka. Predmetni lijek KAFESIT se koristi prilikom tretmana nedonoščadi, te se lijek dozira prema težini pacijenta, u omjeru od 20 mg po jednom kilogramu težine pacijenta. Pakovanje koje je ponudio Žalitelj od 3 ml omogućava veću fleksibilnost prilikom korištenja i veću isplativost zdravstvenoj ustanovi kada se koristi na pacijentima težine od preko 1 kg (npr. 2 ili 3 kg), nego ponuđeni lijek konkurenata koji je dostupan samo u pakovanju od po 1 ml.

Napominjemo da je po prethodno provedenom postupku iz 2020. godine, javna nabava lijekova sa osnovne bolničke liste lijekova Ugovornog tijela Fonda zdravstvenog osiguranja Republike Srpske, za LOT 378 kofein rastvor za infuziju i oralni rastvor 20 mg, pokrenut upravni spor protiv Rješenja Ureda za razmatranje žalbi br. JN2-01-07-1-540-6/21 od 15.04.2021. godine.

S obzirom na sve navedeno u ovoj Žalbi, Žalitelj smatra daje nedvojbeno utvrđeno da Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja nije donesena u skladu sa odredbama ZJN i zahtjevima postavljenim u Tenderskoj dokumentaciji odnosno daje Ugovorno tijelo bez zakonskog osnova ponudu Žalitelja odbacio kao neprihvatljivu.

Iz gore navedenih razloga, Žalitelj predlaže Ugovornom tijelu da, sukladno članku 100. ZJN, utvrdi daje ova Žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, te da potom, sukladno članku 100. stavak 3. ZJN, Ugovorno tijelo utvrdi da je Žalba osnovana, te da poništi donesenu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u dijelu za LOT 387, ponovo izvrši uvid u ponude, te odnese ispravnu odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u skladu sa ZJN i tenderskom dokumentacijom.

Ukoliko Ugovorno tijelo smatra da ova Žalba nije osnovana, Žalitelj od Ugovornog tijela zahtijeva da sukladno članku 100. stavak 5. ZJN, ovu Žalbu proslijedi Uredu za razmatranje žalbi BiH. U tom slučaju, Žalitelj predlaže da URŽ, sukladno članku 111. stavak 1. točka d), usvoji Žalbu Žalitelja te poništi Odluku o izboru ponuditelja u dijelu za LOT 387 Ugovornog tijela radi kršenja odredbi ZJN, a prema navodima iz ove Žalbe, a u rokovima iz članka 111. stavak 11. ZJN.

Ukoliko URŽ bude razmatrao Žalbu, Žalitelj će po prijemu zaključka od strane URŽ-a izvršiti plaćanje naknade za pokretanje žalbenog postupka, pri čemu Žalitelj zahtijeva povrat eventualno plaćene naknade u slučaju uspjeha u žalbenom postupku pred URŽ.

Žalitelj također ističe Ugovornom tijelu da, sukladno članku 110. ZJN, ova Žalba ima suspenzivno dejstvo, te Ugovorno tijelo ne može nastaviti postupak predmetne Javne nabave u spornom dijelu nabave do donošenja odluke od strane URŽ.

U svom Izjašnjenju na navode žalbe, Ugovorno tijelo navodi sljedeće:

Žalba ponudtelja «Unifarm» d.o.o. Lukavac, broj: 102/22 od 12.01.2022. godine zaprimljena je na protokolu Fonda zdravstvenog osiguranja Republike Srpske (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo) dana 17.01.2022. godine, pod brojem: 07/015-37-39/22.

Postupajući po izjavljenoj žalbi Ugovorno tijelo je, sukladno članku 100. stavak (1) ZJN BiH, utvrdio da je ista blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica. Nakon što je konstatovana ispunjenost formalnih uslova žalbe, Ugovorno tijelo je pristupio utvrđivanju njene osnovanosti i tom prilikom je ustanovljeno da je žalba neosnovana.

Žalitelj u svojoj žalbi navodi da Ugovorno tijelo nije ispravno postupilo donoseći Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 07/015-37-4/22 za Lot 387 (kofein, rastvor za infuziju i oralni rastvor, 20 mg), iz razloga što isti smatra da je dostavio sva dokumenta koja su Tenderskom dokumentacijom predviđena za navedeni Lot, odnosno da je ponudio lijek u dozi koja je tražena Tehničkom specifikacijom Tenderske dokumentacije, broj: 07/015-3599/21.

Komisija za predmetnu javnu nabavu je nakon zaprimanja žalbe, izvršila ponovni pregled ponuda dostavljenih za Lot 387. Tom prilikom je ustanovila da je ponuditelj/Nosilac dozvole za stavljanje lijeka u promet «Unifarm» d.o.o. ponudio preparat jačine 20 mg/ml, pakovanje 3 ml što predstavlja ukupni sadržaj aktivne supstance od 60 mg. U tehničkoj specifikaciji za nabavku lijekova sa Osnovne bolničke Liste lijekova jasno je naznačeno da se u bočici traži sadržaj aktivne supstance od 20 mg. Shodno navedenom Komisija je ponudu ovog ponudtelja odbacila kao neprihvatljivu.

Napominjemo da je Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine rješavajući po žalbi ponudtelja «Unifarm» d.o.o. Lukavac po prošlogodišnjem Otvorenom postupku za nabavku lijekova sa Osnovne bolničke Liste lijekova, broj: 07/015-4048/20 donio rješenje, broj: JN-01-07-1-540-6/21 od 15.04.2021. godine.

Navedenim rješenjem je odbijena žalba ponudtelja «Unifarm» d.o.o. Lukavac za Lot 387 (kofein, rastvor za infuziju i oralni rastvor, 20 mg) kao neosnovana iz razloga što je Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine utvrdio da je žalitelj ponudio preparat jačine 20 mg/ml u pakovanju od 3 ml, te da ukupan sadržaj aktivne supstance iznosi 60 mg što nije u skladu ni sa potrebama Ugovornog tijela, niti sa propisanim uslovima iz Tenderske dokumentacije.

Prvorangirani ponuditelj «Phoenix Pharma» d.o.o. Bijeljina je za Lot 387 u svojoj ponudi dostavio Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine za lijek jačine 20 mg/ml, pakovanje 1 ml što predstavlja ukupni sadržaj aktivne supstance od 20 mg kako je i propisano Tehničkom specifikacijom Tenderske dokumentacije i s toga je Komisija ponudu ovog ponuditelja izabrala kao prihvatljivu i prvu u rangu.

Ugovorno tijelo smatra da je ispravno postupilo donoseći Odluku o izboru najpovoljnijeg ponudtelja, broj: 07/015-37-4/22 od 05.01.2022. godine u kojoj su navedene činjenice i argumenti koje je Ugovorno tijelo smatrao odlučujućim pri donošenju Odluke koja je predmet izjavljene žalbe. Ugovorno tijelo ostaje pri stavovima zauzetim u osporavanoj Odluci i žalbu, shodno odredbi članka 100. stavak (5) ZJN BiH, prosljeđuje Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine na dalje postupanje.

S obzirom na navedeno, Ugovorno tijelo predlaže da Ured za razmatranje žalbi BiH, nakon provedenog postupka, predmetnu žalbu, shodno odredbi člana 111. stav (1) tačka c) ZJN BiH, odbije kao neosnovanu.

U dopuni žalbe žalitelj navodi slijedeće:

Ugovorno tijelo je u tehničkoj specifikaciji zahtjevalo dozu lijeka kofein rastvor za infuziju i oralni rastvor 20mg.

Žalitelj je u svojoj ponudi dostavio dozu lijeka kofein rastvor za infuziju i oralni rastvor 20 mg u skladu sa zahtjevima iz tehničke specifikacije čime dodatno potvrđujemo dostavljanjem dokaza, koji su ranije priloženi uz žalbu (Tehnička specifikacija iz TD, Rješenje o stavljanju lijeka u promet, Detalji lijeka sa stranice Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH).

Dodatno žalitelj kao dokaze da se radi o identičnoj dozi lijeka traženoj po tehničkoj specifikaciji, dostavlja:

- Uputstvo za pacijenta za lijek Kafesit (kofein citrat) 20 mg/ml
- Uputstvo za pacijenta za lijek Peyona (kofein citrate) 20mg/ml

Konkurentni proizvod je također dostavio dozu lijeka kofein rastvor za infuziju i oralni rastvor 20 mg. Dokaz: Detalji lijeka sa stranice Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH.

Žalitelj navodi da su pakovanja lijekova u ponudama koju su dostavili konkurent i žalitelj za lijek kofein rastvor za infuziju i oralni rastvor 20mg navedena ispod:

- Pakovanje: 10 bočica sa po 3 ml rastvora za infuziju i oralnog rastvora u kutiji
- Konkurentno pakovanje: 10 ampula po 1 ml otopine u kutiji

Dokaz: - Prilog pakovanja lijeka u ponudi žalitelja- Detalji lijeka sa stranice Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH
- Prilog konkurentog pakovanja- Detalji lijeka sa stranice Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH

Žalitelj dalje navodi da Ugovorno tijelo u tehničkoj specifikaciji za lijek kofein rastvor za infuziju i oralni rastvor 20 mg nigdje nije naveo pakovanje, tj. da li ugovorno tijelo zahtjeva pakovanje ampule 1ml, ili 3 ml, odnosno 5ml, 10 ml i drugo pakovanje za predmetni Lot.

Također žalitelj navodi da je dostavio značajno nižu ponudu u odnosu na pakovanja lijeka dostavljenim u ponudama za Lot 387, kofein rastvor za infuziju i oralni rastvor 20mg, i dalje navodi uštede kako je prikazano ispod:

Žalitelj: Lot 387 8.230,90 KM bez PDV-a,
Konkurent: Lot 387 22.434,90 KM bez PDV-a,

Uzimajući u obzir činjenicu po osnovu pakovanja lijeka, kofein rastvor za infuziju i oralni rastvor 20 mg u ponudi žalitelja, Ugovorno tijelo po tom osnovu odabirom ponude žalitelja kao najpovoljnije ponude ostvaruje uštedu finansijskih sredstava u iznosu od 14.204,00 KM.

Navodi ugovornog tijela u izjašnjenju broj: 07/015-37-42/22 od 18.01.2022, da je u tehničkoj specifikaciji za nabavu lijekova sa osnovne bolničke liste lijekova jasno naznačeno da se u bočici traži sadržaj aktivne supstance od 20 mg nisu tačni. Tehničkom specifikacijom je traženo slijedeće za lot 387:

- Naziv: kofein,
- Oblik: rastvor za infuziju i oralni rastvor,
- Doza: 20 mg

Žalitelj navodi da uz dopunu navoda u ovom izjašnjenju ostaje i kod ranijih navoda u žalbi 102/22 od 12.01.2022. godine.

Prije nego što se upustilo u meritorno rješavanje predmetne žalbe, ovo tijelo je pristupilo utvrđivanju ispunjenosti procesnih predpostavki za rješavanje žalbe sukladno članku 109. a u svezi sa člankom 101. Zakona o javnim nabavama i članku 227. Zakona o upravnom postupku, te je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, te na bazi cjelokupne dokazne osnove i činjeničnog stanja, ovo tijelo je izvelo odgovarajući zaključak ocjenivši da je potrebno usvojiti žalbu žalitelja, sve kako je odlučeno u izreci odluke.

Žalitelj u svojoj žalbi navodi da je Ugovorno tijelo pogrešno postupilo ocjenivši ponudu žalitelja u dijelu Lot-a 387 neprihvatljivom iz razloga što je žalitelj po ocjeni Ugovornog tijela ponudio lijek u neodgovarajućoj dozi- dozi od 60 mg, a tenderskom dokumentacijom je tražena doza lijeka od 20 mg.

Žalitelj smatra su ovi navodi Ugovornog tijela netočni jer je uvidom u Tendersku dokumentaciju jasno da pakovanje lijeka koje je ponudio žalitelj prihvatljivo, te u svemu zadovoljava objektivne, medicinske i stručne parametre i specifikacije obzirom da sadržava traženu jačinu od 20 mg, tj. sadržaj aktivne supstance od 20 mg po jedinici mjere što je u skladu sa zahtjevima iz TD. Žalitelj navodi da je za navedeni LOT 387 je ponudio upravo traženi lijek - KAFESIT kofein rastvor za infuziju i oralni rastvor 20 mg/1 ml, u pakovanju od 3 ml, koje sadrži dozu lijeka od 20 mg u 1 mililitra (ml) što je u skladu sa zahtjevima iz TD-

S druge strane, ugovorno tijelo navodi da je ponuditelj/Nosilac dozvole za stavljanje lijeka u promet «Unifarm» d.o.o. ponudio preparat jačine 20 mg/ml, pakovanje 3 ml što predstavlja ukupni sadržaj aktivne supstance od 60 mg. U tehničkoj specifikaciji za nabavku lijekova sa Osnovne bolničke Liste lijekova jasno je naznačeno da se u bočici traži sadržaj aktivne supstance od 20 mg.

Po ocjeni ovog vijeća, ugovorno tijelo navodeći ovu tvrdnju ne daje valjano obrazloženje i argumentaciju kojom bi osporio navode žalitelja da se radi o identičnoj dozi lijeka traženoj po tehničkoj specifikaciji. Žalbeni navod žalitelja upućuje da Ugovorno tijelo u tehničkoj specifikaciji za lijek kofein rastvor za infuziju i oralni rastvor 20 mg nigdje nije naveo pakovanje, tj. da li ugovorno tijelo zahtjeva pakovanje ampule 1ml, ili 3 ml, odnosno 5ml, 10 ml i drugo pakovanje za predmetni Lot, te da nisu točni navodi ugovornog tijela da se u bočici traži sadržaj aktivne supstance od 20 mg iz razloga što se uvidom u Tehničku specifikacijom može utvrditi da je za lot 387 zahtjevano:

- Naziv: kofein,
- Oblik: rastvor za infuziju i oralni rastvor,
- Doza: 20 mg

S obzirom na navedeno, odnosno propuštanje ugovornog tijela da u postupku utvrdi svu iznesenu argumentaciju, ovo vijeće je utvrdilo da se žalba usvoji i predmet vrati na ponovno odlučivanje ugovornom tijelu u skladu sa iznesenim žalbenim navodima. U ponovnom postupku ugovorno tjelo je dužno na činjenicama zasnovati svoje tvrdnje i dati valjano obrazloženje na temelju čega zasniva svoje tvrdnje da pakovanje lijeka koje je ponudio žalitelj nije prihvatljivo, te da ne zadovoljava objektivne, medicinske i stručne parametre i specifikacije obzirom da sadržava traženu jačinu od 20 mg/ml pakovanje 3 ml što predstavlja ukupan sadržaj aktivne supstance od 60 mg po jedinici mjere.

Na temelju svega naprijed navedenog, sukladno članku 111. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine, a u svezi sa člankom 230. Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

Naputak o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDATELJ VIJEĆA

Adin Kondžić

Dostaviti:
- Unifarm d.o.o. Lukavac
- Fond zdravstvenog osiguranja Republike Srpske,
- evidencija
- a/a