BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-3657-15/21
Sarajevo, 03.02.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi Grupe ponuđača BIJELIĆ GRADNJA d.o.o. Brčko, CONRAM d.o.o. Brčko, ASTRA PLAN d.o.o. Brčko, PAPILON d.o.o. Čelić, MAEL COMPANY d.o.o. Beograd i GRADITELJ d.o.o. Brčko, broj: 198-ED-0-12/21 od 09.12.2021. godine, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01.1-1413EK-0023/21 od 26.11.2021. godine, Ugovornog organa Vlada Brčko distrikta BIH, Brčko, u postupku javne nabavke- Nastavak radova na izgradnji objekta Gradski stadion (IV faza izgradnje), na osnovu čl. 97 i čl.111.st.1 b) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i čl.210. stav (1) i (2), Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednicama Ureda za razmatranje žalbi, održanim dana 27.01.2022. godine i dana 03.02.2022. godine, donio je:

ZAKLJUČAK

1. Žalba Grupe ponuđača BIJELIĆ GRADNJA d.o.o. Brčko, CONRAM d.o.o. Brčko, ASTRA PLAN d.o.o. Brčko, PAPILON d.o.o. Čelić, MAEL COMPANY d.o.o. Beograd i GRADITELJ d.o.o. Brčko, broj: 198-ED-0-12/21 od 09.12.2021. godine, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01.1-1413EK-0023/21 od 26.11.2021. godine, Ugovornog organa: Vlada Brčko distrikta BIH, Brčko, u postupku javne nabavke- Nastavak radova na izgradnji objekta Gradski stadion (IV faza izgradnje), odbacuje se zbog nedostatka aktivne legitimacije žalitelja.
2. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM Grupe ponuđača BIJELIĆ GRADNJA d.o.o. Brčko, CONRAM d.o.o. Brčko, ASTRA PLAN d.o.o. Brčko, PAPILON d.o.o. Čelić, MAEL COMPANY d.o.o. Beograd i GRADITELJ d.o.o. Brčko, izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ, Vlada Brčko distrikta BIH, Brčko, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 1157-1-3-514-3-510/21 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 01.10.2021. godine, u postupku javne nabavke -Nastavak radova na izgradnji objekta Gradski stadion (IV faza izgradnje).

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01.1-1413EK-0023/21 od 26.11.2021. godine kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda Grupe ponuđača BUK PROMET doo Bijeljina i SAFIR doo Gacko.

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke o o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01.1-1413EK-0023/21 od 26.11.2021. godine, Grupa ponuđača BIJELIĆ GRADNJA d.o.o. Brčko, CONRAM d.o.o. Brčko, ASTRA PLAN d.o.o. Brčko, PAPILON d.o.o. Čelić, MAEL COMPANY d.o.o. Beograd i GRADITELJ d.o.o. Brčko je izjavila žalbu od 09.12.2021. godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Odlukom u kojoj se izjašnjava o žalbenim navodima i dokumentacijom

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH .

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno predmetnu žalbu odbaciti, zbog nedostatka aktivne legitimacije kako je ista propisana odredbom čl.97 Zakona,a na osnovu čl.111 st.1 b) Zakona.

Iz stanja spisa, evidentno proizilazi da je žalitelj izjavio žalbene navode na način da je isključivo osporio poziciju prvorangiranog i drugorangiranog ponuđača, čije ponude je ugovorni organ cijenio ispravnim/kvalifikovanim i prihvatljivim/,dok je u odnosu na svoj pravni status i položaj , žalitelj izostavio iznijeti razloge i argumentaciju u suprotno, iako ga je ugovorni organ isključio iz postupka, Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01.1-1413EK-0023/21 od 26.11.2021. godine, između ostalog navodeći da ponuda Grupe ponuđača BIJELIĆ GRADNJA d.o.o. Brčko, CONRAM d.o.o. Brčko, ASTRA PLAN d.o.o. Brčko, PAPILON d.o.o. Čelić, MAEL COMPANY d.o.o. Beograd i GRADITELJ d.o.o. Brčko nije prihvatljiva, sa bližim označenjem vrste propusta koje su evidentne kod žalitelja, a sa čim je žalitelj bio upoznat, jer je upravo navedenu odluku i osporio.

Nastavno s prednjim, aktom ovog organa br: JN2-01-07-1-3657-11/21 od 28.01.2022. godine, zatraženo je od žalitelja izjašnjenje po pitanju pravnog interesa *za izjavljivanje žalbe* od 09.12.2021. godine, protiv donesene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01.1-1413EK-0023/21 od 26.11.2021. godine,u smislu zasnivanja interesa na podnošenje žalbe i da bi mu mogla biti prouzrokovana šteta pri konkretnim okolnostima, naročito uzevši u obzir činjenicu da žalitelj ne ističe razloge u suprotno s obzirom na ocjenjenu neprihvatljivost žaliteljeve ponude, u odnosu na što se isti izjasnio aktom od 02.02.2022. godine bez konkretnog, poentiranog i sadržajno odgovarajućeg osvrta, a u odnosu i u svezi sa čl.97 Zakona, koji kumulira dva izričito postavljena preduslova kao pretpostavke za podnošenje žalbe.

Iako je žalitelju pružena mogućnost, isti nije dokazao ili barem učinio vjerovatnim postojanje činjenica i okolnosti na kojima zasniva postojanje pravnog interesa za izjavljivanje žalbe ,niti *nastupanja štete zbog postupanja ugovornog organa ,pri okolnostima da je žalitelj pri osporavanju pozicija prvorangiranog i drugorangiranog ponuđača,propustio osporiti iznesene razloge žaliteljevog isključenja iz postupka/i to sa pozicije trećerangiranog ponuđača/ u posljedici čega je* smanjio mogućnost njegovog odabira kao prvorangiranog

ponudjača, a time i dobijanja posla, na najmanji stepen izvjestnosti, pa je ostalo nedokazanim u suprotno, da mu je postupanje ugovornog organa moglo naštetiti.

Stoga, imajući u vidu sve prednje izneseno, te suštinski i formalni smisao odredbe čl. 97. Zakona o javnim nabavkama, uzevši svaki dokaz posebno i sve zajedno, ovaj organ je shodno odredbi čl.97,odnosno čl.111 st.1 b)Zakona, odlučio kao u dispozitivu predmetne odluke.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupkau iznosu od 7.500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovaj Zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog Zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDAVAJUĆI
UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Marko Kolobarić

Dostaviti:
- Konzorcij: BIJELIĆ GRADNJA d.o.o. Brčko, CONRAM d.o.o. Brčko, ASTRA PLAN d.o.o. Brčko, PAPILON d.o.o. Čelić, MAEL COMPANY d.o.o. Beograd i GRADITELJ d.o.o. Brčko
- Vlada Brčko distrikta BIH, Brčko
- evidencija
- a/a
- u spis