BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-203-7/22
Sarajevo, 03.02.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača "VIZION"d.o.o. Rogatica izjavljenoj na Rješenje Ugovornog organa Služba za zajedničke poslove Institucija BiH broj: JN01-16-11-151-27/21 od 10.01.2022. godine, u postupku javne nabavke mesnih proizvoda, Obavještenje o nabavci broj: 618-1-1-127-3-153/21 od 15.11.2021. godine, na osnovu čl.104. i čl.111.stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st (1) i (2), i čl.228.stav (1) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 03.02.2022. godine, donio je

R J E Š E NJ E

1. Odbija se žalba „VIZION" d.o.o. Rogatica izjavljena na Rješenje Ugovornog organa: Služba za zajedničke poslove Institucija BiH broj: JN01-16-11-151-27/21 od 10.01.2022. godine, u postupku javne nabavke mesnih proizvoda, Obavještenje o nabavci broj 618-1-1-127-3-153/21 od 15.11.2021. godine, kao neosnovana.

2. Odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Žalitelj „VIZION"d.o.o. Rogatica izjavio je žalbu na Rješenje Ugovornog organa: Služba za zajedničke poslove Institucija BiH broj JN01-16-11-151-27/21 od 10.01.2022.godine u postupku javne nabavke mesnih proizvoda Obavještenje o nabavci broj 618-1-1-127-3-153/21 od 15.11.2021. godine.Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno izjašnjenjem o žalbenim navodima i dokumentacijom.

Žalitelj ističe da je dana 24.12.2021. godine žalitelj je zaprimio (faksano) Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj. JNOI-16-11-151-16/21 od 22.12.2021.godine i Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj JN01-16-11-151-18/21 od 22.12.2021.godine, kojom se Ugovor za javnu nabavku mesnih proizvoda dodjeljuje najbolje ocjenjenom ponuđaču "VIZION"doo Rogatica. Potom 07.01.2022.godine žalilac je zaprimio (faksano) Odluku o obustavi postupka nabavke broj: JN01-16-11-151-24/21 od 06.01.2022.godine, radi uložene žalbe ponuđača REDEX doo Banovići na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj JN01-16-11-151-18/21 od 22.12.2021.godine.Iz Rješenja je jasno da je REDEX doo Banovići izabran kao najpovoljniji ponuđač, zbog čega mu je dodijeljen ugovor o predmetnoj nabavci.Od bitnog je naglasiti da je do Rješenja došlo nakon ocjene ponuda koje su

konstatovane Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda broj. JN0M6-I1-151-16/21 od 22.12.2021.godine., kada je kvalifikovana ponuda "VIZION"doo Rogatica.Prilikom ocjene izvršena je analiza dokumentacije pristiglih ponuda, kojom prilikom je utvrđeno da je žalilac kao ponuđač dostavio sve dokaze u smislu tražene dokumentacije, ispunio kvalifikacione uslove za učešće u predmetnom postupku Javne nabavke, te je njegova ponuda označena kao prihvatljiva, a što zaista i jeste.Ugovorni organ prihvata žalbu REDEX doo Banovići da na deklaracijama nisu vidljive gramaže. Ovakvi stavovi doveli su do eliminacije žalioca u postupku JN, do diskvalifikacije, kroz potpuno neshvatljive "sudove" o ispunjenosti uslova iz TD.Postupajući u skladu sa tačkom 13.2. Tenderske dokumentacije smo u sastavu ponude dostavili uzorke roba u vidu fotografije, za sve artikle navedene u Obrazcu za cijenu ponude koji je dat u Aneksu 1 TD. U Obrazcu za cijenu ponude su tražene količine u kilogramima,a ne komadno, pa su tako ponuđene i cijene po kg, a ostavljeno je ponuđaču da u podatku za pakovanje sam ponudi gramažu artikla u rasponu ponuđenom u Aneksu 1, što smo ispoštovali.Iz navedenog je očigledno da veličina pakovanja apsolutno na bilo koji način ne utiče na ponudu, kako finansijski tako i kvalitativno, a tek da bude eliminatorno...??? Napominjemo da u TD ne stoji da je ovo eliminatarno, pa ne vidimo razlog zašto smo eliminisani.Uzimajući u obzir navedeno, tražimo da Ugovorni organ nakon razmatranja žalbe usvoji navode iste, poništi Rješenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača i postupak vrati na ponovno odlučivanje i donese zakonitu Odluku.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi:

„Ugovorni organ je razmotrio žalbu žalitelja, te konstatovao da isti nespori činjenicu da na njegovima artiklima - uzorcima slika nije navedena gramaža artikala. Ponovnim uvidom u tendersku dokumentaciju tačka 13.2., podtačka 4., navedeno je: Uzorke roba u vidu fotografije, za sve artikle navedene u Obrascu za cijenu ponude koji je dat u Aneksu 1 ove TD.

Fotografije se dostavljaju na formatu A4.

Traženi uzorci - fotografije, se dostavljaju Ugovornom organu uz ponudu, uredno zapakovani u posebnu kovertu sa naznakom „UZORCI ROBA - FOTOGRAFIJE", čvrsto uvezane, ovjerene i opačaćene pečatom, označeni i numerisani prema rednom broju naznačenim u Obrascu za cijenu ponude - Aneksu 1 ili čvrsto uvezani u sklopu ponude i numerisani sa navedenim brojem artikla na koji se odnose. Zahtjeva se dostavljanje po 1 (jedne) fotografije.

Ako se potrebni podaci ne vide na jednoi fotoarafiii. moguće je dostaviti više fotografija, u cilju preglednosti svih podataka sa deklaracije.Ukoliko na traženim artiklima nigdje nisu navedeni opisi i sl. dokazivanje će se vršiti, pored fotografije, dostavljanjem proizvođačkog tehničkog lista tih artikala.

Iz navdenog jasno proističe da su na slikama uzorcima morali biti jasno vidljivi svi podaci traženi iz Aneksa 1 Obrasca za cijenu ponude koji dokazuju da ponuđeni artikal zaista i postoji i ispunjava postavljene uvjete iz tenderske dokumetacije, među kojima je i gramaža artikla u traženom rasponu. Obzirom da žalitelj ni sam ne spori da na njegovim artiklima i slikama - uzorcima nije vidljiva gramaža to je jasno i nedvosmisleno da nije ispunjen uvjet postavljen u tenderskoj dokumetaciji, te ponuđeni artikli nisu u skladu sa traženim. Nadalje, na u napomeni popisa traženih, kojom je između ostalog u tačci 15.4.., podtačka 5., definisano dostava uzoraka na naprijed navdeni način, u napomeni jasno navedeno:

Ponuđač je dužan dostaviti kompletnu traženu dokumentaciju iz sadržaja ponude, na način kako je propisano u tenderskoj dokumentaciji.

Nadalje, ispod Aneksa 1, u napomeni pasus 7, definirano je: Nepotpune ponude i ponude koje odstupaju od tehničke specifikacije navedene u Obrascu za cijenu ponude (Aneks 1) ove tenderske dokumentacije će biti neprihvatljive i odbačene.S tim u vezi na više mjesta u tenderskoj dokumetaciji je navdeno da će sve ponude koje odstupaju od traženog u tendrskoj dokumetaciji biti odbačene kao prihvatljive.Sukladno svemu predhodno navedenom, žalba i žalbeni navodi se odbacuju kao neosnovani u cjelosti."

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno navode žalitelja ***odbiti.***

Uvidom u spis predmeta ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ odlučujući po žalbi ponuđača Redex d.o.o. Banovići usvojio žalbu Rješenjem broj: JN01-16-11-151-27/21 od 10.01.2022.godine i konstatovao sljedeće:

„Dana 10.01.2022. godine Ugovorni organ, Služba za zajedničke poslove institucija Bosne i Hercegovine, je razmotrio žalbu, te utvrđuje:

ŽALBA JE OSNOVANA

Komisija za javne nabavke je po izjavljenoj žalbi, ponuđača REDEX doo Banovići, u predmetu nabavke mesnih proizvoda, ponovnim uvidom u ponudu ponuđača VIZION doo Rogatica, konstatovala:

1. Pozicija 2. Obrasca za cijenu ponude, GOVEĐI PRŠUT, pakovanje: vakum, min. 300 gr. - max. 700 gr.,

- *na dostavljenom uzorku (fotografija) nije vakum pakovanje niti je navedena gramaža pakovanja;*

2. Pozicija 5. Obrasca za cijenu ponude, PIILEĆA PRSA U OVITKU/OMOTAČU, pakovanje min. 200 gr. - max. 600 gr.

- *na dostavljenom uzorku (fotografija) nije navedena gramaža pakovanja;*

3. Pozicija 7. Obrasca za cijenu ponude, PILEĆA FINO USITNJENA BARENA KOBASICA, pakovanje: min. 200 gr. - max 600 gr.

- *na dostavljenom uzorku (fotografija) nije navedena gramaža pakovanja;*

4. Pozicija 8, Obrasca za cijenu ponude, ROŠTILJSKA JUNEĆA BLAGA KOBASICA, pakovanje: min. 200 gr. - max 400 gr.

- *na dostavljenom uzorku (fotografija) nije navedena gramaža pakovanja, s toga se uvažavaju žalbeni navodi i žalba usvaja kao osnovana.*

Uvidom u tendersku dokumentaciju tačka 13.2., podtačka 4., navedeno je: Uzorke roba u vidu fotografije, za sve artikle navedene u Obrascu za cijenu ponude koji je dat u Aneksu 1 ove TD...".

Protiv navedenog Rješenja žalitelj VIZION d.o.o. Rogatica izjavio je žalbu osporavajući svoju eliminaciju na način da navodi...." da je dana 24.12.2021. godine žalitelj je zaprimio (faksano) Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj. JNOI-16-11-151-16/21 od 22.12.2021.godine i Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj JN01-16-11-151-18/21 od 22.12.2021.godine, kojom se Ugovor za javnu nabavku mesnih proizvoda dodjeljuje najbolje ocjenjenom ponuđaču "VIZION"doo Rogatica. Potom 07.01.2022.godine žalilac je zaprimio (faksano) Odluku o obustavi postupka nabavke broj: JN01-16-11-151-24/21 od 06.01.2022.godine, radi uložene žalbe ponuđača REDEX doo Banovići na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj JN01-16-11-151-18/21 od 22.12.2021.godine.Iz Rješenja je jasno da je REDEX doo Banovići izabran kao najpovoljniji ponuđač, zbog čega mu je dodijeljen ugovor o predmetnoj nabavci.Od bitnog je naglasiti da je do Rješenja došlo nakon ocjene ponuda koje su konstatovane Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda broj. JN0M6-I1-151-16/21 od 22.12.2021.godine., kada je kvalifikovana ponuda "VIZION"doo Rogatica.Prilikom ocjene izvršena je analiza dokumentacije pristiglih ponuda, kojom prilikom je utvrđeno da je žalilac kao ponuđač dostavio sve dokaze u smislu tražene dokumentacije, ispunio kvalifikacione uslove za učešće u predmetnom postupku Javne nabavke, te je njegova ponuda označena kao prihvatljiva, a što zaista i jeste.Ugovorni organ prihvata žalbu REDEX doo Banovići da na deklaracijama nisu vidljive gramaže. Ovakvi stavovi doveli su do eliminacije žalioca u postupku JN, do diskvalifikacije, kroz potpuno neshvatljive "sudove" o ispunjenosti uslova iz TD.Postupajući u skladu sa tačkom 13.2. Tenderske dokumentacije smo u sastavu ponude dostavili uzorke roba u vidu fotografije, za sve artikle navedene u Obrazcu za cijenu ponude koji je dat u Aneksu 1 TD. U Obrazcu za cijenu ponude su tražene količine u kilogramima,a ne komadno, pa su tako ponuđene i cijene po kg, a ostavljeno je ponuđaču da u podatku za pakovanje sam ponudi gramažu artikla u rasponu ponuđenom u Aneksu 1, što smo ispoštovali.Iz navedenog je očigledno da veličina pakovanja apsolutno na bilo koji način ne utiče na ponudu, kako finansijski tako i kvalitativno, a tek da bude eliminatorno...??? Napominjemo da u TD ne stoji da je ovo eliminatarno, pa ne vidimo razlog zašto smo eliminisani.Uzimajući u obzir navedeno, tražimo da Ugovorni organ nakon razmatranja žalbe usvoji navode iste, poništi Rješenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača i postupak vrati na ponovno odlučivanje i donese zakonitu Odluku....."

U vezi sa navedenim ugovorni organ u svom izjašnjenju na žalbu navodi ...." Ugovorni organ je razmotrio žalbu žalitelja, te konstatovao da isti nespori činjenicu da na njegovima artiklima - uzorcima slika nije navedena gramaža artikala. Ponovnim uvidom u tendersku dokumentaciju tačka 13.2., podtačka 4., navedeno je: Uzorke roba u vidu fotografije, za sve artikle navedene u Obrascu za cijenu ponude koji je dat u Aneksu 1 ove TD.

Fotografije se dostavljaju na formatu A4.

Traženi uzorci - fotografije, se dostavljaju Ugovornom organu uz ponudu, uredno zapakovani u posebnu kovertu sa naznakom „UZORCI ROBA - FOTOGRAFIJE", čvrsto uvezane, ovjerene i opačaćene pečatom, označeni i numerisani prema rednom broju naznačenim u Obrascu za cijenu ponude - Aneksu 1 ili čvrsto uvezani u sklopu ponude i numerisani sa navedenim brojem artikla na koji se odnose. Zahtjeva se dostavljanje po 1 (jedne) fotografije.Ako se potrebni podaci ne vide na jednoi fotoarafiii. moguće je dostaviti više fotografija, u cilju preglednosti svih podataka sa deklaracije.Ukoliko na traženim artiklima nigdje nisu navedeni opisi i sl. dokazivanje će se vršiti, pored fotografije, dostavljanjem proizvođačkog tehničkog lista tih artikala.

Iz navdenog jasno proističe da su na slikama uzorcima morali biti jasno vidljivi svi podaci traženi iz Aneksa 1 Obrasca za cijenu ponude koji dokazuju da ponuđeni artikal zaista i postoji i ispunjava postavljene uvjete iz tenderske dokumetacije, među kojima je i gramaža artikla u traženom rasponu. Obzirom da žalitelj ni sam ne spori da na njegovim artiklima i slikama - uzorcima nije vidljiva gramaža to je jasno i nedvosmisleno da nije ispunjen uvjet postavljen u tenderskoj dokumetaciji, te ponuđeni artikli nisu u skladu sa traženim. Nadalje, na u napomeni popisa traženih, kojom je između ostalog u tačci 15.4.., podtačka 5., definisano dostava uzoraka na naprijed navdeni način, u napomeni jasno navedeno:

Ponuđač je dužan dostaviti kompletnu traženu dokumentaciju iz sadržaja ponude, na način kako je propisano u tenderskoj dokumentaciji.Nadalje, ispod Aneksa 1, u napomeni pasus 7, definirano je: Nepotpune ponude i ponude koje odstupaju od tehničke specifikacije navedene u Obrascu za cijenu ponude (Aneks 1) ove tenderske dokumentacije će biti neprihvatljive i odbačene.S tim u vezi na više mjesta u tenderskoj dokumetaciji je navdeno da će sve ponude koje odstupaju od traženog u tendrskoj dokumetaciji biti odbačene kao prihvatljive.Sukladno svemu predhodno navedenom, žalba i žalbeni navodi se odbacuju kan neosnovani u cjelosti....“

Razmatrajući sve navedeno ovaj organ ističe:

Tačkom 13.2., podtačka 4.Tenderske dokuemntacije navedeno je: Uzorke roba u vidu fotografije, za sve artikle navedene u Obrascu za cijenu ponude koji je dat u Aneksu 1 ove TD.

Fotografije se dostavljaju na formatu A4.

Traženi uzorci - fotografije, se dostavljaju Ugovornom organu uz ponudu, uredno zapakovani u posebnu kovertu sa naznakom „UZORCI ROBA - FOTOGRAFIJE", čvrsto uvezane, ovjerene i opačaćene pečatom, označeni i numerisani prema rednom broju naznačenim u Obrascu za cijenu ponude - Aneksu 1 ili čvrsto uvezani u sklopu ponude i numerisani sa navedenim brojem artikla na koji se odnose. Zahtjeva se dostavljanje po 1 (jedne) fotografije.

Ako se potrebni podaci ne vide na jednoj fotografiji moguće je dostaviti više fotografija, u cilju preglednosti svih podataka sa deklaracije.Ukoliko na traženim artiklima nigdje nisu navedeni opisi i sl. dokazivanje će se vršiti, pored fotografije, dostavljanjem proizvođačkog tehničkog lista tih artikala.

Polazeći od žalbenog navoda da je žalitelj postupio u skladu sa postavljenim uslovom, ovaj organ je izvršio uvid u orginalnu ponudu žalitelja i nesporno utvrdio da su dostavljeni dokazi u vidu fotografija kao i proizvođačkih specifikacija.

Uvidom u sporne stavke koje navodi ugovorni organ i to:

1. *Pozicija 2. Obrasca za cijenu ponude, GOVEĐI PRŠUT, pakovanje: vakum, min. 500 gr. - max. 1500 gr.,*
2. *Pozicija 5. Obrasca za cijenu ponude, PIILEĆA PRSA U OVITKU/OMOTAČU, pakovanje min. 200 gr. - max. 600 gr.*
3. *Pozicija 7. Obrasca za cijenu ponude, PILEĆA FINO USITNJENA BARENA KOBASICA, pakovanje: min. 200 gr. - max 400 gr.*
4. *Pozicija 8, Obrasca za cijenu ponude, ROŠTILJSKA JUNEĆA BLAGA KOBASICA, pakovanje: min. 200 gr. - max 400 gr.*

Ovaj organ je nesporno utvrdio da u dostavljenim dokazima nije vidljiva gramaža proizvoda za navedene stavke, kao i da za stavku 2 pored gramaže proizvoda na

dostavljenom uzorku (fotografija) nije vakum pakovanje, te je ocijenjeno da je ugovorni organ pravilno utvrdio činjenično stanje. Dalje, pored navedenih stavki ovaj organ je izvršio uvid i za ostale stavke iz Obrasca za cijenu te utvrdio da dokazi u obliku fotografija za pojedine stavke ne sadrže gramažu a što je zahtijevano tenderskom dokumentacijom, te s tim u vezi ovaj organ zaključuje da *žalitelj nije ispunio postavljene uslove, te shodno tome ugovorni organ je pravilno utvrdio njegovu eliminaciju.*

Takođe naglašavamo da žalitelj u svojoj žalbi samo navodi da je postupio po postavljenim zahtjevima te da je ugovorni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje, međutim za navedene tvrdnje ne podastire niti jedan dokaz niti upućuje na dokaz iz ponude iz kojeg bi ovaj organ mogao zaključiti ispunjenost uslova a kako na dostavljenim dokazima nije sadržan sporni podatak, to ovaj organ cijeni da su navodi žalbe neosnovani.

Obzirom da se žalba odbija samim time odbija se i zahtjeva za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. Stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članu 228.stav (1)Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Jelena Račić

Dostaviti:

- *„ VIZION" d.o.o. Rogatica*
- *Služba za zajedničke poslove Institucija BiH, Sarajevo*
- *evidenciji*
- *a/a*