BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-3362-10/21
Sarajevo, 19.01.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača BERG d.o.o. Sarajevo od 24.11.2021. godine, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-1460-16/20 od 11.11.2021. godine- LOT 62, Ugovornog organa: Univerzitetski klinički centar Tuzla, Tuzla, u postupku javne nabavke zajedničkog medicinskog potrošnog materijala i kontrastnih sredstava, na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl. 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 19.01.2022. godine, donio je:

R J E Š E N J E

1. Žalba ponuđača BERG d.o.o. Sarajevo od 24.11.2021. godine se usvaja. Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-1460-16/20 od 11.11.2021. godine u odnosu na LOT 62. Predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak u odnosu na LOT 62 predmetne javne nabavke.
2. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.500,00 KM ponuđača BERG d.o.o. Sarajevo izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ, Univerzitetski klinički centar Tuzla, Tuzla, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 867-1-1-10-3-11/21 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 21.01.2021.godine, u postupku javne nabavke zajedničkog medicinskog potrošnog materijala i kontrastnih sredstava- LOT 62.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-1460-16/20 od 11.11.2021. godine, kojom je kao najpovoljnija ponuda, izabrana ponuda ponuđača STEPMED d.o.o. Banja Luka, u odnosu na LOT 62.

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 02-1460-16/20 od 11.11.2021. godine, ponuđač BERG d.o.o. Sarajevo je izjavio žalbu od 24.11.2021. godine, u odnosu na LOT 62.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Izjašnjenjem u kojem se izjašnjava o žalbenim navodima i kompletnom dokumentacijom.

Žalitelj u žalbi navodi:

Tačkom 13 tenderske dokumentacije (PODACI O PONUDI) ugovorni organ je jasno naveo da se stranice ponude označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj stranice. Kada je ponuda izrađena od više dijelova, stranice se označavaju na način da svaki slijedeći dio započinje rednim brojem kojim se nastavlja redni broj stranice kojim završava prethodni dio. Ako sadrži štampanu literaturu, brošure, kataloge koji imaju izvorno numerisane brojeve, onda se ti dijelovi ponude ne numerišu dodatno. Također, u istom dijelu navodi da ponuda neće biti odbačena ukoliko su listovi ponude numerisani na način da je obezbijeđen kontinuitet numerisanja, te će se smatrati manjim odstupanjem koje ne mijenja, niti se bitno udaljava od karakteristika, uslova i drugih zahtjeva utvrđenih u obavještenju o nabavci i TD. Izabrani ponuđač u svojoj ponudi odstupa od prethodno navedenog što se ne može nikako uzeti kao manje odstupanje. Naime, pogrešno je numerisao dokumente koji su traženi kao kvalifikacioni uslov za učešće u postupku, i to:

-Aktuleni izvod iz sudske dokumentacije je dokument koji se sastoji od tri stranice. Ponuđač, isti numeriše bez kontinuiteta i to: 40, preskače drugu stranicu i numeriše treću sa rednim brojem 41.

-Potvrda nadležne agencije da su medicinska sredstva registrovana kod iste, također je dokument koji kao cjelina čine dvije stranice. Ponuđač, istu numeriše bez kontinuiteta i to: 59, preskače drugu stranicu i tek numeriše drugi dokument sa rednim brojem 60.

-Potvrda kojom je izvršena dopuna upisa u registar nadležne agencije, je dokument koji kao cjelina čine dvije stranice. Ponuđač, istu numeriše bez kontinuiteta i to: 60, preskače drugu stranicu i tek numeriše drugi dokument sa rednim brojem 62.

Ovako odstupanje nije manje jer je ispušteno numerisanje dokumenta čija je sadržina uslov za kontinuitet. Ne može se numerisati dispozitiv određene odluke a da se ne numeriše obrazloženje iste kao uslov za kvalifikaciju ponude u postupku.

- Tačkom 12.3. tenderske dokumentacije (USLOVI ZA KVLAIFIKACIJU), ugovorni organ jasno je naveo da u svrhu dokaza o ispunjavanju uslova tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđač je dužan dostaviti katalog (opisi, fotografije) ponuđene robe, sa jasnim naznakama na koju se ponuđenu robu odnosi. Parametri tražene robe od strane ugovornog organa su jasno opisani u Aneksu 3 - OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE - ROBE. Obrazac je jasno definisan tenderskom dokumentacijom i pripremljen je u skladu sa zahtjevima iz iste. Ponuđači su obavezni dostaviti popunjen obrazac za cijenu ponude u skladu sa svim zahtjevima koji su definisani. U slučaju da ponuđač propusti popuniti obarazac u skladu sa postavljenim zahtjevima, njegova ponuda će biti odbačena. U skladu sa navedenim, ponuda izabranog ponuđača, je morala biti odbačena i priije postupka e aukcije, a radi slijedećeg:

  -Opis robe pod rednim brojem 4 iz Aneksa 3 OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE - ROBE, jasno definiše tražene parametre i to: 96"(240 cm) priključna cijev s T konektorom i kontrolnim ventilom kompatibilna sa SSQK65/115VS setom za injektor Spectris Solaris EP. Sve što je ugovorni organ naveo je sistem vezan za uređaje za magnetnu rezonanciju, dok ponuđač nudi određenu opremu ali za CT uređaje. Kao dokaz, predlažemo uvid u dostavljeni katalog za navedenu stavku/broj 4 u kojoj je jasno navedno "za ubrizgavanje CT-a".

  -Opis robe pod rednim brojem 3 iz Aneksa 3 OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE - ROBE, jasno definiše tražene parametre i to: Set šprica kompatibilan sa injektorom Spectris Solaris EP: 2 šprice (115 ml za fiziološki rastvor/65 ml za kontrast), 1 veliki šiljak, 1 mali šiljak, 96"(243,8 cm) priključna cijev s T-konektorom i kontrolnim

ventilom). Ponuđač je ponudio cijev dužu za 6.2 cm, što se može utvrditi uvidom u dostavljeni katalog za navedenu stavku/broj 3 u kojoj je jasno navedno "1-250 cm MRI konekciona cijev".
-Opis robe pod rednim brojem 6 iz Aneksa 3 OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE - ROBE, jasno definiše tražene parametre i to: Set šprica kompatibilan sa injektorom Stellant Dual: 2 šprice od 200 ml, 2 šiljka, 60"(150 cm) priključna cijev s Tkonektorom). Ponuđač je ponudio opremu ali bez traženog šiljka, koji je neophodan radi sterilnosti, a što se može utvrditi uvidom u dostavljeni katalog za navedenu stavku/broj 6.
-Opis robe pod rednim brojem 7 iz Aneksa 3 OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE - ROBE, jasno definiše tražene parametre i to: Transferni set sa šiljkom i povratnom valvulom kompatibilan sa setovima SDS-CTP-QFT i SDS-CTP-SPK za Medrad Stellant injektor. Izabrani ponuđač je ponudio opremu za ovu stavku koja ne sadrži transferni set, što dokazuje dostavljenim katalogom za navedenu stavku/broj 7.
-Opis robe pod rednim brojem 5 iz Aneksa 3 OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE - ROBE, jasno definiše tražene parametre i to: Set šprica kompatibilan sa injektorom Stellant Dual: 2 šprice od 200 ml, 1 cijev za brzo punjenje, 60"(150 cm) priključna cijev s T-konektorom). Izabrani ponuđač je ponudio opremu za ovu stavku koja sadrži dvije cijevi umjesto tražene jedne, a što dokazuje dostavljenim katalogom za navedenu stavku/broj 5

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe ...da je izabrani ponuđač u svojoj ponudi pogrešno numerisao dokumente koji su traženi kao kvalifikacioni uslov za učešće u postupku, i to:*Aktuleni izvod* iz sudske dokumentacije je dokument koji se sastoji od tri stranice. Ponuđač, isti numeriše bez kontinuiteta i to: 40, preskače drugu stranicu i numeriše treću sa rednim brojem 41., zatim *Potvrdu* nadležne agencije da su medicinska sredstva registrovana kod iste, također je dokument koji kao cjelina čine dvije stranice. Ponuđač, istu numeriše bez kontinuiteta i to: 59, preskače drugu stranicu i tek numeriše drugi dokument sa rednim brojem 60., te *Potvrdu* kojom je izvršena dopuna upisa u registar nadležne agencije, to je dokument koji kao cjelina čine dvije stranice. Ponuđač, istu numeriše bez kontinuiteta i to: 60, preskače drugu stranicu i tek numeriše drugi dokument sa rednim brojem 62.... Žalitelj smatra da ovakvo odstupanje nije neznatno jer je ispušteno numerisanje dokumenta čija je sadržina uslov za kontinuitet, te navodi da se ne može numerisati dispozitiv određene odluke a da se ne numeriše obrazloženje iste kao uslov za kvalifikaciju ponude u postupku"...ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:
„Kada su u pitanju navodi žalitelja kojima pokušava osporiti numeraciju izabrane ponude i time učiniti istu ne kvalifikovanom, Ugovorni organ ističe da su ovi navodi neosnovani, čega je svjestan i sam žalitelj ili bi bar trebao da bude svjestan. Naime, pregledom ponude može se sa sigurnošću utvrditi kontinuitet iste, kako sa aspekta numeracije tako i sa aspekta uvezivanja ponude i osiguravanja iste jemstvenikom. Na ovakav način nije došlo do znaka pitanja valjanost numeracije koja je jasno naznačena i identifikuje se od broj 1 do broja 113 u kontinuitetu dodatno osigurana kako smo već istakli jemstvenikom. Svrha numeracije je da se obezbijedi kontinuitet ponude u šta u konkretnom slučaju nema nikakve sumnje. Ovaj žalbeni navod je apsolutno neosnovan."

Uvidom u original ponudu izabranog ponuđača STEPMED d.o.o. Banja Luka, evidentno je slijedeće:

- Na str. 40-41 ponude nalazi se Aktuelni izvod iz sudskog registra koji je štampan dvostrano a ponuda je numerisana na način da je numerisan svaki list ponude ali ne i svaka stranica
- Na strani 59 ponude nalazi se Potvrda broj:06-07.4-1-9791-8/17 od 24.07.2018. godine izdata od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine koja je štampana dvostrano a ponuda je numerisana na način da je numerisan svaki list ponude ali ne i svaka stranica
- Na strani 61 ponude nalazi se Potvrda broj:06-07.4-3-9222-2/20 od 19.10.2020. godine izdata od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine koja je štampana dvostrano a ponuda je numerisana na način da je numerisan svaki list ponude ali ne i svaka stranica

U vezi prednjeg spornog pitanja, ovaj organ,uzevši u obzir da je predmetna ponuda čvrstog uvezana uz korištenje jemstvenika, i da je evidentan kontinuitet numerisanja listova ponude,ovaj organ nije ocijenio navod žalitelja osnovanim.

Na navod žalitelja koji spori ponudu izabranog ponuđača i ističe da u svojoj ponudi nije popunio Aneks 3, Obrazac za cijenu ponude u skladu sa tenderskom dokumentacijom i postavljenim zahtjevima, i to sa sljedećim stavkama iz Obrasca za cijenu ponude:
-*Opis robe pod rednim brojem 4* iz Aneksa 3 OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE - ROBE, jasno definiše tražene parametre i to: 96"(240 cm) priključna cijev s Tkonektorom i kontrolnim ventilom kompatibilna sa SSQK65/115VS setom za injektor Spectris Solaris EP. Sve što je ugovorni organ naveo je sistem vezan za uređaje za magnetnu rezonanciju, dok ponuđač nudi određenu opremu ali za CT uređaje. Kao dokaz, predlažemo uvid u dostavljeni katalog za navedenu stavku/broj 4 u kojoj je jasno navedno "za ubrizgavanje CT-a".
-*Opis robe pod rednim brojem 3* iz Aneksa 3 OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE - ROBE, jasno definiše tražene paramaetre i to: Set šprica kompatibilan sa injektorom Spectris Solaris EP: 2 šprice (115 ml za fiziološki rastvor/65 ml za kontrast), 1 veliki šiljak, 1 mali šiljak, 96"(243,8 cm) priključna cijev s T-konektorom i kontrolnim ventilom). Ponuđač je ponudio cijev dužu za 6.2 cm, što se može utvrditi uvidom u dostavjeni katalog za navedenu stavku/broj 3 u kojoj je jasno navedno "1-250 cm MRI konekciona cijev".

-*Opis robe pod rednim brojem 6* iz Aneksa 3 OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE - ROBE, jasno definiše tražene parametre i to: Set šprica kompatibilan sa injektorom Stellant Dual: 2 šprice od 200 ml, 2 šiljka, 60"(150 cm) priključna cijev s Tkonektorom). Ponuđač je ponudio opremu ali bez traženog šiljka, koji je neophodan radi sterilnosti, a što se može utvrditi uvidom u dostavljeni katalog za navedenu stavku/broj 6.
-*Opis robe pod rednim brojem 7* iz Aneksa 3 OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE - ROBE, jasno definiše tražene parametre i to: Transferni set sa šiljkom i povratnom valvulom kompatibilan sa setovima SDS-CTP-QFT i SDS-CTP-SPK za Medrad Stellant injektor. Izabrani ponuđač je ponudio opremu za ovu stavku koja ne sadrži transferni set, što dokazuje dostavljenim katalogom za navedenu stavku/broj 7.
-*Opis robe pod rednim brojem 5* iz Aneksa 3 OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE - ROBE, jasno definiše tražene parametre i to: Set šprica kompatibilan sa injektorom Stellant Dual: 2 šprice od 200 ml, 1 cijev za brzo punjenje, 60"(150 cm) priključna cijev s T-konektorom). Izabrani ponuđač je ponudio opremu za ovu stavku koja sadrži dvije cijevi umjesto tražene jedne, a što dokazuje dostavljenim katalogom za navedenu stavku/broj 5.... ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:
„Kad je u pitanju žalbeni navod da je izabrani ponuđač ponudio opremu ali za CT uređaje isti je neosnovan, jer je od strane proizvođača na strani 69 i 70 dostavljena izjava kojom se garantuje da se ponuđeni proizvodi kompatibilni sa svim CT i MR špricama.
Kada je u pitanju žalbeni navod gdje žalitelj ističe da je ponuđač ponudio cijev dužu za 6,2 cm a tražena je 243,8 cm isti je irelevantan jer se radi o beznačajnom odstupanju koji nema apsolutno nikava ograničenja za izvođenje medicinskih procedura sa predmetnim materijalima. Ugovorni organ je u predmetnom postupku za predmetni LOT tražio potrošni materijal za Medrad injektore, dakle za injektore koje posjeduje u svojoj primjeni te je zbog toga i naveo opise pozivajući se na Proizvođača Medrad, jer se radi o Medradovim injektorima. Međutim, u opisu predmeta nabavke u aneksu 3 jasno je naznačio da ponuđeni materijali (dakle ukoliko se nude materijali različitih proizvođača) moraju da budu kompatibilni za Medrad injektore. Dodatno Ugovorni organ je naznačio da je ponuđač dužan dostaviti dokaz od proizvođača o kompatibilnosti kao i to da garantuje da primjena istih neće nepovoljno uticati na rad i održavanje injektora. Ponuđač Stepmed doo je u svojoj ponudi na strani 70 dostavio tražene garancije proizvođača o kompatibilnosti. Nadalje, za proizvode koje nudi ponuđač je na stranama 59 – 63 dostavio potvrde o upisu u registar medicinskih sredstava te i na ovaj način ispunio zahtjev u pogledu registracije proizvoda. Detaljnim pregledom ponuđenih materijala kako od strane Komisije tako i od strane stručnih lica utvrđeno je da dostavljeni materijali u potpunosti odgovaraju zahtjevima iz tenderske dokumentacije i tehničkih specifikacija zbog čega su navodi žalitelja da izabrani ponuđač nije kvalifikovan da učestvuje u postupku e-aukcije neosnovani. Ugovorni organ nema nikakvu dilemu da ponuđeni materijali odgovaraju opisima iz tehničkih specifikacija te da se mogu primjenjivati na injektorima koje ugovorni organ posjeduje zbog čega je ponudu ponuđača Stepmed doo ocijenio kao prihvatljivu nakon čega je zakazana e-aukcija na osnovu kojeg je u konačnici ponuđač Stepmed izabran kao najpovoljniji.“

Daljnjim uvidom u spis, evidentno je slijedeće:

Tačkom 12.3 Tenderskog dokumenta, Tehnička i profesionalna sposobnost, propisano je između ostalog slijedeće:
„U smislu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači su dužni ponuditi lijekove/medicinska sredstva koja su registrovana kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH.
U svrhu dokaza o ispunjavanju uslova tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđač je dužan dostaviti:
a) uvjerenje nadležnog organa- Agencije za lijekove i medicinska sredstva o upisu lijeka/ medicinskog sredstva u Registar lijekova/medicinskih sredstava u Bosni i Hercegovini
b) katalog (opisi, fotografije) ponuđene robe, sa jasnim naznakama na koju se ponuđenu robu odnosi.
Dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti iz tačke a) dostavlja se uz ponudu u kopiji. U dostavljenom dokazu ponuđač je obavezan označiti ponuđenu robu (brojem lota i rednim brojem stavke).
Ponuđači koji nude kontrastu a sredstva nisu obavezni dostaviti kataloge, obzirom da ista spadaju u kategoriju lijekova.
Na osnovu uzoraka dostavljenih po zahtjevu, ugovorni organ će izvršiti provjeru usklađenosti ponuđene robe sa tehničkim specifikacijama i zahtjevima definisanih tenderskom dokumentacijom.
Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svi članovi grupe dostavljaju zajedno dokaze u smislu ispunjavanja uslova vezano za tehničku i profesionalnu sposobnost.
U slučaju da se u ponudi ne dostave navedeni dokazi iz ove tačke tenderske dokumentacije ili se ne dostave na način kako je naprijed traženo, ponuđač će biti isključen iz daljeg učešća zbog neispunjavanja navedenih uslova za kvalifikaciju."

Aneksom 3, Obrazac za cijenu ponude, *za LOT 62- Potrošni materijal za Medrad Injektore*, propisano je slijedeće:

- Za stavku 3 zahtjevan je : Set šprica sa injektorom Spectris Solaris EP: 2 šprice (115 ml za veliki šiljak, 1 mali šiljak, 96"(243,8 cm) priključna cijev sa T- konektorom i kontrolnim ventilom
- Za stavki 4 zahtjevan je : 96" (240cm) priključna cijev sa T-konektorom i kontrolnim ventilom kompatibilna sa SSQK65/115VS setom za injektor Spectris Solaris EP
- Za stavku 5 zahtjevan je : Set šprica koimplatibilan sa injektorom Stellant Dual: 2 šprice od 200 ml, 1 cijev za brzo punjenje, 60"(150cm) priključna cijev sa T-komektorom)
- Za stavku 6 zahtjevan je : Set šprica koimplatibilan sa injektorom Stellant Dual: 2 šprice od 200 ml, 2 šiljka, 60"(150cm) priključna cijev sa T-komektorom)
- Za stavku 7 zahtjevan je : Set šprica koimplatibilan sa injektorom Stellant Dual: 2 šprice od 200 ml, 60"(150cm) priključna cijev sa T-komektorom, 2 transferna seta sa povratnom valvulom)

Uvidom u original ponudu izabranog ponuđača STEPMED d.o.o. Banja Luka, evidentno je slijedeće:

- Na str.77-91 ponude nalazi se kataloška dokumentacija za stavke lota 62

Prednje izneseni odgovor ugovornog organa nije prihvatljiv s obzirom da je na konkretno iznesene sumnje žalitelja da ...ponuđač nudi određenu opremu ali za CT uređaje..da je ponudio cijev dužu za 6.2 cm ..da je ponudio opremu ali bez traženog šiljka... da oprema ne sadrži transferni set...da oprema sadrži dvije cijevi umjesto tražene jedne... dat isuviše paušalan odgovor , bez konkretnog navođenja da li je iz kataloga dostavljenih u ponudi ponuđača STEPMED d.o.o. Banja Luka moguće utvrditi da ponuđena oprema ispunjava zahtjeve tenderske dokumentacije postavljene u Anesku 3. Žalitelj je u žalbi ukazao da su iz kataloga dostavljenog u ponudi izabranog ponuđača vidljiva određena odstupanja u odnosu na karakteristike tražene tenderskim dokumentom, na što je ugovorni organ propustio dati konkrentan odgovor.Izjašnjenje ugovornog organa u smislu da „...se radi o beznačajnom odstupanju koji nema apsolutno nikava ograničenja za izvođenje medicinskih procedura ..." nije prihvatljivo za ovaj organ. Postavlja se pitanje svrsihodnosti postavljanja dokaza uslovima postupka,ukoliko se neće isti uključiti u raspravljanje i utvrđivanje stvarnog stanja stvari, a što je ugovorni organ očito propustio u konkretnom slučaju, što se cijeni propustima u provođenju radnji postupka zbog čega se radnje postupka se vraćaju na ponavljanje.

Nakon što ponovi radnje postupka, ugovorni organ će donijeti pravilan stav i zakonitu odluku u odnosu na izneseno.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.
Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Marko Kolobarić

Dostaviti:
- BERG d.o.o. Sarajevo
- Univerzitetski klinički centar Tuzla, Tuzla
- evidencija
- a/a
- u spis