BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-7-7/22
Sarajevo, 27.01.2022.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, rješavajući po žalbi od 29.12.2021.godine žalitlja **„UNIPROMET" d.o.o. Čačak, Republika Srbija, zastupan putem punomoćnika Darislava Paponji i Davoru Bunozi, advokatima iz ZOU Paponja-Bunoza iz Mostara,** izjavljene zbog šutnje ugovornog organa JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar u otvorenom postupku javne nabavke – Izvođenje radova na izgradnji bukobrani na dionici Podlugovi - Visoko, na osnovu člana 104., 106. stav (2) i 111. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 59., 60. i 210. stav (1) i (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici Vijeća, održanoj 27.01.2022.godine, donio je

Z A K L J U Č A K

Odbacuje se žalba od 29.12.2021.godine žalitelja **„UNIPROMET" d.o.o. Čačak, Republika Srbija, zastupan putem punomoćnika Darislava Paponji i Davoru Bunozi, advokatima iz ZOU Paponja-Bunoza iz Mostara,** izjavljene zbog šutnje ugovornog organa JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar u otvorenom postupku javne nabavke – Izvođenje radova na izgradnji bukobrani na dionici Podlugovi - Visoko, kao **neuredna.**

O b r a ž l o ž e n j e

Ugovorni organ, JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, pokrenuo je postupak javne nabavke – Izvođenje radova na izgradnji bukobrani na dionici Podlugovi - Visoko, obavještenje o nabavci broj: 266-1-3-215-3-156/19 od 17.09.2019.godine.

Ponuđač „UNIPROMET" d.o.o. Čačak, Republika Srbija, zastupan putem punomoćnika Darislava Paponji i Davoru Bunozi, advokatima iz ZOU Paponja-Bunoza iz Mostara, izjavio je žalbu od 29.12.2021.godine zbog šutnje ugovornog organa JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar u otvorenom postupku javne nabavke – Izvođenje radova na izgradnji bukobrani na dionici Podlugovi - Visoko, a koja je u skladu sa članom 100.

stav (5) i članom 107. Zakona o javnim nabavkama proslijeđena ovom organu i zaprimljena kod istog dana 04.01.2022.godine.

Uvidom u spis predmeta ovaj organ ovaj organ je utvrdio da žalba nije sadržavala sve elemente žalbe i dokaze koji se prilažu uz žalbu, te je od žalitelja aktom ovog organa broj: JN2-01-07-1-7-2/22 od 11.01.2022.godine zatraženo da dopuni žalbu tako što će dostaviti dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 10.000,00 KM i dokaz o uplati administartivne takse u iznosu od 100,00 KM, uz napomenu da u slučaju da ne postupi po navedenom aktu žalba će se smatrati neurednom, te će se ista odbaciti.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih prdpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopšte pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštenog lica u skladu sa članom 109. stav (1) Zakona o javnim nabavkama kao i na predpostavke propisane članom 105. Zakona o javnim nabavkama.

Pri provjeri predmetnih predpostavki, ovaj organ je utvrdio da u žalbi nisu dostavljeni svi dokazi koji se prilažu uz žalbu, na način propisan odredbom člana 105. Zakona o javnim nabavkama. Navedenom odredbom propisan je sadržaj žalbe, kao i dokazi koji se trebaju priložiti uz žalbu, a između ostalog i dokaz o plaćenoj nakandi za pokretanje žalbenog postupka, koju je žalitelj obavezan uplatiti (član 108. stav (1) Zakona), u iznosima propisanim članom 108. Zakona, te je propisana obaveza Ureda za razmatranje žalbi da prije razmatranja žalbe utvrdi da li je žalitelj uplatio naknadu u skaldu sa članom 108. stav (3) Zakona.

U konkretnom slučaju uvidom u raspoloživu dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da žalitelj nije u ostavljenom roku od tri dana postupio po aktu broj: JN2-01-07-1-7-2/22 od 11.01.2022.godine, odnosno nije dostavio dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 10.000,00 KM, te nije dostavio ni dokaz o plaćenoj administrativnoj taksi, zahtjevan u skladu sa Zakonom o administrativnim taksama („Službeni glasnik BiH“ broj: 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06 i 76/07), u iznosu od 100,00 KM.

U skladu sa navedenim i odredbama člana 105. i 106. Zakona o javnim nabavkam BiH, kao i člana 60.stav (2) Zakona o upravnom postupku ovaj organ je utvrdio da je žalba neuredna, te je kao takvu treba odbaciti.

Kako je ovaj organ poduzeo sve radnje da se nedostaci u žalbi otklone, odredivši rok u kojem je podnosilac žalbe dužan to da ispuni, a da žalitelj i nakon dopisa ovog organa nije postupio po odredbama Zakona o javnim nabavkam BiH i Zakona o upravnom postupku, to je ovaj organ pozivajući se na odredbe prednje navedenih propisa, kojim je propisano da kod donošenja odluke o žalbi, Ured za razmatranje žalbi, u skaldu sa članom 111. stav (1) tačka b), ima ovlasti, odbaciti žalbu kao neurednu, odlučio kao u dispozitivu ovog zaključka.

Uputstvo o pravnom lijeku:

Ovaj zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Siniša Tešanović

Dostaviti:

- Zajednički odvjetnički ured Paponja-Bunoza (za „UNIPROMET" d.o.o. Čačak, Republika Srbija), Ul. Kralja Tomislava broj 109, 88000 Mostar;
- JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar;
- evidencija,
-a/a