BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-42-6/22
Sarajevo, 27. 01. 2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH- sjedište u Sarajevu, rješavajući po žalbi *žalitelja* SHIMADZU d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Nezirić Sanelu, advokatu iz Sarajeva, od 22.12.2021. godine, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 217/21-1 od 13.12.2021. godine, Ugovornog organa: JZU Zdravstveni centar Brčko, Brčko, u postupku javne nabavke- Nabavka ultrazvučnih aparata- LOT 3, na osnovu člana 104, 106. stav (2) i 111. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 59, 60. i 210. stav (1) i (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća održanoj dana 27. 01. 2022. godine, donio je:

Z A K L J U Č A K

Odbacuje se žalba *žalitelja* SHIMADZU d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Nezirić Sanelu, advokatu iz Sarajeva, od 22.12.2021. godine, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 217/21-1 od 13.12.2021. godine, Ugovornog organa: JZU Zdravstveni centar Brčko, Brčko, u postupku javne nabavke- Nabavka ultrazvučnih aparata- LOT 3, kao **neuredna.**

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ- JZU Zdravstveni centar Brčko, Brčko, provodi otvoreni postupak za koji je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabavki, broj: 509-1-1-195-3-331/21 od 25.10.2021. godine.

U predmetnom postupku ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 217/21-1 od 13.12.2021. godine, protiv kojeg je jedan od ponuđača SHIMADZU d.o.o. Sarajevo izjavio žalbu od 22.12.2021. godine.

Uvidom u spis predmeta ovo tijelo je utvrdilo da žalba nije sadržavala sve elemente žalbe i dokaze koji se prilažu uz žalbu, te je od žalitelja, aktima ovog tijela (zaključak) broj: JN2-01-07-1-42-3/22 i JN2-01-07-1-42-2/22 od 12.01.2022. godine, zatraženo da dopuni žalbu tako što će dostaviti dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 666,66 KM i dokaz o uplati administrativne takse u

iznosu od 50,00 KM, uz napomenu da u slučaju da ne postupi po navedenom aktu žalba će se smatrati neurednom, te će se ista odbaciti.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštenog lica sukladno članku 109. stavak (1) Zakona o javnim nabavama, kao i na pretpostavke propisane člankom 105. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hrecegovine.

Pri provjeri predmetnih pretpostavki, ovo tijelo je utvrdilo da u žalbi nisu dostavljeni svi dokazi koji se prilažu uz žalbu, na način propisan odredbom članka 105. Zakona o javnim nabavama BiH. Navedenom odredbom propisan je sadržaj žalbe, kao i dokazi koji se trebaju priložiti uz žalbu, a između ostalog i dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka, koju je žalitelj obvezan uplatiti (članak 108. stavak (1) Zakona), u iznosima propisanim člankom 108. Zakona, te je propisana obveza Ureda za razmatranje žalbi da prije razmatranja žalbe utvrdi da li je žalitelj uplatio naknadu sukladno članu 108. stav (3) Zakona.

U konkretnom slučaju, uvidom u raspoloživu dokumentaciju, ovo tijelo je utvrdilo da žalitelj nije postupio po aktima broj: JN2-01-07-1-42-3/22 i JN2-01-07-1-42-2/22 od 12. 01. 2022. godine, *(koje akte je žalitelj zaprimio dana 14.01.2022. godine)* odnosno nije dostavio dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 666,66 KM, niti dokaz o plaćenoj administrativnoj taksi u iznosu od 50,00 KM, sukladno Zakonu o administrativnim taksama („Službeni glasnik BiH" broj: 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06 i 76/07).

Sukladno navedenom i odredbama člana 105. i 106. Zakona o javnim nabavama BiH, kao i člana 60. stav (2) Zakona o upravnom postupku ovo tijelo je utvrdilo da je žalba neuredna, te je kao takvu treba odbaciti.

Kako je ovo tijelo poduzelo sve radnje da se nedostaci u žalbi otklone, odredivši rok u kojem je podnositelj žalbe dužan to da ispuni, a da žalitelj i nakon dopisa ovog tijela nije postupio po odredbama Zakona o javnim nabavama BiH i Zakona o upravnom postupku, to je ovo tijelo pozivajući se na odredbe prednje navedenih propisa, kojim je propisano da kod donošenja odluke o žalbi, Ured za razmatranje žalbi, sukladno članku 111. stavak (1) točka b), ima ovlasti, odbaciti žalbu kao neurednu, odlučio kao u dispozitivu ovog zaključka.

Uputstvo o pravnom lijeku:

Ovaj zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Jelena Račić

Dostaviti:
- SHIMADZU d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Nezirić Sanelu, advokatu iz Sarajeva
- JZU Zdravstveni centar Brčko, Brčko
- evidencija
- a/a
- u spis