BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANjE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-3649-5/21
Sarajevo, 19.01.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi broj: 184/21 od 22.12.2021. godine, žalitelja *"BTG" d.o.o. Tomislavgrad,* izjavljene na Rješenje broj: 23684/21 od 17.12.2021. godine, Ugovornog tijela: *Rudnici mrkog uglja „Banovići" d.d. Banovići,* u postupku javne nabavke „EURO DIZEL EN-590 (10 ppm)", na osnovu člana 104., 106. stav (2) i 111. stav 1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Sl.glasnik BiH", broj: 39/14) i čl. 59., 60. i 210. stav (1) i (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, i 41/13), na sjednici vijeća Ureda za razmatranje žalbi, održanoj 19.01.2022.godine, donio je

Z A K Lj U Č A K

Odbacuje se žalba broj: 184/21 od 22.12.2021. godine, žalitelja *"BTG" d.o.o. Tomislavgrad,* izjavljene na Rješenje broj: 23684/21 od 17.12.2021. godine, Ugovornog tijela: *Rudnici mrkog uglja „Banovići" d.d. Banovići,* u postupku javne nabavke „EURO DIZEL EN-590 (10 ppm)", kao **neuredna.**

O B R A Z L O Ž E Nj E

Rješenjem ugovornog organa Rudnici mrkog uglja „Banovići" d.d. Banovići (u daljem tekstu: Ugovorni organ), broj: 23684/21 od 17.12.2021. godine, *u postupku javne nabavke „EURO DIZEL EN-590 (10 ppm)" (Obavještenje o javnoj nabavci broj: 565-1-1-41-3-108/21 od 25.02.2021. godine*), žalba žalitelja "BTG" d.o.o. Tomislavgrad (u daljem tekstu: Žalilac) *izjavljena na Odluku ugovornog organa, o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 22498/21 od 30.11.2021. godine,* usvojena je kao odjelimično osnovana.

Žalilac, nezadovoljan navedenim rješenjem, izjavio je žalbu od 22.12.2021. godine protiv istog, koja je putem ugovornog organa u skladu sa članom 107. Zakona o javnim nabavkama, proslijeđena ovom organu na postupanje i zaprimljena kod istog dana 30.12.2021. godine.

Uvidom u spis predmeta ovaj organ je utvrdio da žalba nije sadržavala sve elemente žalbe i dokaze koji se prilažu uz žalbu, te je od žalitelja aktom ovog organa broj: JN2-01-07-1-3649-3/21 od 05.01.2022. godine, zatraženo da dopuni žalbu i dostavi sve propisane dokaze za to, tačnije od žalitelja je traženo da uplati naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 10.000,00 KM, uz napomenu da u slučaju da ne postupi po navedenom aktu žalba će se smatrati neurednom, te će se ista odbaciti.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopšte pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštene osobe u

skladu sa članom 109. stav (1) Zakona o javnim nabavkama kao i na pretpostavke propisane članom 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

Pri provjeri predmetnih pretpostavki, ovaj organ je utvrdio da u žalbi nisu dostavljeni svi dokazi koji se prilažu uz žalbu, na način propisan odredbom članom 105. Zakona o javnim nabavkama BiH. Navedenim zakonskim odredbama propisan je sadržaj žalbe, kao i dokazi koji se trebaju priložiti uz žalbu između ostalog i dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka, a koju je žalilac obavezan da uplati (*član 108. stav (1) Zakona*), u iznosima propisanim članom 108. Zakona, te je propisana obaveza da prije razmatranja žalbi, URŽ utvrdi da li je žalilac uplatio naknadu u skladu sa članom 108. stav (3) Zakona.

U konkretnom slučaju uvidom u raspoloživu dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da žalitelj nije u ostavljenom roku od 3 dana postupio po aktu broj: JN2-01-07-1-3649-3/21 od 05.01.2022. godine, odnosno nije dostavio dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 10.000,00 KM.

Imajući u vidu navedeno, ovaj organ je pozivajući se na odredbu člana 105. i 106. Zakona o javnim nabavkama BiH, kao i na član 60. stav (2) Zakona o upravnom postupku utvrdio da je žalba neuredna, te je kao takvu treba odbaciti, na način kako je to riješeno u dispozitivu ovog zaključka, s obzirom da navedeno predstavlja smetnju za postupanje po žalbi, u postupku javnih nabavki i razlogom u predmetnom postupku za njenim odbacivanjem.

Prema tome, iz svega prednje iznesenog, zaključuje se da žalitelj nije udovoljio pretpostavku da bi se pristupilo rješavanju izjavljene žalbe, jer podnesena žalba ne sadržava sve što je potrebno da bi se po njoj meritorno odlučivalo.

Kako je ovaj organ poduzeo sve radnje da se nedostaci u primljenoj žalbi otklone, odredivši i rok u kojem je podnosilac žalbe dužan to da ispuni, a da žalitelj i nakon dopisa ovog organa nije postupio po odredbama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i Zakona o upravnom postupku, to je ovaj organ pozivajući se na odredbe prednje navedenih propisa, kojim je propisano da kod donošenja odluke o žalbi, URŽ, u skladu sa članom 111. stav (1) tačka b), ima ovlasti, odbaciti žalbu kao neurednu, odlučio kao u dispozitivu ovog zaključka.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovaj Zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog Zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Jelena Račić

Dostavljeno:

- *"BTG" d.o.o. Tomislavgrad*
- *Rudnici mrkog uglja „Banovići" d.d. Banovići*
- *– evidencija i a/a*