BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-3195-9/21
Sarajevo,16.12.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača LG VIP d.o.o. Ljubljanja, Slovenija broj:EX-56-11/21 od 06.11.2021. godine izjavljenoj na Tendersku dokumentaciju Ugovornog organa Ministarstvo unutrašnjih poslova Republike Srpske, Banja Luka u postupku javne nabavke dijelova redovne uniforme za policijske službenike MUP-a Republike Srpske, na osnovu čl.103 i čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl.230. stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 16.12.2021. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba ponuđača VIP d.o.o. Ljubljanja, Slovenija broj:EX-56-11/21 od 06.11.2021. godine se usvaja.
2. Poništava se Tenderska dokumentacija i Obavještenje o nabavci broj: 348-1-1-169-3-85/21 objavljeno na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 02.08.2021. godine .
3. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM ponuđača LG VIP d.o.o. Ljubljanja izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ, Ministarstvo unutrašnjih poslova Republike Srpske, Banja Luka, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 348-1-1-169-3-85/21 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 02.08.2021. godine u postupku javne nabavke dijelova redovne uniforme za policijske službenike MUP-a Republike Srpske.

Nezadovoljan sadržajem Tenderskog dokumenta ponuđač LG VIP d.o.o. Ljubljanja je izjavio broj:EX-56-11/21 od 06.11.2021. godine .

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Odlukom u kojoj se izjašnjava o žalbenim navodima i dokumentacijom.

Žalitelj u žalbi navodi:

- **LOT 1** Policijska Šapka Osnovna tkanina-dat je pogrešan standard za ispitivanje sirovinskog sastava za lice BAS EN ISO 1833-11:14, isti se odnose na: prema navedenom standardu BAS EN ISO 1833-11 isti je karakterističan za odvajanje

pamuka od poliestra, a BAS EN ISO 1833-14 je za rastvaranje acetatnih vlakana sa nekim drugim. Navedene standarde treba zamjeniti sa standardima: BAS EN ISO 1833-1 i BAS EN ISO 1833-6 za ispitivanje sirovinskog sastava naličja treba da se upiše standard BAS EN ISO 1833-1 -Obzirom da je osnovni materijal sa nanosom površinska masa se ispituje prema standardu EN ISO 2286-2, a ne prema standardu ISO 3801:16. Postava dat je pogrešan standard za ispitivanje sirovinskog sastava, isti se odnosi se na acetatna vlakna Textiles - Quantitative chemical analysis - Part 14: Mixtures of acetate with certain other fibres (method using glacial acetic acid). Navedeni standard treba da se zamjeni sa standardom BAS EN ISO 1833-1. - Polietilenska folija. - Dance šapke Naveden je pogrešan standard za ispitivanje sirovinskog sastava: : BAS EN ISO 1833-14, navedeni standard treba zamjeniti sa standardom BAS EN ISO 1833-1. Za dati standard za ispitivanje debljine ISO 19397 niko nije akreditovan u BiH a ni u okruženju, zbog čega je isti potrebno zamjeniti sa standardom ISO 5084. -Za poliuretansku spužvu, vanjska traka iznad šilta, znojnica. unutrašnja traka oboda, podbradak, šild gornji dio i donji dio Naveden je pogrešan standard za ispitivanje sirovinskog sastav BAS EN ISO 1833:14. Ispravan standard je BAS EN ISO 1833-1.-Za plastičnu unutrašnju traku oboda i Šild srednji dio plastika koja je od plastike nikako se ne može ispitati po standardu BAS EN ISO 18833-14. Za plastičnu unutrašnju traku oboda površinska masa se ne može ispitati prema standardu za tekstil.Za plastičnu unutrašnju traku oboda debljina se ne može ispitati prema standardu za tekstil. Ispravno je upisati BAS ISO 23529. tačka 9.1 metoda A.Policijski šešir ženski -Osnovna tkanina.Za ispitivanje sirovinskog sastava osnovne tkanine dat je pogrešan standard BAS EN ISO 1833-4, koji se odnosi se na binarnu mješavinu, isti treba zamjeniti sa standardom BAS EN ISO 1833-1.Za ispitivanje skupljanja potrebno je da se pored navedenog standarda ISO 6330 dopišu još dva standarda koja definišu promjenu mjera ISO 5077 i EN ISO 3759. -Vanjska i unutrašnja traka.Standard BAS EN ISO 1833, koji se odnosi na ispitivanje sirovinskog sastava nije kompletno napisan. Potrebno je napisati BAS EN ISO 1833-1 i BAS EN ISO 18336.-Dato odstupanje ±5% nije primenjivo za ocijene koje se odnose na postojanosti obojenja, a što je ugovorni organ trebao da navede. Kačket-Ugovorni organ nije naveo standarde za ispitivanje sirovinskog sastav. Potrebno je navesti standarde BAS EN ISO 1833-1 i BAS EN ISO 1833-11. -Potrebno je da ugovorni organ pojasniti šta podrazumjeva pod teflonskim naslojavanjem i na koji način se vrši ispitivanje istog.

- **LOT 2** Košulja kratkih rukava-Ugovorni organ nije pravilno naveo standard za ispitivanje sirovinskog sastava za osnovni materijal, za tkaninu ojačanja na ovratniku i i mrežastu pleteninu ispod pazuha. Ispravni standard za ispitivanje sirovinskog sastava navedenih materijala je BAS EN ISO 1833-1.osnovni materijal za određivanje vrste tkanja ugovorni organ je naveo ispitivanje internom metodom, što nije pravilno, za navedeno ispitivanje postoji standardna metoda BAS ISO 3572 i ISO 9354.Za ispitivanje skupljanja na 40°C pored navedenog standarda ISO 6330 potrebno je da se dopišu još dva standarda koja definišu promjenu mjera ISO 5077 i EN ISO 3759.-za tkaninu za ojačanje na ovratniku i za mrežastu pleteninu ispod pazuha za ispitivanje skupljanja na 40°C potrebno je da se pored navedenog standarda dopišu i još dva standarda koja definišu promjenu mjera ISO 5077 i EN ISO 3759.-Dato odstupanje ±5% nije primenjivo za ocijene koje se odnose na postojanosti obojenja, a što je ugovorni organ trebao da navede.Košulja dugih rukava-Ugovorni organ nije pravilno naveo standard za ispitivanje sirovinskog sastava za osnovni materijal, za tkaninu ojačanja na ovratniku i i mrežastu pleteninu ispod pazuha. Ispravno standard za ispitivanje sirovinskog sastava navedenih materijala je BAS EN ISO 1833-1.osnovni materijal za određivanje vrste tkanja ugovorni organ je naveo ispitivanje internom metodom, što nije pravilno, za

navedeno ispitivanje postoji standardna metoda BAS ISO 3572 i ISO 9354.Za ispitivanje skupljanja na 40°C pored navedenog standarda ISO 6330 potrebno je da se dopišu još dva standarda koja definišu promjenu mjera ISO 5077 i EN ISO 3759. za tkaninu za ojačanje na ovratniku i za mrežastu pleteninu ispod pazuha za ispitivanje skupljanja na 40°C potrebno je da se pored navedenog standarda dopišu i još dva standarda koja definišu promjenu mjera ISO 5077 i EN ISO 3759.-Dato odstupanje ±5% nije primenjivo za ocijene koje se odnose na postojanosti obojenja, a što je ugovorni organ trebao da navede.

- **LOT 3** - Majica kratkih rukava (T-Shirt)-za ispitivanje sirovinkog sastava ugovorni organ nije naveo standard za ispitivanje, pa predlažemo da ugovorni organ dopuni tendersku dokumentaciju i navede standard BAS EN ISO 1833-1.-za ispitivanje površinske mase ugovorni organ nije naveo standard za ispitivanje, pa predlažemo da ugovorni organ dopuni tendersku dokumentaciju i navede standard BAS EN ISO 3801.za ispitivanje gustine pletiva ugovorni organ je naveo standard SRPS F.S2.013, a isti je 2007. godine povučen iz upotrebe, pa je potrebno isti zamjeniti sa važećim standardom BAS EN 14971.-za ispitivanje skupljanja pri pranju na 40°C ugovorni organ je naveo standard SRPS F.S2.020, a isti je 2007. godine povučen iz upotrebe, pa je potrebno isti zamjeniti sa važećim standardima ISO 5077, EN ISO 3759 i ISO 6330.Takođe je potrebno da ugovorni organ izmjeni sve navedene standarde za postojanosti obojenja, zamjeni važećim standardima, jer su navedeni štand povučeni 2007 godine.-Potrebno je da ugovorni organ pravilno odredi broj ocijena koje se odnose na postojanost obojenja: kod postojanosti obojenja na pranje i znoj daju se tri ocjene, a kod postojanosti obojenja na trenja dvije ocjene.Potrebno je da ugovorni organ izmjeni tendersku dokumentaciju i navede da se dato odstupanje od ±5% ne odnosi na ocijene koje se odnose na postojanosti obojenja.
- **LOT 4** - Policijska jakna sa podjaknom - za ispitivanje sirovinskog sastava za osnovni materijal, postavu, postavu jakne rukav, panel za leđa jakne i uložak jakne, ugovorni organ je naveo da se isti ispituju po standardu ISO 1833:06, što nije primjenljivo u navedenim slučajevima jer se navedeni standard odnosi na ispitivanje binarne mješavine viskoze i drugih vlakana, zbog čega je potrebno da ugovorni organ navedeni standard zamjeni sa standardom BAS EN ISO 1833-1, koji je odgovarajući za tražena ispitivanja.Za ispitivanje skupljanja za osnovnu tkaninu jakne, za postavu, za postavu za rukav, panel za leđa i uložak jakne potrebno je da se pored navedenog standarda ISO 6330 dopišu još dva standarda koja definišu promjenu mjera ISO 5077 i EN ISO 3759.-za osnovni materijal za ispitivanje parapropustnosti postiji standardna metoda ISO 11092 i nikako se ne može primenjtvati interna metoda kako je to ugovorni organ naveo.Potrebno je da ugovorni organ izmjeni tendersku dokumentaciju i navede da se dato odstupanje od ±5% ne odnosi na ocijene koje se odnose na postojanosti obojenja.
- **LOT 5** – Pantalone za ispitivanje sirovinskog sastava potrebno je izmeniti/dopuniti standard za osnovni materijal ispravno je BAS EN ISO 1833-1 i BAS EN ISO 1833-11.-za isitivanje sirovinskog sastava za pojas crna traka sa protukliznom gumom, pojas lastika na bokovima, pojas narandžasta trak potrebno je izmeniti/dopuniti standarde a ispravno je navesti BAS EN ISO 1833-1.-za isitivanje sirovinskog sastava džepovine potrebno je izmeniti/dopuniti standard ispravno je navesti BAS EN ISO 1833-1 i BAS EN ISO 1833-11.-Za osnovni materijal za određivanje vrste tkanja postoji standardna metoda BAS ISO 3572 i ISO 9354 i nikako se ne može primenjivati interna metoda kako je to ugovorni organ naveo.Za ispitivanje skupljanja za osnovnu tkaninu potrebno je da se pored navedenog standarda ISO 6330 dopišu još dva standarda koja definišu promjenu mjera ISO 5077 i EN ISO 3759.Smatramo da je ugovorni organ napravo tehničku grešku prilikom davanja mjera kada je u pitanju Pojas-cma traka sa protukliznom gumom: u tabelarnom

dijelu navedeno da je traka širine 2,5 cm, a u opisu pantalona je navedeno: „U pojasu sa unutrašnje strane, gdje se formira tunel našivena je traka-gurtna širine 5,5 cm, krojena iz više dijelova.Na gurtni 2 cm od visine pojasnice našivena je gumirana traka koja sprečava klizanje gornjih odjevnih predmeta (košulja, majica) i i izvlačenje istih iz pantalona, širina neklizajuće površine je 1 cm ..." Ugovorni organ traži da je navedena traka 12 g/m, što smatramo neizvodljivim kad se uzme u obzir da je traka sirovinskog sastava 40% gumena nit i 60% poliester. Tražimo da ugovorni organ izvrši provjeru svojih navoda i odredi se koje je širine i mase tražena traka. Smatramo da je ugovorni organ napravio isti propust i kod parametara koji se odnose na masu Lastike na bokovima, pa tražimo da ugovorni organ provjeri i taj svoj zahtjev iz tenderske dokumentacije.

- **LOT6**-Cipela.Smatramo da je ugovorni organ napravio propust prilikom određivanja standarda za ispitivanje potplata u kojem je navedeno:đon se automatski čisti, nije vapnast, antistatičan je, otporan na ulje i gorivo prema normi EN ISO 20345, navedeni zahtjev se odnosi na ispitivanje (obuće za vatrogasce, obuće za elektroizolaciju, obuće koja štiti od povreda motornom testerom, hemikalije, prskanje rastopljenog metala i zaštite za vozače motocikala), zbog čega smatramo da navedeni standard nije primjenjiv na cipelu za policiju.
- **LOT 7** - Taktička čizma.U dijelu antistatična traka tražite da ista ima 40% metalnih niti. Zahtjev nije pravilno postavljen jer nije dato dozvoljeno odstupanje niti je navedeno da se radi o minimalnom ili maksimalnom % broja metalnih niti.- Smatramo da je ugovorni organ napravio propust prilikom određivanja standarda za ispitivanje otpornosti đona na toplotu prema standardu EN ISO 2035, navedeni zahtjev se odnosi na ispitivanje (obuće za vatrogasce, obuće za elektroizolaciju, obuće koja štiti od povreda motornom testerom, hemikalije, prskanje rastopljenog metala i zaštite za vozače motocikala), zbog čega smatramo da navedeni standard nije primjenjiv na taktičku policijsku čizmu.
- **LOT 8** - Kišni mantil-za ispitivanje sirovinskog sastava osnovnog materijala ugovorni organ je naveo standard F.S3.112 koji je povučen iz upotrebe 2007.godine, pa predlaženo da isti zamjenite sa važećim standardom BAS EN ISO 1833-1.- Ugovorni organ nije naveo standard za određivanje prepletaja pa predlažemo da ugovorni organ dopuni zahtjev sa standardom ISO 3572 i ISO 9354.-za određivanje gustine žica pored navedenog standarda EN 1049/2 potrebno je navesti ili ISO 7211-2.-Za ispitivanje skupljanja za osnovnu tkaninu potrebno je da se pored navedenog standarda EN ISO 6330 dopišu još dva standarda koja definišu promenu mjera ISO 5077 i EN ISO 3759.-za ispitivanje postojanosti obojenja na pranje, znoj, hemijsko čišćenje idu tri ocjene a ne dvije. Potrebno je da ugovorni organ doda još po jednu ocjenu.-potrebno je pojašnjenje šta znači OEKO TEX IA i OEKO TEX 1/
- **LOT 9** – Kravata -Za određivanje koordinata boja ispravan standard je ISO 105 J03, a ne ASTM D2244-02.-Svi navedeni standardi u tabelarnoj tehničkoj specifikaciji JUS F.S3.115, JUS F.C0.012, JUS F.S2.016, JUS F.S2.0I3 i JUS F. S2.017, su povučeni iz upotrebe 2007. godine, pa je potrebno da ugovorni organ u tom dijelu izmijeni tendersku dokumentaciju i navede nove važeće standarde.-za oznake na uniformi nisu navedeni standardi samo su date pantone boje, koje nisu primjenljive za određivanje boje na tekstilu, one se odnose na boje papira, pa predlažemo da ugovorni organ odredi kordinate boje za tražene oznake.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH

i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe da je **za LOT 1** Policijska Šapka Osnovna tkanina-dat je pogrešan standard za ispitivanje sirovinskog sastava za lice BAS EN ISO 1833-11:14, isti se odnose na: prema navedenom standardu BAS EN ISO 1833-11 isti je karakterističan za odvajanje pamuka od poliestra, a BAS EN ISO 1833-14 je za rastvaranje acetatnih vlakana sa nekim drugim. Navedene standarde treba zamjeniti sa standardima: BAS EN ISO 1833-1 i BAS EN ISO 1833-6 za ispitivanje sirovinskog sastava naličja treba da se upiše standard BAS EN ISO 1833-1 ... za **LOT 2** Košulja kratkih rukava-Ugovorni organ nije pravilno naveo standard za ispitivanje sirovinskog sastava za osnovni materijal, za tkaninu ojačanja na ovratniku i i mrežastu pleteninu ispod pazuha. Ispravni standard za ispitivanje sirovinskog sastava navedenih materijala je BAS EN ISO 1833-1.osnovni materijal za određivanje vrste tkanja ugovorni organ je naveo ispitivanje internom metodom, što nije pravilno, za navedeno ispitivanje postoji standardna metoda BAS ISO 3572 i ISO 9354.Za ispitivanje skupljanja na 40°C pored navedenog standarda ISO 6330 potrebno je da se dopišu još dva standarda koja definišu promjenu mjera ISO 5077 i EN ISO 3759.-za tkaninu za ojačanje na ovratniku i za mrežastu pleteninu ispod pazuha za ispitivanje skupljanja na 40°C potrebno je da se pored navedenog standarda dopišu i još dva standarda koja definišu promjenu mjera ISO 5077 i EN ISO 3759.... za **LOT 3** - Majica kratkih rukava (T-Shirt)-za ispitivanje sirovinkog sastava ugovorni organ nije naveo standard za ispitivanje, pa predlažemo da ugovorni organ dopuni tendersku dokumentaciju i navede standard BAS EN ISO 1833-1.-za ispitivanje površinske mase ugovorni organ nije naveo standard za ispitivanje, pa predlažemo da ugovorni organ dopuni tendersku dokumentaciju i navede standard BAS EN ISO 3801.za ispitivanje gustine pletiva ugovorni organ je naveo standard SRPS F.S2.013, a isti je 2007. godine povučen iz upotrebe, pa je potrebno isti zamjeniti sa važećim standardom BAS EN 14971...za **LOT 4** - Policijska jakna sa podjaknom - za ispitivanje sirovinskog sastava za osnovni materijal, postavu, postavu jakne rukav, panel za leđa jakne i uložak jakne, ugovorni organ je naveo da se isti ispituju po standardu ISO 1833:06, što nije primjenljivo u navedenim slučajevima jer se navedeni standard odnosi na ispitivanje binarne mješavine viskoze i drugih vlakana, zbog čega je potrebno da ugovorni organ navedeni standard zamjeni sa standardom BAS EN ISO 1833-1, koji je odgovarajući za tražena ispitivanja.Za ispitivanje skupljanja za osnovnu tkaninu jakne, za postavu, za postavu za rukav, panel za leđa i uložak jakne potrebno je da se pored navedenog standarda ISO 6330 dopišu još dva standarda koja definišu promjenu mjera ISO 5077 i EN ISO 3759.... za **LOT 5** – Pantalone za ispitivanje sirovinskog sastava potrebno je izmeniti/dopuniti standard za osnovni materijal ispravno je BAS EN ISO 1833-1 i BAS EN ISO 1833-11.-za isitivanje sirovinskog sastava za pojas crna traka sa protukliznom gumom, pojas lastika na bokovima, pojas narandžasta trak potrebno je izmeniti/dopuniti standarde a ispravno je navesti BAS EN ISO 1833-1.-za isitivanje sirovinskog sastava džepovine potrebno je izmeniti/dopuniti standard ispravno je navesti BAS EN ISO 1833-1 i BAS EN ISO 1833-11.-Za osnovni materijal za određivanje vrste tkanja postoji standardna metoda BAS ISO 3572 i ISO 9354 i nikako se ne može primenjivati interna metoda kako je to ugovorni organ naveo.. za **LOT6**-Cipela.Smatramo da je ugovorni organ napravio propust prilikom određivanja standarda za ispitivanje potplata u kojem je navedeno:đon se automatski čisti, nije vapnast, antistatičan je, otporan na ulje i gorivo prema normi EN ISO 20345, navedeni zahtjev se odnosi na ispitivanje (obuće za vatrogasce, obuće za elektroizolaciju, obuće koja štiti od povreda motornom testerom, hemikalije, prskanje rastopljenog metala i zaštite za vozače motocikala), zbog čega smatramo da navedeni standard nije primjenjiv na cipelu za policiju...za **LOT 7** - Taktička čizma.U dijelu antistatična traka tražite da ista ima 40% metalnih niti. Zahtjev

nije pravilno postavljen jer nije dato dozvoljeno odstupanje niti je navedeno da se radi o minimalnom ili maksimalnom % broja metalnih niti...za**LOT 8** - Kišni mantil-za ispitivanje sirovinskog sastava osnovnog materijala ugovorni organ je naveo standard F.S3.112 koji je povučen iz upotrebe 2007.godine, pa predlaženo da isti zamjenite sa važećim standardom BAS EN ISO 1833-1...za **LOT 9** – Kravata -Za određivanje koordinata boja ispravan standard je ISO 105 J03, a ne ASTM D2244-02.-Svi navedeni standardi u tabelarnoj tehničkoj specifikaciji JUS F.S3.115, JUS F.C0.012, JUS F.S2.016, JUS F.S2.0I3 i JUS F. S2.017, su povučeni iz upotrebe 2007. godine, pa je potrebno da ugovorni organ u tom dijelu izmijeni tendersku dokumentaciju i navede nove važeće standarde...

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ, između ostalog navodi:
„Predmetna tenderska dokumentacija pripremljena je, u cijelosti, u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH i podzakonskim aktima.

Takođe, priprema tenderske dokumentacije, u skladu sa odredbama ZJN-a i podzakonskih akata, pa i Aneks 4, „TEHNIČKI STANDARDI O KROJU, OBLIKU I VRSTAMA MATERIJALA ZA IZRADU POJEDINAČNIH DIJELOVA UNIFORME", čije karakteristike podnosilac žalbe pokušava nametnuti, je obaveza i nadležnost, ugovornog organa, a ne ponuđača, u smislu člana 53. ZJN-a.

Naime, tehnički standardi o kroju, obliku i vrstama materijala za izradu pojedinih dijelova uniforme, koje u svojoj žalbi podnosilac žalbe spori, postavljeni su, u tenderskoj dokumentaciji, na osnovu Pravilnika o uniformi policijskih službenika MUP-a Republike Srpske. Podnosilac žalbe u svojoj žalbi tvrdi da su podaci koji se odnose na navedeno u Aneksu 4 tenderske dokumentacije, nepotpuni, pravdajući to na način da je sa istom tvrdnjom „upoznat od strane stručnih osoba iz laboratorije akreditovane za tražene analize materijala". Pri tome, žalilac ne navodi ni koja je to laboratorija, ni koje su to osobe, niti to potkrepljuje bilo kakvim dokazima. Za ugovorni organ, ovakve tvrdnje su paušalne, neutemeljene i netačne, te ih u cijelosti sporimo kao neosnovane, za sve lotove predmetne dokumentacije.

U tom smislu, imajući u vidu specifičnost i svrhu nabavke (dijelovi policijske uniforme), ugovorni organ je pripremio tendersku dokumentaciju, sa osnovnim karakteristikama, koje su dovoljne za pripremu ponuda za što veći broja ponuđača, na stvarno konkurentskoj osnovi, u skladu sa članom 53. stav 1. ZJN.

Dakle, ugovorni organ je, prema svojim potrebama, u smislu količina, procjenjene vrijednosti, raspoloživih sredstava i propisanih minimalnih karakteristika izradio predmetnu tendersku dokumentaciju, primjenjujući prije svega osnovne principe propisane članom 3. Zakona o javnim nabavkama, a naročito načelo racionalnog korištenja sredstava. Pored toga, napominjemo da je jednoobraznost jedan od osnovnih, opšteprihvaćenih principa na kojima funkcioniše rad lica koja nose uniforme, u konkretnom slučaju - policijskih službenika. Iz navedenih razloga, MUP Republike Srpske je, a da bi ispoštovao gore navedeni princip jednoobraznosti, izradio tendersku dokumentaciju, odnosno njen tehnički dio, u skladu sa već postojećim uniformama, koje trenutno nose policijski službenici, a koje su nabavljene prethodnih godina putem otvorenog postupka. U skladu sa navedenim, u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji su i postavljeni tehnički standardi u smislu odredbi člana 48. stav 6. Zakona o javnim nabavkama. U prilog navedenom govori i činjenica da je istim članom propisano da je „ugovorni organ dužan da prihvati i druge dokaze o ekvivalentnim mjerama obezbjeđenja kvaliteta od ponuđača koji nemaju pristupa takvim (traženim) sertifikatima".

Takođe, bitno je napomenuti da je tenderska dokumentacija za navedeni postupak nabavke objavljena na portalu javnih nabavki i dostupna je svim potencijalnim učesnicima, dakle,

transparentna je za sve potencijalne ponuđače koji imaju namjeru da učestvuju u postupku nadmetanja, i dovoljno prilagođena da ponuđači mogu dostaviti uporedive ponude.

Ugovorni organ je, pored navedenoga, svojom tehničkom specifikacijom, dozvolio i određena odstupanja u pogledu sirovinskog sastava i kvaliteta dijelova uniformi što omogućava konkurentnost, te jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju, u skladu sa članom 3. i 54. ZJN.

Opreza radi, ugovorni organ napominje da je opštepoznata okolnost da su materijali za izradu konkretnih dijelova uniforme dobavljivi i dostupni svim zainteresovanim privrednim društvima, te je, u tržišnim uslovima, omogućen ravnopravan tretman i učešće za sve zainteresovane ponuđače.
Napominjemo da Ministarstvo unutrašnjih poslova u smislu njegovog specifičnog djelokruga rada i teritorijalne organizovanosti ne može prilagođavati tendersku dokumentaciju prema individualnim željama i mogućnostima niti jednog od potencijalnih ponuđača, a tako ni prema žalbi žalitelja."

Prednje izneseno izjašnjenje ugovornog organa po predmetnim spornim pitanjima, upućuje na necjelovit pristup ugovornog organa ,a što je nedovoljno, da bi se nesporno ocijenilo da je ugovorni organ, upotpunosti razmotrio sve potrebne okolnosti, te u posljedici, izveo uvjerljivo obrazloženje u odnosu na sve prednje iznesene žalbene razloge u svezi sadržaja koji se kvalifikuju tehnički zahtjevnim i u odnosu na koje je valjalo ponuditi sadržajno potpunije i poentiranije odgovore, ali i uputiti i na odgovarajuće dokaze,sve u namjeri odlučnog zasnivanja predmetnih okolnosti postavljenih uslovima postupka,a s obzirom da se radi o tehničkim, specifičnim zahtjevima.U postupku pravne zaštite, ugovorni organ ima obavezu dokazivanja u suprotno,između ostalog, u konkretnom slučaju, da eksplicite postavljeni zahtjevi imaju svrhu i specifičnu namjenu ,da su u skladu sa predmetom nabavke, da su nesmetano održivi,te da se zasnuje svim raspoloživim dokaznim sredstvima,zbog kojih okolnosti,predmetni zahtjevi, na način kako su postavljeni , ne mogu, iz određenih specifičnosti ili zahtjevâ , biti postavljeni na drugačiji način.

Žalittelj je iznio niz razloga zbog kojih Tehnički standardi o kroju, obliku i vrstama materijala za izradu pojedinačnih dijelova uniforme navedeni u Aneksu 4 tenderskog dokumenta nisu odgovarajući navodeći da je dat je pogrešan standard za ispitivanje sirovinskog sastava, da određene standarde treba zamjeniti drugim standardima, da za standard za ispitivanje debljine ISO 19397 niko nije akreditovan u BiH a ni u okruženju, da je za određena ispitivanja potrebno dopisati dodatne standarde, da se za određena ispitivanja ne može primenjivati interna metoda kako je to ugovorni organ naveo,da su neki od navedenih standarda povučeni...na što se ugovorni organ u svom izjašnjenju nije izjasnio na sadržajno odgovarajući način.

Osim navedenog,iznošenje argumentacije ugovornog organa u smislu da „... je opštepoznata okolnost da su materijali za izradu konkretnih dijelova uniforme dobavljivi i dostupni svim zainteresovanim privrednim društvima, te je, u tržišnim uslovima, omogućen ravnopravan tretman i učešće za sve zainteresovane ponuđače"... ukazuje da ugovorni organ nije posvetio u dovoljnoj i odlučnoj mjeri pažnju i iznio uvjerljivu argumentaciju, po pitanju konkurentnosti;da nije pri tome naveo na osnovu kojih analiza tržišta nabavke ili drugih raspoloživih dokaznih sredstava je utvrdio, odnosno izveo zaključak o navedenom, pogotovo što se radi o pravno relevantnoj činjenici koja je odlučna za utvrđivanje činjeničnog stanja i što je s tim u vezi vezana obaveza očuvanja načela postupka.

Zaključujući sve prednje izneseno, potrebno je prevashodno naglasiti da je ugovorni organ taj koji ima ovlasti za pripremu sadržaja Tenderskog dokumenta , ali pri tome, istodobno,

ima obavezu navođenja, ali i zasnivanja razloga o odlučnim činjenicama,koji upućuju na svrhu i smisao zbog kojih se ugovorni organ nedvojbeno odlučio za postavljene tehničke standarde, uz očuvanje načela postupka.

Suprotno tome, prednje iznesene činjenice i izneseno stanje stvari,uzevši u obzir svaki dokaz pojedinačno i sve zajedno u interakciji;sagledavši upotpunosti sve okolnosti od značaja za rješavanje predmetne stvari,ne upućuju na odlučan način,da je ugovorni organ uspio pouzdano i upotpunosti zasnovati sve okolnosti po pitanju iznesenih prijedloga tehničkih parametara ,pa usljed propusta pri primjeni pravila postupka, izneseno upućuje na dispozitiv rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.
Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDAVAJUĆI
UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Marko Kolobarić

Dostaviti:
- LG VIP d.o.o. Ljubljanja
- Ministarstvo unutrašnjih poslova Republike Srpske, Banja Luka
-evidenciji
- a/a