BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

BOSNA I HERCEGOVINA
KANCELARIJA ZA RAZMATRANJE ŽALBI

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-3142-6/21
Datum: 16.12.2021. godine

Kancelarija za razmatranje žalbi, postupajući po žalbi potencijalnog ponuđača „SIRIUS 2010" d.o.o. Banja Luka, zastupanom po punomoćniku Jeleni Diljević, advokatu iz Banjaluke, izjavljenoj na Tendersku dokumentaciju broj 06-404-1-352/21 od 15.09.2021. godine, Obavještenje o nabavci broj 103-1-3-75-3-113/21 od 16.09.2021. godine, Ugovornog organa Grad Doboj, u postupku javne nabavke radova na rušenju postojećeg i izgradnji novog administrativnog centra Gradske uprave Doboj, na osnovu člana 111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) i člana 230. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na plenarnoj sjednici Kancelarije za razmatranje žalbi, održanoj dana 16.12.2021. godine, donijela je

R J E Š E NJ E

1. **Poništava se Izjašnjenje ugovornog organa broj 02/022-1-1413/21 od 08.11.2021. godine. Nalaže se ugovornom organu postupanje po žalbi potencijalnog ponuđača „SIRIUS 2010" d.o.o. Banja Luka, izjavljenoj na Tendersku dokumentaciju broj 06-404-1-352/21 od 15.09.2021. godine, u skladu sa članom 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", broj 39/14).**

2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni Grad Doboj objavio je dana 16.09.2021. godine Obavještenje o nabavci broj 103-1-3-75-3-113/21 i Tendersku dokumentaciju broj 06-404-1-352/21 od 15.09.2021. godine u otvorenom postupku javne nabavke izvođenja radova na rušenju postojećeg i izgradnji novog Administrativnog centra Gradske uprave Doboj.

Potencijalni ponuđač „SIRIUS 2010" d.o.o. Banja Luka, nezadovoljan tekstom tenderske dokumentacije, izjavio je žalbu protiv iste, tražeći da se žalba usvoji, a koja je putem ugovornog organa u skladu s članom 107. Zakona o javnim nabavkama, proslijeđena ovom organu na postupanje i zaprimljena kod istog dana 10.11.2021. godine.

Žalilac u žalbi ističe sledeće navode:

- Tačkom 3.5.2. pod a) ugovorni organ zahtijeva dokaz o realizaciji dva ugovora čiji je karakter i kompleksnost isti ili sličan predmetu nabavke predloženog ugovora. Dakle, iako je propisano da se ispunjenost uslova dokazuje spiskom istih ili sličnih ugovora u suštini svodi se na dokazivanje samo ugovorima za izvođenje radova na objektima visokogradnje, a ne gradnje uopšte, što je nezakontio. Takođe se broj ugovora ne može ograničiti na dva.

- Tačkom 3.5.2. TD nejasno je propisano kakve to dodatne dokaze o iskustvu ponuđača u samostalnoj izradi projekata rušenja i izradi elaborata o uređenje gradilišta ugovorni organ propisuje kada je već u tački a) istog člana TD zahtijevao dokazivanje uspješnog iskustva u realizaciji ugovora o izvođenju građevinskih radova u poslednjih 5 godina, a takođe se naročito odnosi na poslove koji nisu ni u vezi sa predmetom nabavke.

- Tačkom 3.5. TD u pogledu uslova tehničke i profesionalne sposobnosti postavljen je kako nezakonit tako i nejasan i neprecizan uslov protivan članu 44. ZJN i članu 53. ZJN.

- Tačkom 2.6. TD – Garantni rok ugovorni organ dovodi u zabludu ponuđače jer propisuje nejasne i neprecizne uslove suprotno članu 44. ZJN i članu 53. ZJN.

- Aneks 3 – Obrazac za cijenu ponude nije u skladu sa Uputstvom za pripremu moedela tenderske dokumentacije i ponuda jer ugovorni organ navodi samo vrstu radova bez njihovog jasnog opisa i konkretizvoanja radova, a što je u obavezi, niti predviđa količinu konkretizovanih stavki, te ne ostavlja prostor za upis jediničnih cijena po konkretnim stavkama.

- Uslov iz tačke 3.4.1. b) je potpuno konfuzan i nezakonit i iz istog nije jasno šta ugovorni organ traži, niti koja institucija je nadležna da potvrdi ukupan promet ponuđača.

Takođe žalilac zahtijeva naknadu troškova postupka.

U izjašnjenju na žalbene navode ugovorni organ navodi sledeće:

- Žalba je djelimično osnovana.

U daljem tekstu Izjašnjenja ugovorni organ obrazlaže koje žalbene navode ocjenjuje osnovanim, a koje neosnovanim.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od strane ovlaštene osobe, shodno članu 109. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) i članu 227. stav (1) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13).

Pored navedenog ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrdio da je potrebno poništiti Izjašnjenje ugovornog organa broj 02/022-1-1413/21 od 08.11.2021. godine i naložiti ugovornom organu postupanje po žalbi potencijalnog ponuđača „SIRIUS 2010" d.o.o. Banja Luka, izjavljenoj na Tendersku dokumentaciju broj 06-404-1-352/21 od 15.09.2021. godine, u skladu sa članom 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) iz sledećih razloga:

Članom 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) propisano je da ako je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlašćenog lica, ugovorni organ, razmatrajući žalbu, može utvrditi da je ona djelimično ili u cjelini osnovana i svojim rješenjem ispraviti radnju, preduzeti činjenje ili može postojeću odluku ili rješenje staviti van snage i zamijeniti je drugom odlukom ili rješenjem, ili poništiti postupak javne nabavke, te o tome obavijestiti učesnike u postupku javne nabavke na način određen ovim zakonom, u roku od pet dana od dana prijema žalbe.

Članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) propisano je da ako ugovorni organ postupajući po žalbi utvrdi da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlašćenog lica, ali je neosnovana, dužan je da je u roku od pet dana od datuma njenog zaprimanja proslijedi KRŽ-u, sa svojim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom vezano za postupak protiv kojeg je izjavljena žalba.

U izjašnjenju na navode žalbe **ugovorni organ ističe da je žalba djelimično osnovana.**

Kako je članom 100. stav (3) propisano, između ostalog, da ugovorni organ razmatrajući žalbu, može utvrditi da je ona djelimično ili u cjelini osnovana i svojim rješenjem ispraviti radnju, preduzeti činjenje ili može postojeću odluku ili rješenje staviti van snage i zamijeniti je drugom odlukom ili rješenjem, ili poništiti postupak javne nabavke, ovaj organ ističe da Izjašnjenje ugovornog organa na navode žalbe upućuje na postupanje u skladu sa članom 100. stav (3) ZJN.

Dakle, ugovorni organ samo **žalbu koju ocijeni kao neosnovanu** u cjelosti prosljeđuje KRŽ-u zajedno sa **izjašnjenjem** na navode žalbe.

Imajući u vidu da ugovorni organ nije žalbu ocijenio neosnovanom, već djelimično osnovanom, predmetno Izjašnjenje nije održivo, radi čega ovaj organ isto poništava u skladu sa članom 111. stav d) Zakona o javnim nabavkama.

Postupajući po žalbi žalioca, ugovorni organ će ujedno odlučiti i o naknadi troškova postupka istaknutim od strane žalioca u žalbi.

Navedeno upućuje na dispozitiv ove odluke.

O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

UPUTSTVO O PRAVNOM LIJEKU

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDAVAJUĆI KRŽ-a
Marko Kolobarić

Dostaviti:

1. „SIRIUS 2010“ d.o.o. Banja Luka, zastupan po Jeleni Diljević, advokatu iz Banjaluke, ulica Kralja Petra I Karađorđevića 11, 78 000 Banjaluka
2. GRAD DOBOJ, Hilandarska broj 1, 74 000 Doboj,
3. Evidencija i
4. a/a.

23. 12. 2021