BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-3238-7/21
Sarajevo, 16.12.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača „Saradis" d.o.o. Sarajevo izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN1-16-4-6-12/21 od 09.11.2021.godine u postupku javne nabavke usluga – Servisiranje vozila u vangarantnom roku, ugovornog organa Agencija za statistiku BiH na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st (1) i (2), čl.230 Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) Ured za razmatranje žalbi, na sjednici održanoj dana 16.12.2021. godine, donio je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba ponuđača „Saradis" d.o.o. Sarajevo izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN1-16-4-6-12/21 od 09.11.2021.godine u postupku javne nabavke usluga – Servisiranje vozila u vangarantnom roku, ugovornog organa Agencija za statistiku BiH. Predmet se vraća prvostepenom organu na ponovni postupak.

2. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ Agencija za statistiku BiH je objavio Obavještenje o nabavci broj: 11-7-2-22-3-8/21, Servisiranje vozila u vangarantnom roku, te je istovremeno uputilo 4 poziva na adrese u cilju dostave ponuda. Nakon provedenog postupka evaluacije te e- aukcije, ugovorni organ donosi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN1-16-4-6-12/21 od 09.11.2021.godine i dodjeljuje ugovor ponuđaču „Total Trade" d.o.o. Doboj. Nezadovoljan Odlukom, ponuđač „Saradis" d.o.o. Sarajevo ulaže žalbu na pomenutu odluku.

Žalitelj u žalbi navodi sljedeće:

Ugovorni organ u pobijanoj Odluci navodi se da ponuda žalioca nije zadovoljila uslove sposobnosti obavljanja profesonalne djelatnosti jer nije dostavio „Uvjerenje o registraciji obveznika poreza na dodanu vrijednost i dodijeljeni identifikacioni broj na osnovu istog" a pozivajući se na tačku 2 stav I.b) tenderske dokumentacije. Tenderskom dokumentacijom iz pomenute tačke zahtjevalo se da ponuđač dostavi „Ovjerenu fotokopiju uvjerenja o poreznoj registraciji i identifikacionom broju". Žalilac tvrdi da je na strani 11. Ponude dostavio „Ovjerenu kopiju uvjerenja o poreznoj registraciji i dodijeljeni identifikacioni broj" baš kako je zahtjevano pomenutom tačkom tenderske dokumentacije. Žalitelj također navodi da tenderska dokumentacija sadrži manjkavost i to upravo u tački 2 stav I.b9 tenderske dokumentacije gdje se u smislu dokazivanja sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti traži dostavljenje dokaza „Ovjerenu fotokopiju uvjerenja o poreznoj registraciji i identifikacionom broju", što je u suprotnosti sa Modelom standardne tenderske dokumentacije i članom 46. zakona gdje je jasno precizirano u stavu (1) *Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji može od kandidata zahtjevati da dokažu svoju registraciju u odgovarajućim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj su registrirani ili da osiguraju posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost koja je u vezi sa predmetom nabavke .*

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Uvidom u spis ovaj organ utvrđuje sljedeće:

Ugovorni organ Agencija za statistiku BiH je u postupku javne nabavke usluga - Servisiranje vozila u vangarantnom roku, donijela Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN1-16-4-6-12/21 od 09.11.2021.godine, te istom odbacila ponudu žalitelja „Saradis" d.o.o. Sarajevo.

Polazeći od žalbenog navoda žalitelja „ .....pozivajući se na tačku 2 stav I.b) tenderske dokumentacije zahtjevalo se da ponuđač dostavi „Ovjerenu fotokopiju uvjerenja o poreznoj registraciji i identifikacionom broju". Žalilac tvrdi da je na strani 11. Ponude dostavio „Ovjerenu kopiju uvjerenja o poreznoj registraciji i dodijeljeni identifikacioni broj" baš kako je zahtjevano pomenutom tačkom tenderske dokumentacije...." ovaj organ utvrđuje sljedeće:

U svom Izjašnjenju ugovorni organ navodi „da je u tački 2 stav I.b9 tenderske dokumentacije tražio dokaz „Uvjerenje o registraciji obveznika poreza na dodatnu vrijednost i dodijeljeni identifikacioni broj na osnovu istog" te je ugovorni organ samo drugačijom formulacijom tražio navedenu dokumentaciju „Ovjerenu kopiju uvjerenja o poreznoj registraciji i identifikacioni broj", što kod ostalih ponuđača, čije su ponude ocjenjene kao prihvatljive i ispunjavaju tražene uslove iz Tenderske dokumentacije i unesene u sistem e-aukcije, nije stvaralo bilo kakvu nejasnoću, kao ni u prethodnim postupcima. Nadalje, kako ponuđač u svojoj Žalbi ima primjedbe na manjkavosti Tenderske dokumentacije, žaliocu je bila na rapspolaganju mogućnost da u skladu sa članom 101 stav (1) tačka a), tačka b) ZJN BiH izjavi žalbu u odnosu na podatke iz

obavještenja o nabavci, odnosno žalbu na sadržaj tenderske dokumentacije, te je ugovornom organu putem sistema elektronskih javnih nabavki kroz sekciju pitanja i odgovora mogao sugerisati i tražiti ispravku obavještenja o nabavci i tenderske dokumentacije u smislu pojašnjenja dokumentacije iz tačke 2), stav I b) tenderske dokumentacije, međutim sve navedene instrumente žalioc nije iskoristio"

Uvidom u tendersku dokumentaciju, a vezano za žalbeni navod ovaj organ je utvrdio:

- Tačka 2 - Sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti u smislu čl. 46. Zakona
  Uslovi: Da bi učestvovao u postupku javne nabavake ponuđač mora zadovoljavati sljedeći uslov: sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti i to:
  1. Za ponuđače iz BiH:
     a) Ponuđači su u svrhu dokaza o ispunjavanju uslova iz člana 46. Zakona dužni dostaviti aktuelni izvod iz sudskog registra ili izjavu od nadležnog organa iz koje se vidi da je ponuđač registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet ove nabavke
     b) Ovjerena fotokopija uvjerenja o poreskoj registraciji i identifikacionom broj.
  2. Za ponuđače čije je sjedište izvan BiH:
     Odgovarajući dokumenti koji odgovaraju zahtjevu iz člana 46. Zakona, a koji je izdat od nadležnog organa, sve prema važećim propisima zemlje sjedišta ponuđača/zemlje u kojoj je registriran ponuđač.

  Gore navedeni dokumenti priznaju se na teritoriji Bosne i Hercegovine bez obzira na kojem nivou vlasti su izdati.
  Dokaz se dostavlja kao ovjerena kopija orginala ne može biti starija od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude (pod danom dostavljanja ponude smatra se dan/datum koji je ugovorni organ oderdio u TD kao dan/datum).
  U slučaju da se u ponudi ne dostave navedeni dokumenti u vezi sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti ponuđača (čl 46.Zakona) ili se ne dostave na način kako je naprijed traženo, ponuđač će biti isključen iz daljeg učešća zbog neispunjavanja navedenog uslova za kvalifikaciju.

Nadalje uvidom u ponudu ponuđača „Saradis" d.o.o. Sarajevo ovaj organ je utvrdio da je ponuđač u sklopu ponude dostavio Uvjerenje o poreznoj registraciji izdato 27.09.2006.godine od Federalnog ministrastva finansija, Porezna uprava – Kantonalni ured Sarajevo, u kojem stoji da je „Saradis" d.o.o. Sarajevo registrovan u Poreznoj upravi sa identifikacionim brojem 4200066250001.

Iz svega gore navedenog ovom organu ostaje sporno na novu čega ugovorni organ donosi zaključak da ponuđač nije postupio u skladu sa tačkom 2 stav I.b9 tenderske dokumentacije tačnije da nije dostavio uvjerenje o poreskoj registraciji i identifikacionom broj, kad se iz Uvjerenja koje je dostavio ponuđač može jasno vidjeti da je registrovan u Poreznoj upravi FBiH kao i njegov identifikacioni broj.

Također, ugovorni organ je mogao u memorandumu ponuđača „Saradis" d.o.o. Sarajevo koji se nalazi u sastavu ponude jasno uvidjeti podatke ID broja: 4200066250001 kao i PDV broja: 2000662500001, te na osnovu toga utvrditi tačnost podataka.

Izjašnjenje ugovornog organa navedeno u predmetnom smislu nije zasnovano da bi se moglo nesmetano prihvatiti, te je stoga valjalo usvojiti navod žalitelja i vratiti na ponavljanje radnji

postupka, da se pravilno postupi u odnosu na predmetno sporno pitanje, sve shodno pravilima s tim u svezi.

Sve prednje izneseno, upućuju na odlučivanje kao u dispozitivu odluke.

Povrat uplaćenih sredstva na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav (7) i članom 4. instrukcije o načinu uplate, kontrole, i povrata naknada propisanih članom 108 ZJN („Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.
Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Siniša Tešanović

Dostaviti:
- Saradis d.o.o. Sarajevo
- Agencija za statistiku BiH, Sarajevo
- Total Trade d.o.o. Doboj
- evidencija
- u spis

22. 12. 2021