BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-2699-9/21
Sarajevo, 08.12.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi Konzorcija ELCOM d.o.o. Tuzla i RUDAR d.o.o. Tuzla broj: 169-2/2021 od 20.09.2021. godine, izjavljenoj na Odluku o rezultatima pretkvalifikacije broj: 01-09-28679/21 od 10.09.2021. godine, Ugovornog organa: JP „Elektroprivreda Bosne i Hercegovine" d.d. Sarajevo, u postupku javne nabavke generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1 za potrebe RU Kreka d.o.o. Tuzla, na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl. 230 stav 2. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 08.12.2021. godine donio je:

R J E Š E N J E

1. Žalba Konzorcija ELCOM d.o.o. Tuzla i RUDAR d.o.o. Tuzla broj: 169-2/2021 od 20.09.2021. godine se usvaja i poništava se Odluka o rezultatima pretkvalifikacije broj: 01-09-28679/21 od 10.09.2021. godine .
   Predmet se vraća prvostepenom organu na ponovni postupak .
2. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM Konzorcija ELCOM d.o.o. Tuzla i RUDAR d.o.o. Tuzla izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ, JP „Elektroprivreda Bosne i Hercegovine" d.d. Sarajevo, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 986-3-1-191-3-272/21 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 23.07.2021. godine, u postupku javne nabavke- generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1 za potrebe RU Kreka d.o.o. Tuzla.

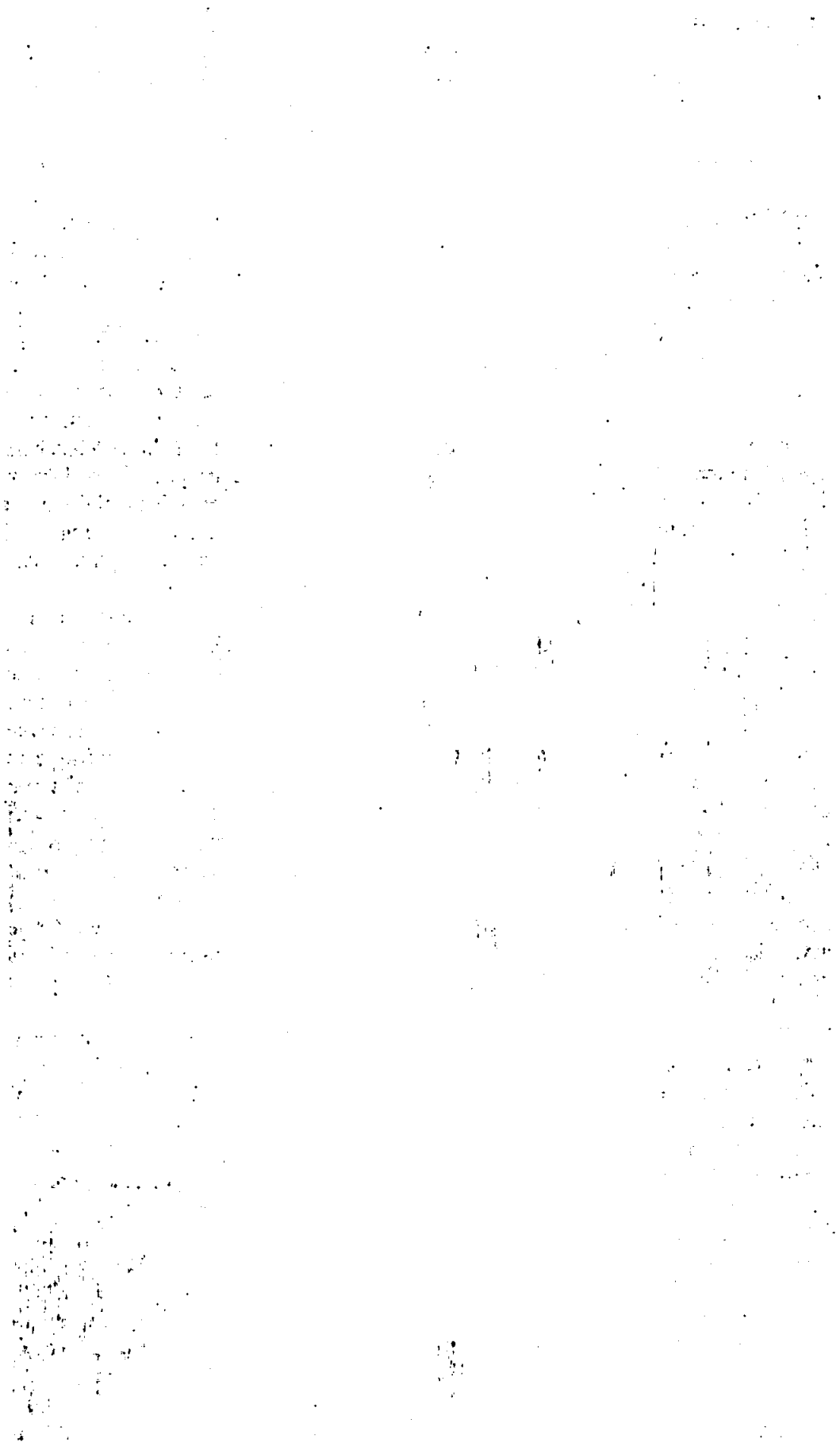
Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o rezultatima pretkvalifikacije broj: 01-09-28679/21 od 10.09.2021. godine.

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke o rezultatima pretkvalifikacije broj: 01-09-28679/21 od 10.09.2021. godine, žalitelj Konzorcij ELCOM d.o.o. Tuzla i RUDAR d.o.o. Tuzla je izjavio žalbu broj: 169-2/2021 od 20.09.2021. godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama čl. 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Izjašnjenjem u kojem se izjašnjava o žalbenim navodima i kompletnom dokumentacijom.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Na stranici 55 ponude dostavio je 4 referencc i to 2 koje se odnose na Generalni remont bagera, u vrijednostima daleko većim od traženih i dvije reference koje se odnose na rekontrukciju transportnog sistema i isporuka i/ili remont mašinske opreme. Samo posmatranjem tih referenci, žalitelj kao ponuđač posjeduje iskustvo za mnogo veće i kompleksnije projekte od onih za koje se prijavljuje od čega su 2 remonta istih bagera.Na stranici 63 ponude dostavljena je ovjerena kopija potvrde o dobrom izvršenju posla na engleskom jeziku dok je na stranici 65 ponude dostavljen prijevod potvrde o dobrom izvršenju posla. Predmetna potvrda u skladu sa članom 48 stav 3) Zakona o javnim nabavkama kao i tačkom 6.7. tenderske dokumentacije sadrži podatke koji su traženi i to: naziv / sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata: „Kosovo Energy Corporotion j.s.c. Priština, Kosovo; ELCOM d.o.o. Tuzla, Lager d.o.o. Posušje" ,b) predmet ugovora: „Generalni elektromehanički remont SH. V. L. BRs 1200" ;c) vrijednost ugovora: „1.099.513,70 EUR",d)vrijeme i mjesto izvršenja ugovora: „02.093019-10.12.2020 TE Kosovo B, Obilić";e)navode o uredno izvršenim ugovorima:"Sve ugovorene obaveze dovršene su i ispunjene u skladu sa tehničkom specifikacijom."Nadalje, na stranici 61 dostavljena je izjava uz potvrdu o dobrom izvršenju posla na kojoj je jasno navedeno:""Ugovor je uključivao Generalni remont rotornih bagera i/ili samohodnih transportera i/ili odlagača i uključivao je:a)isporuku i/ili remont mašinske opreme;b)Isporuku i/ili remont elektro opreme;e) projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja te je ukupna vrijednost veća od 750.000,00 KM.Priložena potvrda o dobrom izvršenju posla sadrži podatke propisane članom 48. Zakona o javnim nabavkama kao i tačkom 6.7 tenderske dokumentacije,na stranici 69 ponude dostavljena je ovjerena kopija potvrde o dobrom izvršenju posla na engleskom jeziku dok je na stranici 71 ponude dostavljen prijevod potvrde o dobrom izvršenju posla. Predmetna potvrda u skladu sa članom 48 stav 3) Zakona o javnim nabavkama kao i tačkom 6.7. tenderske dokumentacije sadrži podatke koji su traženi i to:naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata: Kosovo Energy Corporation j.s.c. Priština, Kosovo,ELCOM d.o.o. Tuzla I ALTA a.s. Brno; b)predmet ugovora: Rekonstrukcija transportnog sistema prema elektrani Kosovo B;c)vrijednost ugovora: 19.443.051,70 EUR;d) vrijeme i mjesto izvršenja ugovora: 16.06.2017-26.08.2020 TE Kosovo B,e) navode o uredno izvršenim ugovorima: Sve ugovorene obaveze dovršene su i ispunjene u skladu sa tehničkom specifikacijom.Nadalje, na stranici 67 dostavljena je izjava uz potvrdu o dobrom izvršenju posla na kojoj je jasno navedeno:"Ugovor je uključivao Generalni remont rotornih bagera i/ili samohodnih transportera i/ ili odlagača i uključivao je:a)Isporuku i/ili remont mašinske opreme;b)isporuku i/ili remont elektro opreme;c)projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja te je ukupna vrijednost veća od 750.000,00 KM.Priložena potvrda o dobrom izvršenju posla sadrži podatke propisane članom 48. Zakona o javnim nabavkama kao i tačkom 6.7 tenderske dokumentacije. Na stranici 75 ponude dostavljena je ovjerena kopija potvrde o dobrom izvršenju posla na engleskom jeziku dok je na stranici 77 ponude dostavljen prijevod potvrde o dobrom izvršenju posla.Predmetna potvrda u skladu sa članom 48 stav 3) Zakona o javnim nabavkama kao i tačkom 6.7. tenderske dokumentacije sadrži podatke koji su traženi i to:naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata: Kosovo Energy Corporation j.s.c. Priština, Kosovo; ELCOM d.o.o. Tuzla, INGENIOUS SHPK;predmet ugovora: Isporuka opreme sa nadzorom nad implementacijom za bager SRs 1300 E-9 B;vrijednost ugovora: 629.182,60 EUR;vrijeme i mjesto izvršenja ugovora: 11.09.2018 - 8.6.2019 KEK j.s.c. Kosovo;navode o uredno izvršenim ugovorima: Sve ugovorene obaveze dovršene su i ispunjene u skladu sa tehničkom specifikacijom.Nadalje, na stranici 73 dostaveljna je izjava uz potvrdu o dobrom



izvršenju posla na kojoj je jasno navedeno:"Ugovor je uključivao Generalni remont rotornih bagera i/ili samohodnih transportera i/ili odlagača i uključivao je: a) isporuku i/ili remont mašinske opreme;b)isporuku i/ili remont elektro opreme;c)projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja te je ukupna vrijednost veća od 750.000,00 KM.Priložena potvrda o dobrom izvršenju posla sadrži podatke propisane članom 48. Zakona o javnim nabavkama kao i tačkom 6.7 tenderske dokumentacije:Na stranici 75 ponude dostavljena je ovjerena kopija potvrde o dobrom izvršenju posla na engleskom jeziku dok je na stranici 77 ponude dostavljen prijevod potvrde o dobrom izvršenju posla.Predmetna potvrda u skladu sa članom 48 stav 3) Zakona o javnim nabavkama kao i tačkom 6.7. tenderske dokumentacije sadrži podatke koji su traženi i to:naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata: Kosovo Energy Corporation j.s.c. Priština, Kosovo; ELCOM d.o.o. Tuzla, INGENIOUS SHPK;predmet ugovora: Isporuka opreme sa nadzorom nad implementacijom za bager SRs 1300 E-9 B;vrijednost ugovora: 629.182,60 EUR;vrijeme i mjesto izvršenja ugovora: 11.09.2018 - 8.6.2019 KEK j.s.c. Kosovo; navode o uredno izvršenim ugovorima: Sve ugovorene obaveze dovršene su i ispunjene u skladu sa tehničkom specifikacijom.Nadalje, na stranici 73 dostavljena je izjava uz potvrdu o dobrom izvršenju posla na kojoj je jasno navedeno:"Ugovor je uključivao Generalni remont rotornih bagera i/li samohodnih transportera i / ili odlagača i uključivao je:isporuku i/ili remont mašinske opreme,isporuku i/ili remont elektro opreme,projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja te je ukupna vrijednost veća od 750.000,00 KM.Iz svega naprijed proizilazi da:U ponudi su sadržani dokazi - potvrda druge ugovorne strane o uspješno realizovanom ugovoru, dakle bez sumnje da su ugovori izvršeni,Dostavljene potvrde o dobrom izvršenju posla sadrže elemente koje propisuje član 48 stav 3) Zakona o javnim nabavkama kao i tačka 6.7. tenderske dokumentacije.Dostavljene potvrde se odnose za dva ugovora na isti predmet nabavke generalni remont bagera vrijednosti daleko veće od tražene i dvije potvrde koje se odnose na transportni sistem i mehaničku opremu.Ponuđač je dodatno, iako nije bilo potrebno dostavio i pojedinačne izjave kao dodatan dokaz da su ugovori uključivali:"Generalni remont rotornih bagera i/ili samohodnih transportera i/ili odlagača i uključivao je:isporuku i/ili remont mašinske opreme,isporuku i/ili remont elektro opreme;projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja te je ukupna vrijednost veća od 750.000,00 KM."Također ponuđač je naveo da je spreman u skladu sa odredbama člana 48 stav 5) u slučaju potvrde dodatno pojasniti iste.Zakon je jasno propisao koje elemente potvrda o dobrom izvršenju posla mora sadržavati.

- Odlukom o rezultatima pretkvalifikacije u pregovaračkom postupku sa objavom obavještenja o nabavci 10-09-28679/21 od 10,09.2021 ponuda ponuđača Konzorcij: TTU Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj, Tehnopetrol d.o.o. Tuzla i Culon d.o.o. Tuzla ocjenjenja je kao kvalificirana iako ista sadrži nedostatke u poređenju sa zahtjevima tenderske dokumentacije.Naime iako ponuda sadrži značajne propuste, ne postupajući jednako pri ocjeni ponuda ponuđača, ponuda Konzorcij ELCOM d.o.o. Tuzla i RUDAR d.o.o. Tuzla je ocjenjena kao neprihvatljiva, dok ponuda Konzorcij: TTU Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o, Kakanj, Tehnopetrol d.o.o. Tuzla i Culon d.o.o. Tuzla, iako sadrži značajne propuste i ne dokazuje potrebnu kvalifikaciju ocjenjena je kao kvalificirana.Sve naprijed dostavljene reference ne dokazuju da je ponuđač realizovao ugovor „Generalni remont samohodnog transportera BRs 1400 ili Genderalni remont rotornih bagera i/ili samohodnih transportera i/ili odlagača so poslovima a)isporuke i/ili remont mašinske opreme,b)isporuke i/ili remont elektro opreme,c)projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja u vrijednosti minimalno 750.000,00 KM u

prethodne tri godine" a što je bio jasan zahtjev tendera.Potvrda na stranici 151 odnosi se na Nabavka mašinske opreme i usluga za generalni remont rotornog bagera SRs-401 za potrebe Rudnika uglja „Kreka" d.o.o., i ne sadrži podatak da se radilo realizaciji poslova koji su ukljucivali a) isporuku i/ili remont mašinske opreme,b)Isporuku i/ili remont elektro opreme,c)projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja.Potvrda na stranici 157 odnosi se na Tehnološka infomatička oprema - rezervni dijelovi za modernizaciju bagera E5 6/45 i ne sadrži podatak da se radilo realizaciji poslova koji su uključivali a) isporuku i/ili remont mašinske opreme,c) projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja te je vrijednost ugovora manja od 750.000,00 KM koliko je traženo tenderskom dokumentacijom.Potvrda na stranici 159 odnosi se na Isporuka roba i izvršenje usluga za Generalni remont rotornog bagera SRs-401 -eiektroinženjering usluge i prateća oprema za upravljački sistem bagera uz obrazloženje da se radilo o poslovima:1.Projektovanje,Isporuka razvodno - upravljačkih ormara, pulteva i ostale opreme za vizualizaciju i upravljanje radom bagera SRS-401.Izvođenje elektromontažnih radova,Izrada upravljačkog softvera PLC kontroler i softver za nadzor.Parametriranje, ispitivanje i puštanje u rad sistema bagera Obuka osoblja za rukovanje i održavanje.Potvrda ne sadrži podatak da se radilo realizaciji poslova koji su uključivan a) isporuku i/ili remont mašinske opreme c) projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja te je vrijednost ugovora manja od 750.000,00 KM koliko je traženo tenderskom dokumentacijom.Potvrda na stranici 163 odnosi se na Generalni remont rotornog bagera SRs-401- nabavka hidraulike, centralnog podmazivanja, turbodinamičkih spojnica te remont hidrauličkih cilindara i lamelastih spojnica za potrebe JP EP BiH d d Sarajevo Rudnik Kreka d o.c Tuzla sa pojašnjenjem da se projekat odnosio na isporuka opreme i remontu hidrauličkih agregata i cilindara koji služe za dizanje i spuštanje katarke radnog točka bagera SRM01, ugradnji dva hidraulička agregata d dva servomotora (hidraulična cilindra) sa opremom, uključujući izradu cjevovoda i automatizaciju sistema, te tri nova sistema centralnog podmazivanja.Potvrda ne sadrži podatak da se radilo realizaciji poslova koji su uključivali b)isporuku i/ili remont elektro opreme,c)projektovanje i montažu novog sistema centralnog podmazivanja te je vrijednost ugovora manja od 750.000,00 KM koliko je traženo tenderskom dokumentacijom.Potvrda na stranici 165 odnosi se na Projektovanje, isporuka opreme, montaža, puštanje u rad te dostava tehničke dokumentacije za automatizovani sistem za centralno opdmazivanje na postrojenjima za pakovanje i paletiziranje cementa u tvornici cementa Kakanj. Sistem za pakovanje i paletiziranje cementa nije samohodnog transportera BRs 1400 niti rotorni bager i/ili samohodni transporter i/ili odlagač. Potvrda ne sadrži podatak da se radilo realizaciji poslova koji su uključivali Generalni remont samohodnog transportera BRs 1400 III Genderalnl remont rotornih bagera i/ili samohodnih transportom i/ili odlagača sa poslovima a)isporuku i/ili remont mašinske opreme;b)isporuku i/ili remont elektro opreme,c)projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja te je vrijednost ugovora manja od 750.000,00 KM koliko je traženo tenderskom dokumentacijom.Potvrda na stranici 167 odnosi se na Isporuka i ugradnja sistema centralnog podmazivanja na postrojenjima peći klinkera u Tvornici cementa Kakanj. Sistem podmazivanja na postrojenjima peći klinkera nije na samohodnom transporteru BRs 1400 niti rotornom bageru i/ili samohodnom transporteru i/ili odlagaču. Potvrda ne sadrži podatak da se radilo realizaciji poslova koji su uključivali Generalni remont samohodnog transportera BRs 1400 ili Generalni remont rotornih bagera i/ili samohodnih transportera i/ili odlagača sa poslovima a)isporuka i/ili remont mašinske opreme,b)Isporuka i/ili remont elektro opreme,c) projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja te je vrijednost ugovora manja od 750.000,00

KM koliko je traženo tenderskom dokumentacijom.Potvrda na stranici 171 odnosi se na Revitalizacija kofičastih rotacionih bagera za potrebe TE Kakanj Kakanj. Potvrda ne sadrži podatak da se radilo realizaciji poslova koji su uključivali a)isporuku i/ili remont mašinske opreme,b)Isporuku i/ili remont elektro opreme,c)projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja te je vrijednost ugovora manja od 750.000,00 KM koliko je traženo tenderskom dokumentacijom.Dakle niti jedna od dostavljenih potvrda ne sadrži traženu kvalifikaciju tenderskom dokumentacijom i to na realizaciji jednog ugovora vrijednosti 750.000,00 KM koji je uključvao poslove (Generalni remont samohodnog transportera BRs 1400) ili slični onima koji se odnose na predloženi Ugovor (Generalni remont rotornih bagera i/ili samohodnih transportera i/ili odlagača), a koji obavezno uključuje:a) isporuka i/ili remont mašinske opreme,b)isporuka i/ili remont hidrauličke opreme i c)projektovanje, isporuka i montaža novog sistema centralnog podmazivanja a što je jasno traženo tenderskom dokumentacijom

- Na stranicama 151, 157, 157,159 dostavljene su potvrde koje ne sadrže obavezne podatke koje propisuje Zakon o javnim nabavkama. Naime potvrde ne sadrže podatak „mjesto izvršenja" a što Je tenderskom dokumentacijom i čanom 48 stav 3 Zakona o javnim nabavkama obavezan sadržaj potvrde o dobrom Izvršenju posla.
- Izabrani ponuđač ne posjeduje traženo odobrenje za "nadzor mašinskih radova u rudarstvu" u skladu sa Zakonom o rudarstvu FBiH (Službene novine FBiH broj: 26/10-član 16.), i nije dostavio u okviru ponude „izjavu kojom se obavezuju da će gore navedena odobrenja izdata od strane nadležnog organa FBiH dostaviti ugovornom organu u roku 10 (deset) dana od dana prijema Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuđača".Ponuđač je na stranici 183 - 238 dostavio samo dio traženih ovlaštenja. Iz svega naprijed navedenog može se zaključiti da ponuđač ne posjeduje Ovlaštenje za izvođenje nadzora mašinskih radova u skladu sa Zakonom o rudarstvu FBiH (Službene novine FBiH broj: 26/10 - član 16.) te nije u okviru ponude dostavio Izjavu kojom se obavezuje da će odobrenja izdata od strane nadležnog organa FBiH dostaviti ugovornom organu u roku 10 (deset) dana od dana prijema Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuđača.
- Ponuda Ponuđača Konzorcij: TTU Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj, Tehnopetrol d.o.o. Tuzla i Culon d.o.o. Tuzla ocijenjena je kao kvalifikovana iako konzorcijalni ugovor kojim se formira grupa ponuđači ne predviđa solidarnu odgovornost svih članova konzorcija.
- Ponuda ponuđača Konzorcij: TTU Energetik do.o. Tuzla, Deling do.o. Tuzla, AB Petrol do.o. Kakanj, Tehnopetrol do.o. Tuzla i Culon do.o. Tuzla ocijenjena je kao kvalifikovana iako ne sadrži izjave 45. u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije.Tenderskom dokumentacijom u tački 6.2.1. zahtijevana je dostava Izjave iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama. Pismena izjava iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama na stranici 15 ne sadrži:Tačan naziv i vrstu postupka javne nabavke "Pregovarački postupak sa objavljivanjem obavještenja o nabavci Generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1 za potrebe Rudnika uglja Kreka do.o. Tuzla, a što je zahtjev tenderske dokumentacije.Pismena izjava iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama na stranici 27 ne sadrži:Tačan naziv i vrstu postupka javne nabavke „Pregovarački postupak sa objavljivanjem obavještenja o nabavci Generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1 za potrebe Rudnika uglja Kreka do.o. Tuzla, a što je zahtjev tenderske dokumentacije.Pismena izjava iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama na stranici 39 ne sadrži:Položaj lica koje potpisuje izjavu .Tačan naziv i vrstu postupka javne nabavke „Pregovarački postupak sa objavljivanjem obavještenja o nabavci Generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1 za potrebe Rudnika uglja Kreka do.o. Tuzla, a što je zahtjev tenderske dokumentacije.Tačan naziv

ugovornog organa „JAVNO PREDUZEĆE ELEKTROPRIVREDA BOSNE I HERCEGOVINE D.D. - SARAJEVO", a što je zahtjev tenderske dokumentacije. Pismena izjava iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama na stranici 55 ne sadrži:Tačan naziv i vrstu postupka javne nabavke „Pregovarački postupak sa objavljivanjem obavještenja o nabavci Generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1 za potrebe Rudnika uglja Kreka do.o. Tuzla, a što je zahtjev tenderske dokumentacije.Pismena izjava iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama na stranici 67 ne sadrži:Tačan naziv i vrstu postupka javne nabavke „Pregovarački postupak sa objavljivanjem obavještenja o nabavci Generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1 za potrebe Rudnika uglja Kreka do.o. Tuzla, a što je zahtjev tenderske dokumentacije.Tačan naziv ugovornog organa "JAVNO PREDUZEĆE ELEKTROPRIVREDA BOSNE I HERCEGOVINE D.D. – SARAJEVO", a što je zahtjev tenderske dokumentacije.

- Ponuda ponuđača Konzorcij: TTU Energetik do.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol do.o. Kakanj, Tehnopetrol do.o. Tuzla i Culon do.o. Tuzla ocijenjena je kao kvalifikovana iako ne sadrži izjave 52 u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije.Tenderskom dokumentacijom u tački 6.1. zahtijevana je dostava Pismene izjave iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama.Pismena izjava iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama na stranici 173 ne sadrži:Tačan naziv i vrstu postupka javne nabavke „Pregovarački postupak sa objavljivanjem obavještenja o nabavci Generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1 za potrebe Rudnika uglja Kreka d.o.o. Tuzla, a što je zahtjev tenderske dokumentacije.Pismena izjava iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama na stranici 175 ne sadrži:Tačan naziv i vrstu postupka javne nabavke „Pregovarački postupak sa objavljivanjem obavještenja o nabavci Generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1 za potrebe Rudnika uglja Kreka do.o. Tuzla, a što je zahtjev tenderske dokumentacije.Pismena izjava iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama na stranici 177 ne sadrži:Položaj lica koje potpisuje izjavu.Tačan naziv i vrstu postupka javne nabavke „Pregovarački postupak sa objavljivanjem obavještenja o nabavci Generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1 za potrebe Rudnika uglja Kreka do.o. Tuzla, a što je zahtjev tenderske dokumentacije.Tačan naziv ugovornog organa "JAVNO PREDUZEĆE ELEKTROPRIVREDA BOSNE I HERCEGOVINE D.D. - SARAJEVO", a što je zahtjev tenderske dokumentacije.Pismena izjava iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama na stranici 179 ne sadrži:Tačan naziv i vrstu postupka javne nabavke „Pregovarački postupak sa objavljivanjem obavještenja o nabavci Generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1 za potrebe Rudnika uglja Kreka do.o. Tuzla, a što je zahtjev tenderske dokumentacije.Pismena izjava iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama na stranici 181 ne sadrži:Tačan naziv i vrstu postupka javne nabavke „Pregovarački postupak sa objavljivanjem obavještenja o nabavci Generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1 za potrebe Rudnika uglja Kreka do.o. Tuzla, a što je zahtjev tenderske dokumentacije.Tačan naziv ugovornog organa „JAVNO PREDUZEĆE ELEKTROPRIVREDA BOSNE I HERCEGOVINE D.D. - SARAJEVO", a što je zahtjev tenderske dokumentacije.
- Na stranici 5 tenderske dokumentacije pod tačkom 5.5. traženo je: „ Osim toga, u slučaju da Zahtjev za učešće grupe Kandidata/Ponuđača, uz istu se mora dostaviti punomoć kojom se navedena lica ovlašćuju da predstavljaju grupu Kandidata/Ponuđača u postupku nabavke (punomoć može također sadržavati i ovlaštenje za potpis ugovora)."U ponudi nije dostavljeno ovlaštenje za lice od strane firme Culon do.o. Tuzla. Naime, ovlaštenje na stranici 13 ponude odnosi se na firmu TTU Tuzla energetik d.o.o., koja nije član konzorcija. Lider konzorcija je firma čiji je skraćeni naziv naveden na aktuelnom izvodu na stranici 83 ponude, TTU energetik d.o.o. Tuzla

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe da je na stranici 55 ponude dostavio je 4 reference i to 2 koje se odnose na Generalni remont bagera, u vrijednostima daleko većim od traženih i dvije reference koje se odnose na rekontrukciju transportnog sistema i isporuka i/ili remont mašinske opreme. Samo posmatranjem tih referenci, žalitelj kao ponuđač posjeduje iskustvo za mnogo veće i kompleksnije projekte od onih za koje se prijavljuje od čega su 2 remonta istih bagera.Na stranici 63 ponude dostavljena je ovjerena kopija potvrde o dobrom izvršenju posla na engleskom jeziku dok je na stranici 65 ponude dostavljen prijevod potvrde o dobrom izvršenju posla. Predmetna potvrda u skladu sa članom 48 stav 3) Zakona o javnim nabavkama kao i tačkom 6.7. tenderske dokumentacije sadrži podatke koji su traženi i to: naziv / sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata: „Kosovo Energy Corporotion j.s.c. Priština, Kosovo; ELCOM d.o.o. Tuzla, Lager d.o.o. Posušje" ,b) predmet ugovora: „Generalni elektromehanički remont SH. V. L. BRs 1200" ;c) vrijednost ugovora: „1.099.513,70 EUR",d)vrijeme i mjesto izvršenja ugovora: „02.093019-10.12.2020 TE Kosovo B, Obilić";e)navode o uredno izvršenim ugovorima:"Sve ugovorene obaveze dovršene su i ispunjene u skladu sa tehničkom specifikacijom."Nadalje, na stranici 61 dostavljena je izjava uz potvrdu o dobrom izvršenju posla na kojoj je jasno navedeno:""Ugovor je uključivao Generalni remont rotornih bagera i/ili samohodnih transportera i/ili odlagača i uključivao je:a)isporuku i/ili remont mašinske opreme;b)Isporuku i/ili remont elektro opreme;e) projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja te je ukupna vrijednost veća od 750.000,00 KM.Priložena potvrda o dobrom izvršenju posla sadrži podatke propisane članom 48. Zakona o javnim nabavkama kao i tačkom 6.7 tenderske dokumentacije,na stranici 69 ponude dostavljena je ovjerena kopija potvrde o dobrom izvršenju posla na engleskom jeziku dok je na stranici 71 ponude dostavljen prijevod potvrde o dobrom izvršenju posla. Predmetna potvrda u skladu sa članom 48 stav 3) Zakona o javnim nabavkama kao i tačkom 6.7. tenderske dokumentacije sadrži podatke koji su traženi i to:naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata: Kosovo Energy Corporation j.s.c. Priština, Kosovo,ELCOM d.o.o. Tuzla I ALTA a.s. Brno; b)predmet ugovora: Rekonstrukcija transportnog sistema prema elektrani Kosovo B;c)vrijednost ugovora: 19.443.051,70 EUR;d) vrijeme i mjesto izvršenja ugovora: 16.06.2017-26.08.2020 TE Kosovo B,e) navode o uredno izvršenim ugovorima: Sve ugovorene obaveze dovršene su i ispunjene u skladu sa tehničkom specifikacijom.Nadalje, na stranici 67 dostavljena je izjava uz potvrdu o dobrom izvršenju posla na kojoj je jasno navedeno:"Ugovor je uključivao Generalni remont rotornih bagera i/ili samohodnih transportera i/ ili odlagača i uključivao je:a)Isporuku i/ili remont mašinske opreme;b)isporuku i/ili remont elektro opreme;c)projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja te je ukupna vrijednost veća od 750.000,00 KM.Priložena potvrda o dobrom izvršenju posla sadrži podatke propisane članom 48. Zakona o javnim nabavkama kao i tačkom 6.7 tenderske dokumentacije. Na stranici 75 ponude dostavljena je ovjerena kopija potvrde o dobrom izvršenju posla na engleskom jeziku dok je na stranici 77 ponude dostavljen prijevod potvrde o dobrom izvršenju posla.Predmetna potvrda u skladu sa članom 48 stav 3) Zakona o javnim nabavkama kao i tačkom 6.7. tenderske dokumentacije sadrži podatke koji su traženi i to:naziv

i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata: Kosovo Energy Corporation j.s.c. Priština, Kosovo; ELCOM d.o.o. Tuzla, INGENIOUS SHPK;predmet ugovora: Isporuka opreme sa nadzorom nad implementacijom za bager SRs 1300 E-9 B;vrijednost ugovora: 629.182,60 EUR;vrijeme i mjesto izvršenja ugovora: 11.09.2018 - 8.6.2019 KEK j.s.c. Kosovo;navode o uredno izvršenim ugovorima: Sve ugovorene obaveze dovršene su i ispunjene u skladu sa tehničkom specifikacijom.Nadalje, na stranici 73 dostaveljna je izjava uz potvrdu o dobrom izvršenju posla na kojoj je jasno navedeno:"Ugovor je uključivao Generalni remont rotornih bagera i/ili samohodnih transportera i/ili odlagača i uključivao je: a) isporuku i/ili remont mašinske opreme;b)isporuku i/ili remont elektro opreme;c)projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja te je ukupna vrijednost veća od 750.000,00 KM.Priložena potvrda o dobrom izvršenju posla sadrži podatke propisane članom 48. Zakona o javnim nabavkama kao i tačkom 6.7 tenderske dokumentacije:Na stranici 75 ponude dostavljena je ovjerena kopija potvrde o dobrom izvršenju posla na engleskom jeziku dok je na stranici 77 ponude dostavljen prijevod potvrde o dobrom izvršenju posla.Predmetna potvrda u skladu sa članom 48 stav 3) Zakona o javnim nabavkama kao i tačkom 6.7. tenderske dokumentacije sadrži podatke koji su traženi i to:naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata: Kosovo Energy Corporation j.s.c. Priština, Kosovo; ELCOM d.o.o. Tuzla, INGENIOUS SHPK;predmet ugovora: Isporuka opreme sa nadzorom nad implementacijom za bager SRs 1300 E-9 B;vrijednost ugovora: 629.182,60 EUR;vrijeme i mjesto izvršenja ugovora: 11.09.2018 - 8.6.2019 KEK j.s.c. Kosovo; navode o uredno izvršenim ugovorima: Sve ugovorene obaveze dovršene su i ispunjene u skladu sa tehničkom specifikacijom.Nadalje, na stranici 73 dostavljena je izjava uz potvrdu o dobrom izvršenju posla na kojoj je jasno navedeno:"Ugovor je uključivao Generalni remont rotornih bagera i/li samohodnih transportera i / ili odlagača i uključivao je:isporuku i/ili remont mašinske opreme,isporuku i/ili remont elektro opreme,projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja te je ukupna vrijednost veća od 750.000,00 KM.Iz svega naprijed proizilazi da:U ponudi su sadržani dokazi - potvrda druge ugovorne strane o uspješno realizovanom ugovoru, dakle bez sumnje da su ugovori izvršeni,Dostavljene potvrde o dobrom izvršenju posla sadrže elemente koje propisuje član 48 stav 3) Zakona o javnim nabavkama kao i tačka 6.7. tenderske dokumentacije.Dostavljene potvrde se odnose za dva ugovora na isti predmet nabavke generalni remont bagera vrijednosti daleko veće od tražene i dvije potvrde koje se odnose na transportni sistem i mehaničku opremu.Ponuđač je dodatno, iako nije bilo potrebno dostavio i pojedinačne izjave kao dodatan dokaz da su ugovori uključivali:"Generalni remont rotornih bagera i/ili samohodnih transportera i/ili odlagača i uključivao je:isporuku i/ili remont mašinske opreme,isporuku i/ili remont elektro opreme;projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja te je ukupna vrijednost veća od 750.000,00 KM."Također ponuđač je naveo da je spreman u skladu sa odredbama člana 48 stav 5) u slučaju potvrde dodatno pojasniti iste.Zakon je jasno propisao koje elemente potvrda o dobrom izvršenju posla mora sadržavati.

U Izjašnjenju na žalbu, ugovorni organ, između ostalog navodi:

„...Žalitelj, voditelj konzorcija „Elcom" do.o.-Tuzla, upisan je u sudski registar kao subjekat za procesnu automatiku i sistemski inženjering, a njegov konzorcijalni partner Rudar d.o.o. Tuzla je registrovan za izvođenje rudarsko-građevinskih poslova. U dostavljenom konzorcijalnom ugovoru strana 15-21 nigdje nije navedena podjela posla na predmetnom remontu kao ni izvođač mašinskih remontnih radova. Konzorcij posjeduje nesporno znanje i reference iz oblasti elektro te rudarsko-građevinskih poslova ali mašinski segmenat koji je dominantan nije argumentovan. To potkrepljujemo sa sljedećim činjenicama:

Odgovor na žalbeni navod br.1-1

Žalitelj je na strani 63 i 65 dostavio Potvrde o dobrom izvršenju posla gdje je vidljivo da je Generalni elektromehanički remont BRs 1400 izveo Konzorcij ELCOM d.o.o. Tuzla i Lager Posušje u vrijednosti 1.099.513,70 EUR. Iz dostavljene potvrde nije vidljivo:

•Iz dostavljene potvrde nije moguće utvrditi vrijednost i vrstu poslova koje je ponuđač ELCOM d.o.o. Tuzla kao član konzorcija obavljao.

•Iz naziva navedene reference nije moguće utvrditi da li je Generalni elektromehanički remont uključio : c) projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja

•Dostavljena Izjava žalitelja na strani 61 nije prihvaćena. Izjava se može koristiti samo u slučaju kada se tražena Potvrda primaoca sa gore zahtijevanim tekstom (a,b.c) iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.

Odgovor na žalbeni navod br.1-2

Žaltelj je na strani 69-71 dostavio Potvrdu o dobrom izvršenju za Rekonstrukcija transportnog sistema prema elektrani Kosovo B koju je izveo Konzorcij ATA a.s. Brno Czech Republik i ELCOM d.o.o. Tuzla u vrijednost 19.443.051,70 EUR. Pregledom dostavljene potvrde je konstatovano

•Na dostavljenoj Potvrdi je navedeno da je predmet ugovora izvođenje remontnog popravka transportnih traka u liniji elektrane B (TMLal, TMLb 1 ,TZMLa2,TMLb2, 9a,9b,4a,4b,14a,14b, drobilice, kranski most i elektrika i prateći konstrukcioni objekti. Ova referenca nije prihvaćena jer je kvalifikacioni zahtjev vezan za uspješno iskustvo u Generalnom remontu rotornih bagera i/ili samohodnih transportera i /ili odlagača, a što su u principu kompleksne mobilne rudarske mašine i dostavljena referenca nije slična. Dostavljena referenca se odnosi samo na stacionarne trakaste transportere, drobilici, kranu... koji imaju potpuno drugu tehnološku namjenu u Termoelektrani.

•Iz dostavljene potvrde nije moguće utvrditi vrijednost i vrstu poslova koje je ponuđač ELCOM d.o.o. Tuzla kao član konzorcija obavljao.

•Dostavljena Izjava žalitelja na strani 67 nije prihvaćena. Izjava se može koristiti samo u slučaju kada se tražena Potvrda primaoca sa gore zahtijevanim tekstom (a,b.c) iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.

Odgovor na žalbeni navod br.1-3

Žalitelj je na strani 75 i 77 dostavio Potvrde o dobrom izvršenju posla u kojoj je navedeno da je Nabavku opreme sa nadzorom nad implementacijom za bager SRs 1300 E-9B izveo Konzorcij ELCOM d.o.o. Tuzla-ogranak Kosovo, ELCOM d.o.o. Tuzla i INGENIOUS SHPK - Priština, Republika Kosovo

u vrijednosti 629.182,60 EUR. Iz dostavljene potvrde nije vidljivo:

•Iz dostavljene potvrde nije moguće utvrditi vrijednost i vrstu poslova koje je ponuđač ELCOM d.o.o. Tuzla kao član konzorcija obavljao.

•Iz naziva navedene reference nije moguće utvrditi da li je predmetnom Nabavkom opreme sa nadzorom nad implementacijom za bager SRs 1300 E-9B: obuhvaćeno c) projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja

•Dostavljena Izjava žalitelja na strani 73 nije prihvaćena. Izjava se može koristiti samo u slučaju kada se tražena Potvrda primaoca sa gore zahtijevanim tekstom (a,b.c) iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.

Odgovor na žalbeni navod broj 1.4.

Žalitelj je na strani 81 i 83 dostavio Potvrde o dobrom izvršenju posla u kojoj je navedeno da je Zamjena sferičnog ležaja sa nazubljenom krunom na kombinovanim mašinama

M.K.I i M.K.A izveo Konzorcij ELCOM d.o.o. Tuzla i INGENIOUS SHPK - Priština, Republika Kosovo u vrijednosti 689.739,50 EUR. Pregledom dostavljene potvrde je konstatovano:

•Na dostavljenoj Potvrdi je navedeno da je predmet ugovora Zamjena sferičnog ležaja sa nazubljenom krunom na kombinovanim mašinama M.K.I i M.K.A. Ova referenca nije prihvaćena jer je kvalifikacioni zahtjev vezan za uspješno iskustvo u Generalnom remontu rotornih bagera i/ili samohodnih transportera i /ili odlagača koja obavezno uključuje zahtjeve pod a,b i c, a dostavljena referenca nije slična.

•Iz dostavljene potvrde nije moguće utvrditi vrijednost i vrstu poslova koje je ponuđač ELCOM d.o.o. Tuzla kao član konzorcija obavljao.

•Iz naziva navedene reference nije moguće utvrditi da li je u okviru Zamjene sferičnog ležaja sa nazubljenom krunom na kombinovanim mašinama M.K.I i M.K.A uključeno : c) projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja

•Dostavljena Izjava žalitelja na strani 79 nije prihvaćena. Izjava se može koristiti samo u slučaju kada se tražena Potvrda primaoca sa gore zahtijevanim tekstom (a,b.c) iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.

S obzirom na navedeno, ovaj žalbeni navod se smatra neosnovanim."

Daljim uvidom u spis ovaj organ je utvrdio slijedeće:

Tačkom 6.6. Tenderskog dokumenta propisano je slijedeće:

„Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, kandidati trebaju ispuniti sljedeće minimalne uslove:

a) Ponuđač mora imati uspješno iskustvu u realizaciji najmanje jednog Ugovora čiji su karakter i kompleksnost isti (Generalni remont samohodnog transportera BRs 1400) ili slični onima koji se odnose na predloženi Ugovor (Generalni remont rotornih bagera i/ili samohodnih transportera i/ili odlagača), a koji obavezno uključuje:

a)isporuka i/ili remont mašinske opreme

b)isporuka i /ili remont hidrauličke opreme i

c)projektovanje, isporuka i montaža novog sistema centralnog podmazivanja u prethodne 3 godine računajući od datuma objave tenderske dokumentacije na portalu javnih nabavki, a čija ukupna vrijednost ugovora (a, b i c) u traženom periodu iznosi minimalno 750.000,00 KM.

b)Ponuđač mora imati uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora čiji su karakter i kompleksnost isti ili slični onima koji se odnose na predloženi Ugovor (projektovanje, isporuka, implementacija ili puštanje u rad elektro postrojenja čije je upravljanje i nadzor zasnovano na na PLC-ima pri čemu sastavni dio ugovorenih obaveza mora biti implementacija i puštanje u rad upravljačkog sistema zasnovanog na PLC-ima) unazad 3 (tri) godine, a zaključno sa datumom objave tenderske dokumentacije na portalu javnih nabavki, pri čemu ukupna vrijednost uspješno izvršenih ugovora u traženom vremenskom periodu treba da iznosi minimalno 200.000,00 KM.

Tačkom 6.7. Tenderskog dokumenta propisano je slijedeće:

Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti kandidata će se izvršiti na osnovu slijedećih izjava i dokumenata koje dostave kandidati:

a)Referenc lista sa pregledom uspješno izvršenih isporuka i izvršenih radova/usluga na Generalnom remontu rotornih bagera i/ili samohodnih transportera i /ili odlagača odnosno pojedinačne referenc liste za uspješno izvršene isporuke i/ili remont mašinske opreme, isporuke i/ili remont hidrauličke opreme i projektovanje, isporuke i montaže sistema centralnog podmazivanja, vrijednosti izvršenih isporuka i radova/usluga, datumima i

primaocima/naručiocima) uz potvrdu primaoca (druga ugovorna strana) o uredno izvršenim ugovorima, a koja mora sadržavati sljedeće podatke:

-naziv i sjedište privrednih subjekata
-predmet ugovora
-vrijednost ugovora
-vrijeme i mjesto provedbe ugovora
-navode o uredno izvršenim ugovorima

U slučaju da takvu potvrdu iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne stranke koja nije ugovorno tijelo, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno provedenim ugovorima uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju. Ugovorni organ zadržava pravo provjere dostavljenih podataka.

b)Referenc lista sa pregledom uspješno isporučene opreme ili izvršenih usluga (projektovanje, isporuka, implementacija ili puštanje u rad elektro postrojenja čije je upravljanje i nadzor zasnovano na na PLC-ima pri čemu sastavni dio ugovorenih obaveza mora biti implementacija i puštanje u rad upravljačkog sistema zasnovanog na PLC-ima), vrijednostima isporuka ili izvršenih usluga, datumima i primaocima, uz potvrdu primaoca (druge ugovorne strane) o uredno izvršenim isporukama ili uslugama. U slučaju da takvu potvrdu iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava Ponuđača o uredno izvršenim ugovorima uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju. Ugovorni organ zadržava pravo provjere dostavljenih podataka.

Potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke:

- Naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata
- Predmet ugovora
- Vrijednost ugovora
- Vrijeme i mjesto izvršenja ugovora
- Navode o uredno izvršenim ugovorima“

U Odluci o rezultatima pretkvalifikacije broj: 01-09-28679/21 od 10.09.2021. godine ugovorni organ navodi:

„Nakon detaljnog pregleda dostavljene ponude utvrđeno je sljedeće:
•Ponuđač je na strani 55 dostavio potpisanu i ovjerenu referenc listu
•Na stranicama 56-104 su dostavljene potpisane i ovjerene Potvrde primaoca i Izjave ponuđača.
Iz dostavljenih Potvrda o dobro izvršenom poslu nije pronađeno uspješno iskustvo u realizaciji: c-projektovanje, isporuka i montaža novog sistema centralnog podmazivanja,a što je bio eliminatorni zahtjev na bazi čega je komisija konstatovala da ponuđač nije ispunio-zadovoljio ovaj kvalifikacioni zahtjev.
Napominjemo da je ponuđač bio dužan dostaviti Potvrde primaoca o uspješno izvršenim ugovorima Generalnog remonta bagera i/ili samohodnog transportera i/ili odlagača koji obavezno uključuju a), b) i c), i što je predmetom evaluacije, a dostavljene Izjave ponuđača nisu tražene tenderskom dokumentacijom i ne mogu biti predmetom evaluacije.”

Uvidom u Zahtjev za učešće Konzorcija ELCOM d.o.o. Tuzla i RUDAR d.o.o. Tuzla ovaj organ je utvrdio slijedeće:

- Na strani 55 zahtjeva za učešće nalazi se Refernc lista potpisana i ovjerena potpisom ponuđača sa navedenim ugovorima kako slijedi:

Naziv i sjedište naručioca	Predmet ugovora	Vrijednost ugovora	Vrijeme i mjesto izvršenja ugovora	Navod o uredno izvršenom ugovoru

Kosovo Energy Corporation j.s.c. Priština Kosovo	Generalni elektromehanički remont SH.V.L BRs 1200	1.099.513,70 EUR	02.09.2019.-10.12.2020. TE Kosovo B, Obilić	Ugovor uredno izvršen
Kosovo Energy Corporation j.s.c. Priština Kosovo	Rekonstrukcija transportnog sistema prema elektrani Kosovo B	19.443.051,70 EUR	16.16.2017.-26.08.2020. TE Kosovo B,Obilić	Ugovor uredno izvršen
Kosovo Energy Corporation j.s.c. Priština Kosovo	Isporuka opreme sa nadzorom nad implementacijom za bager SRs 1300 E-9B	629.182,60 EUR	11.09.2018.-8.6.2019. KEK j.s.c Kosovo	Ugovor uredno izvršen
Kosovo Energy Corporation j.s.c. Priština Kosovo	Zamjena sferičnog ležaja sa nazubljenom krunom na kombinovanim mašinama M.K.I. i M.K.A	689.739,50 EUR	18.08.2018.-20.08.2018. Divizija rudnik uglja u Obiliću	Ugovor uredno izvršen

- Na strani 61 zahtjeva za učešće nalazi se Izjava od 23.08.2021. godine potpisana i ovjerena od strane ponuđača za ugovor:

Naziv i sjedište naručioca	Predmet ugovora	Vrijednost ugovora	Vrijeme i mjesto izvršenja ugovora	Navod o uredno izvršenom ugovoru
Kosovo Energy Corporation j.s.c. Priština Kosovo	Generalni elektromehanički remont SH.V.L BRs 1200	1.099.513,70 EUR	02.09.2019.-10.12.2020. TE Kosovo B, Obilić	Ugovor uredno izvršen

Ugovor je uključivao Generalni remont rotornih bagera i/ili samohodnih transportera i/ili odlagača i uključivao je:

a) Isporuku i/ili remont mašinske opreme
b) Isporuku i/ili remont elektro opreme
c) Projektovanje,isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja te je ukupna vrijednost veća od 750.000,00 KM

Priložena potvrda o dobrom izvršenu posla sadrži podatke propisane članom 48. Zakona o javnim nabavkma i tačkom 6.7 tenderske dokumentacije

Naziv i sjedište Naručioca	Kosovo Energy Corporation j.s.c Priština, Kosovo
Naziv i sjedište Izvođača	ELCOM d.o.o. Tuzla i LAGER d.o.o. Posušje
Predmet ugovora:	Generalni elektromehanički remont SH.V.L. BRs 1200
Vrijednost ugovora	1.099.513,70 EUR
Vrijeme i mjesto provedbe ugovora	02.09.2019.-10.12.2020. TE Kosovo B, Obilić
Navode o uredno izvršenim ugovorima	Sve ugovorene obaveze dovršene su i ispunjenje u skladu sa tehničkom specifikacijom

- Na strani 63 zahtjeva za učešće nalazi se Referenca na engleskom jeziku izdata od strane Kosovo Energy Corporation j.s.c
- Na strani 65 ponude nalazi se prevod Reference sa strane 63 ponude izvršen od strane stalnog sudskog tumača za engleski jezik sa slijedećim podacima:

Ugovorni organ	Kosovska energetska korporacija d.d. Majke Tereze br.36. 1000 Priština, Republika Kosovo
Izvođač	Konzorcij:ELCOM d.o.o. Tuzla-Ogranak Kosovo, Enver Maloku BII 7, HY5 br.13,Priština Kosovo, ELCOM d.o.o. Tuzla, M.M. Dizdara-Stupine B2, 7500 Tuzla, Bosna i Hercegovina i LAGER d.o.o.

	Posušje,Južna obilaznica bb, 88240 Posušje Bosna i Hercegovina
Broj ugovora	8444 KEKC-19-101-511
Predmet ugovora:	Generalni elektromehanički remont SH.V.L. BRs 1200
Dan potpisivanja ugovora	02.09.2019.
Dan okončanja ugovora	10.12.2020
Mjesto izvršenja	TE Kosovo B, Obilić , Kosovo
Ugovorena vrijednost sa PDV-om	1.099513,70 EUR
Ugovor uspješno izvršen	DA

- Na strani 67 zahtjeva za učešće nalazi se Izjava od 23.08.2021. godine potpisana i ovjerena od strane ponuđača za ugovor:

Naziv i sjedište naručioca	Predmet ugovora	Vrijednost ugovora	Vrijeme i mjesto izvršenja ugovora	Navod o uredno izvršenom ugovoru
Kosovo Energy Corporation j.s.c. Priština Kosovo	Rekonstrukcija transportnog sistema prema elektrani Kosovo B	19.443.051,70 EUR	16.06.2017-26.08.2020 TE Kosovo B	Ugovor uredno izvršen

Ugovor je uključivao Generalni remont rotornih bagera i/ili samohodnih transportera i/ili odlagača i uključivao je:

d) Isporuku i/ili remont mašinske opreme
e) Isporuku i/ili remont elektro opreme
f) Projektovanje,isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja te je ukupna vrijednost veća od 750.000,00 KM

Priložena potvrda o dobrom izvršenu posla sadrži podatke propisane članom 48. Zakona o javnim nabavkama i tačkom 67 tenderske dokumentacije

Naziv i sjedište Naručioca	Kosovo Energy Corporation j.s.c Priština, Kosovo
Naziv i sjedište Izvođača	ELCOM d.o.o. Tuzla i ALTA a.s. Brno
Predmet ugovora:	Rekonstrukcija transportnog sistema prema elektrani Kosovo B
Vrijednost ugovora	19.443.051,70 EUR
Vrijeme i mjesto provedbe ugovora	16.06.2017.-26.08.2020. TE Kosovo B
Navode o uredno izvršenim ugovorima	Sve ugovorene obaveze dovršene su i ispunjenje u skladu sa tehničkom specifikacijom

- Na strani 69 zahtjeva za učešće nalazi se Reference na engleskom jeziku izdata od strane Kosovo Energy Corporation j.s.c
- Na strani 71 zahtjeva za učešće nalazi se prevod Reference sa strane 69 ponude izvršen od strane stalnog sudskog tumača za engleski jezik sa slijedećim podacima:

Ugovorni organ	Kosovo Energy Corporation j.s.c Priština . Majke Tereze br.36. 1000 Priština, Republika Kosovo
Konzorcij	ALTA a.s. Stefanikova 41,60200 Brno, Češka Republika ELCOM d.o.o. Tuzla, M.M. Dizdara-Stupine B2, 7500 Tuzla, Bosna i Hercegovina
Broj ugovora	1115 KEKC-16-124-511
Naziv ugovora	Rekonstrukcija transportnog sistema prema elektrani Kosovo B
Predmet ugovora:	Remontni popravak transportnih traka u liniji elektrane B (TMLa1,TMLb1,TMLb2.9a,9b,4a,4b,14a,a4 b, drobilice,kranski most i elektrika i prateći konstrukcioni objekti (elementi)
Dan potpisivanja ugovora	16.06.2017.

Dan okončanja ugovora	26.08.2020
Ugovorena vrijednost sa PDV-om	19.443.051,70 EUR
Ugovor uspješno izvršen	DA

- Na strani 73 zahtjeva za učešće nalazi se Izjava od 23.08.2021. godine potpisana i ovjerena od strane ponuđača za ugovor:

Naziv i sjedište naručioca	Predmet ugovora	Vrijednost ugovora	Vrijeme i mjesto izvršenja ugovora	Navod o uredno izvršenom ugovoru
Kosovo Energy Corporation j.s.c. Priština Kosovo	Isporuka opreme sa nadzorom nad implementacijom za bager SRs 1300 E-9 B	629.182,60 EUR	11.09.2018.-08.6.2019 KEK j.s.c Kosovo	Ugovor uredno izvršen

Ugovor je uključivao Generalni remont rotornih bagera i/ili samohodnih transportera i/ili odlagača i uključivao je:

g) Isporuku i/ili remont mašinske opreme
h) Isporuku i/ili remont elektro opreme
i) Projektovanje,isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja te je ukupna vrijednost veća od 750.000,00 KM

Priložena potvrda o dobrom izvršenu posla sadrži podatke propisane članom 48. Zakona o javnim nabavkama i tačkom 6.7 tenderske dokumentacije

Naziv i sjedište Naručioca	Kosovo Energy Corporation j.s.c Priština, Kosovo
Naziv i sjedište Izvođača	ELCOM d.o.o. Tuzla i Ingenious sPHK
Predmet ugovora:	Isporuka opreme sa nadzorom nad implementacijom za bager SRs 1300 E-9 B
Vrijednost ugovora	629.182,60 EUR
Vrijeme i mjesto provedbe ugovora	11.09.2018.-08.6.2019 KEK j.s.c Kosovo
Navode o uredno izvršenim ugovorima	Sve ugovorene obaveze dovršene su i ispunjenje u skladu sa tehničkom specifikacijom

- Na strani 75 zahtjeva za učešće nalazi se TO WHOM IT MAY CONCERN na engleskom jeziku izdata od strane Kosovo Energy Corporation j.s.c
- Na strani 79 zahtjeva za učešće nalazi se prevod TO WHOM IT MAY CONCERN sa strane 75 ponude izvršen od strane stalnog sudskog tumača za engleski jezik sa slijedećim podacima:

Kupac	Kosovo Energy Corporation. Majke Tereze br.36. 1000 Priština, Republika Kosovo
Konzorcij	Konzorcij:ELCOM d.o.o. Tuzla-Ogranak Kosovo, Enver Maloku BII 7, HY5 br.13,Priština Kosovo, ELCOM d.o.o. Tuzla, M.M. Dizdara-Stupine B2, 7500 Tuzla, Bosna i Hercegovina i INGENIOUS SHPK Ulica Eqrem Qabej broj 110 , 1000 Priština, Republika Kosovona
Predmet ugovora i broj	Nabavka opreme i nadzor implementacije za bager SRs. 1300 E-9 B
Trajanje ugovora	270 dana
Vrijednost ugovora	629.182,60 EURA sa PDV-om,
Ugovor uspješno izvršen	Sve ugovorne obaveze su izvršene u skladu s ugovorom utvrđenim standardima i zahtjevima i dobrom inženjerskom praksom

- Na strani 79 zahtjeva za učešće nalazi se Izjava od 23.08.2021. godine potpisana i ovjerena od strane ponuđača za ugovor:

Naziv i sjedište naručioca	Predmet ugovora	Vrijednost ugovora	Vrijeme i mjesto izvršenja ugovora	Navod o uredno izvršenom ugovoru
Kosovo Energy Corporation j.s.c. Priština Kosovo	Zamjena sferičnog ležaja sa nazubljenom krunom na kombinovanim mašinama M.K.I. i M.K.A	689.739,50 EUR	18.08.2018-20.08.2018 Divizija rudnika uglja, u Obiliću	Ugovor uredno izvršen

Ugovor je uključivao Generalni remont rotornih bagera i/ili samohodnih transportera i/ili odlagača i uključivao je:

j) Isporuku i/ili remont mašinske opreme
k) Isporuku i/ili remont elektro opreme
l) Projektovanje,isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja te je ukupna vrijednost veća od 750.000,00 KM

Priložena potvrda o dobrom izvršenu posla sadrži podatke propisane članom 48. Zakona o javnim nabavkma i tačkom 6.7 tenderske dokumentacije

Naziv i sjedište Naručioca	Kosovo Energy Corporation j.s.c Priština, Kosovo
Naziv i sjedište Izvođača	ELCOM d.o.o. Tuzla i INGENIOUS SHPK
Predmet ugovora:	Zamjena sferičnog ležaja sa nazubljenom krunom na kombinovanim mašinama M.K.I. i M.K.A
Vrijednost ugovora	689.739,50 EUR
Vrijeme i mjesto provedbe ugovora	18.08.2018-20.08.2018 Divizija rudnika uglja, u Obiliću
Navode o uredno izvršenim ugovorima	Sve ugovorene obaveze dovršene su i ispunjenje u skladu sa tehničkom specifikacijom

- Na strani 81 zahtjeva za učešće nalazi se TO WHOM IT MAY CONCERN na engleskom jeziku izdata od strane Kosovo Energy Corporation j.s.c
- Na strani 83 ponude nalazi se prevod TO WHOM IT MAY CONCERN sa strane 81 ponude izvršen od strane stalnog sudskog tumača za engleski jezik sa slijedećim podacima:

Kupac	Kosovo Energy Corporation j.s.c Priština, Kosovo
Druga ugovorna strana	ELCOM d.o.o. Tuzla, M.M. Dizdara-Stupine B2, 7500 Tuzla, Bosna i Hercegovina i INGENIOUS SHPK Ulica Eqrem Qabej broj 110 , 1000 Priština, Republika Kosovoa
Broj ugovora	8444 KEKC-19-101-511
Predmet ugovora i broj:	Zamjena sferičnog ležaja sa nazubljenom krunom na kombinovanim mašinama M.K.I. i M.K.A
Vrijeme i mjesto izvršenja	20.08.2018 Divizija rudnika uglja, u Obiliću
Vrijednost ugovora	689.739,50 EUR sa PDV-om
Ugovor uspješno izvršen	Sve ugovorne obaveze su izvršene u skladu s ugovorom utvrđenim standardima i zahtjevima i dobrom inženjerskom praksom

Imajući u vidu navedeno utvrđeno činjenično stanje, ovaj organ ističe da je žalitelj postupio u skladu sa zahtjevom ugovornog organa propisanim tačkom 6.7. a) i b) tenderske dokumentacije i dostavio tražene dokaze: referenc liste i četiri potvrde o uredno izvršenim ugovorima koje sadrže sve tražene elemente koje izdaje druga ugovorna strana, a kojim dokazuje ispunjavanje uslova navedenih u tački 6.6. a) i b) TD.

Odredbom člana 48. stav (2) Zakona o javnim nabavkama propisano je: Ako ugovorni organ zahtijeva dokaz o uredno izvršenim ugovorima, taj dokaz podnosi se u formi spiska izvršenih ugovora uz potvrdu koju daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji. U slučaju da se takva

potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.
(3) Potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke:
a) naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata;
b) predmet ugovora;
c) vrijednost ugovora;
d) vrijeme i mjesto izvršenja ugovora;
e) navode o uredno izvršenim ugovorima.

Pored dostavljenih traženih dokaza, žalitelj je dostavio Izjave kojima detaljnije pojašnjava vrstu poslova i radova na koje se odnose dostavljene potvrde kako bi pojasnio ugovornom organu da su izvršeni ugovori uključivali c-projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja. Neprihvatljivo je izjašnjenje ugovornog organa da izjave nisu prihvaćene pozivajući se na odredbu člana 48. stav (2) Zakona jer se navedena odredba odnosi na slučaj kada ponuđač ne može dobiti potvrdu od druge strane, a u konkretnom slučaju žalitelj je dostavio tražene potvrde pa je pozivanje ugovornog organa na navedenu odredbu zakona neprimjereno. Pravilno žalitelj tumači odredbu člana 48. stav (5) Zakona o javnim nabavkama koja propisuje da Ugovorni organ može tražiti od kandidata/ponuđača da pismeno pojasne dostavljene reference. Dakle žalitelj je ne čekajući da ugovorni organ zatraži od njega pojašnjenje reference, dostavio izjave u kojima ih dodatno pojašnjava, ali i dalje sugerira ugovornom organu i upućuje na mogućnost propisanu članom 48. st.5. da u slučaju nejasnoća zatraži dodatno pojašnjenje. Međutim ugovorni organ ne samo da ne prihvata dostavljene izjave u ponudi žalitelja, nego ne koristi ni zakonsku mogućnost za dodatno pojašnjenje reference u ponudi žalitelja i odbacuje ponudu. Žalitelj je u svom odgovoru na izjašnjenje ugovornog organa dostavio i Ugovor o Zamjeni sferičnog ležaja sa nazubljenom krunom na kombinovanm mašinama M.K.I. i M.K.A, kako bi u žalbenom postupku u skladu s članom 102. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dokazao svoje navode odnosno da je ugovor uključivao i projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja.
Članom 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano je da se u postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.
Iz svega navedenog, ovaj organ zaključuje da se žalitelj pridržavao zahtjeva propisanih tenderskom dokumentacijom, te da je dostavio dokaze tražene tačkom 6.7.b), što je sve u skladu i sa članom 48. stav (2) Zakona o javnim nabavkama. S obzirom da je ugovorni organ tačkom 6.6. tenderske dokumentacije naveo dodatne uslove, čime je na određeni način usložnio sam postupak, zahtijevajući da potvrda sadrži detaljan opis poslova, a ne samo predmet ugovora kao što to zakonska odredba propisuje, on je morao prihvatiti dostavljene reference i potvrde u ponudi žalitelja jer sadrže sve propisane elemente. Ukoliko je smatrao da izjave u ponudi žalitelja kojima se dodatno pojašnjava sadržaj obavljenih radova i isporuka nisu dovoljan dokaz, bio je dužan u skladu s članom 48. stav (5) Zakona o javnim nabavkama zatražiti od žalitelja da dodatno pismeno pojasni dostavljene reference. Na kraju ovaj organ konstatuje da ugovorni organ nije odbacio ponudu žalitelja iz razloga što Potvrde o uredno izvršenim ugovorima ne sadrže podjelu posla i vrijednost radova i isporuka koju je žalitelj izvršio u okviru konzorcija, te isto spori tek u izjašnjenju na žalbu. Imajući u vidu navedeno, ovaj organ usvaja predmetni navod žalitelja kao osnovan, te nalaže ugovornom organu da u ponovnom postupku postupajući u skladu s uputama ovog organa i članom 48. stav (5) Zakona o javnim nabavkama zatraži od žalitelja pismeno pojašnjenje dostavljenih referenci i potvrda o uredno izvršenih ugovora.

Na navod žalitelja da je odlukom o rezultatima pretkvalifikacije u pregovaračkom postupku sa objavom obavještenja o nabavci 10-09-28679/21 od 10,09.2021 ponuda ponuđača

Konzorcij: TTU Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj, Tehnopetrol d.o.o. Tuzla i Culon d.o.o. Tuzla ocjenjenja kao kvalificirana iako ista sadrži nedostatke u poređenju sa zahtjevima tenderske dokumentacije. Naime iako ponuda sadrži značajne propuste, ne postupajući jednako pri ocjeni ponuda ponuđača, ponuda Konzorcij ELCOM d.o.o. Tuzla i RUDAR d.o.o. Tuzla je ocjenjena kao neprihvatljiva, dok ponuda Konzorcij: TTU Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o, Kakanj, Tehnopetrol d.o.o. Tuzla i Culon d.o.o. Tuzla, iako sadrži značajne propuste i ne dokazuje potrebnu kvalifikaciju ocjenjena je kao kvalificirana. Sve naprijed dostavljene reference ne dokazuju da je ponuđač realizovao ugovor „Generalni remont samohodnog transportera BRs 1400 ili Generalni remont rotornih bagera i/ili samohodnih transportera i/ili odlagača sa poslovima a)isporuke i/ili remont mašinske opreme, b)isporuke i/ili remont elektro opreme,c)projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja u vrijednosti minimalno 750.000,00 KM u prethodne tri godine“ a što je bio jasan zahtjev tendera.Potvrda na stranici 151 odnosi se na Nabavka mašinske opreme i usluga za generalni remont rotornog bagera SRs-401 za potrebe Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o., i ne sadrži podatak da se radilo realizaciji poslova koji su uključivali a) isporuku i/ili remont mašinske opreme,b)Isporuku i/ili remont elektro opreme,c)projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja.Potvrda na stranici 157 odnosi se na Tehnološka infomatička oprema - rezervni dijelovi za modernizaciju bagera E5 6/45 i ne sadrži podatak da se radilo o realizaciji poslova koji su uključivali a) isporuku i/ili remont mašinske opreme,c) projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja te je vrijednost ugovora manja od 750.000,00 KM koliko je traženo tenderskom dokumentacijom.Potvrda na stranici 159. odnosi se na Isporuka roba i izvršenje usluga za Generalni remont rotornog bagera SRs-401 -elektroinženjering usluge i prateća oprema za upravljački sistem bagera uz obrazloženje da se radilo o poslovima:1.Projektovanje,Isporuka razvodno - upravljačkih ormara, pulteva i ostale opreme za vizualizaciju i upravljanje radom bagera SRS-401.Izvođenje elektromontažnih radova,Izrada upravljačkog softvera PLC kontroler i softver za nadzor.Parametriranje, ispitivanje i puštanje u rad sistema bagera Obuka osoblja za rukovanje i održavanje.Potvrda ne sadrži podatak da se radilo realizaciji poslova koji su uključivali a) isporuku i/ili remont mašinske opreme c) projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja te je vrijednost ugovora manja od 750.000,00 KM koliko je traženo tenderskom dokumentacijom.Potvrda na stranici 163. odnosi se na Generalni remont rotornog bagera SRs-401- nabavka hidraulike, centralnog podmazivanja, turbodinamičkih spojnica te remont hidrauličkih cilindara i lamelastih spojnica za potrebe JP EP BiH d d Sarajevo Rudnik Kreka d.o.o. Tuzla sa pojašnjenjem da se projekat odnosio na isporuka opreme i remontu hidrauličkih agregata i cilindara koji služe za dizanje i spuštanje katarke radnog točka bagera SRM01, ugradnji dva hidraulička agregata dva servomotora (hidraulična cilindra) sa opremom, uključujući izradu cjevovoda i automatizaciju sistema, te tri nova sistema centralnog podmazivanja. Potvrda ne sadrži podatak da se radilo realizaciji poslova koji su uključivali b)isporuku i/ili remont elektro opreme,c)projektovanje i montažu novog sistema centralnog podmaživanja te je vrijednost ugovora manja od 750.000,00 KM koliko je traženo tenderskom dokumentacijom. Potvrda na stranici 165 odnosi se na Projektovanje, isporuka opreme, montaža, puštanje u rad te dostava tehničke dokumentacije za automatizovani sistem za centralno opdmazivanje na postrojenjima za pakovanje i paletiziranje cementa u tvornici cementa Kakanj. Sistem za pakovanje i paletiziranje cementa nije samohodnog transportera BRs 1400 niti rotorni bager i/ili samohodni transporter i/ili odlagač. Potvrda ne sadrži podatak da se radilo realizaciji poslova koji su uključivali Generalni remont samohodnog transportera BRs 1400 III Generalni remont rotornih bagera i/ili samohodnih transportom i/ili odlagača sa poslovima a)isporuku i/ili remont mašinske opreme;b)isporuku i/ili remont elektro opreme,c)projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja te je vrijednost ugovora manja od 750.000,00 KM koliko je traženo tenderskom

dokumentacijom.Potvrda na stranici 167. odnosi se na Isporuka i ugradnja sistema centralnog podmazivanja na postrojenjima peći klinkera u Tvornici cementa Kakanj. Sistem podmazivanja na postrojenjima peći klinkera nije na samohodnom transporteru BRs 1400 niti rotornom bageru i/ili samohodnom transporteru i/ili odlagaču. Potvrda ne sadrži podatak da se radilo realizaciji poslova koji su uključivali Generalni remont samohodnog transportera BRs 1400 ili Generalni remont rotornih bagera i/ili samohodnih transportera i/ili odlagača sa poslovima a)isporuka i/ili remont mašinske opreme,b)Isporuka i/ili remont elektro opreme,c) projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja te je vrijednost ugovora manja od 750.000,00 KM koliko je traženo tenderskom dokumentacijom. Potvrda na stranici 171. odnosi se na Revitalizacija kofičastih rotacionih bagera za potrebe TE Kakanj Kakanj. Potvrda ne sadrži podatak da se radilo realizaciji poslova koji su uključivali a)isporuku i/ili remont mašinske opreme,b)Isporuku i/ili remont elektro opreme,c)projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja te je vrijednost ugovora manja od 750.000,00 KM koliko je traženo tenderskom dokumentacijom.Dakle niti jedna od dostavljenih potvrda ne sadrži traženu kvalifikaciju tenderskom dokumentacijom i to na realizaciji jednog ugovora vrijednosti 750.000,00 KM koji je uključvao poslove (Generalni remont samohodnog transportera BRs 1400) ili slični onima koji se odnose na predloženi Ugovor (Generalni remont rotornih bagera i/ili samohodnih transportera i/ili odlagača), a koji obavezno uključuje:a) isporuka i/ili remont mašinske opreme,b)isporuka i/ili remont hidrauličke opreme i c)projektovanje, isporuka i montaža novog sistema centralnog podmazivanja a što je jasno traženo tenderskom dokumentacijom

U Izjašnjenju na žalbu, ugovorni organ, između ostalog navodi:

„Na bazi odredbi koje su navedene u tačkama 6.6, 6.7 i 6.9, a za slučaj kada zahtjev podnosi grupa ponuđača/kandidata tehnička i profesionalna sposobnost se utvrđuje pojedinačno a kod ocjene kao dokaz svaki od članova konzorcija dostavlja (svako iz svog domena kvalificiranosti) pojedinačne reference, potvrde, izjave koje se na kraju zajednički sumiraju i služe kao osnov za izradu konzorcionalnog ugovora gdje se određuje lider konzorcija, precizira podjela posla, te uređuju odnosi unutar grupe ponuđača, a sve u skladu sa zahtjevima iz tačaka 6.6 i 6.7. odnosno 6.9. Na bazi prethodnio iznesenog očigledno da žalitelj nije shvatio odredbe iz tačke 6.7 a) i b) pojam pojedinačnih referenc listi za uspješno izvršene isporuke i/ili remont mašinske opreme, isporuke i/ili remont hidrauličke opreme i projektovanje, isporuke i montaže sistema centralnog podmazivanja, vrijednosti izvršenih isporuka i radova/usluga, datumima i primaocima/naručiocima) na bazi koga je Konzorcij: TTU energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol do.o. Kakanj, Tehnopetrol d.o.o. Tuzla i Culon d.o.o. Tuzla sačinio i dostavio svoju ponudu.

Takođe, žalitelj apsolutno zanemaruje da su tačkom 6.6 postoje dva kvalifikaciona uslova (a i b) u kojima je između ostalog navedeno :

a)ukupna vrijednost uspješno izvršenih ugovora u traženom vremenskom periodu treba da iznosi minimalno 750.000,00 KM-za mašinski dio

b)ukupna vrijednost uspješno izvršenih ugovora u traženom vremenskom periodu treba da iznosi minimalno 200.000,00 KM - za elektro dio

Shodno gore navedenom, daje odgovore po pojedinačnim žalbenim navodima

Odgovor na žalbeni navod br. 2-1

Nije tačan navod žalitelja da Potvrda na strani 151 ne treba biti uzeta u razmatranje iz sljedećih razloga:

1.Ugovor broj:013-ZD/19 jasno precizira da se radi o Nabavci mašinske opreme i usluga za generalni remont rotornog bagera SRs-401 za potrebe Rudnika uglja" Kreka a što je traženo tačkom 6.7 pod a)- Reference za mašinski dio

2.Navedena Potvrda predstavlja pojedinačnu referencu, a koja se odnosi na uslov a) isporuka i/ili remont mašinske opreme

3.Vrijednost izvršenog ugovora iznosi 1.749.995,36 KM bez PDV-a i on će se sumirati sa ostalim ugovorima koji su prihvaćeni od strane ostalih članova konzorcija a koji se tiču mašinskog dijela.

4.Član konzorcija koji je specijalizovan za mašinski dio nije u obavezi da dostavlja reference za elektro dio, tako da navodi žalioca da predmetna potvrda ne sadrži podatke da se radilo o realizaciji poslova koji su uključivali isporuku ili remont elektro opreme nema nikakav smisao.

5.U Konzorcijalnom ugovoru strana 261 - Prilog 1 -Opis poslova članica Konzorcija, TTU energetik je zadužen za mašinski dio: svi mašinski poslovi osim demontaže, montaže i AKZ zaštite na terenu

Odgovor na žalbeni navod broi 2-2

Nije tačan navod žalitelja da Potvrda na strani 157 ne treba biti uzeta u razmatranje iz sljedećih razloga:

1.Ugovor br. 298/19- Tehnološka informatička oprema-rezervni dijelovi za modernizaciju bagera EŠ 6/45, ugovorene vrijednosti 127.870,00 KM, predstavlja pojedinačnu referenc listu, a koja je tražena tačkom 6.7 pod b) -Reference za elektro dio, koju je dostavio član konzorcija Deling d.o.o. Tuzla i koji u Konzorcionalnom ugovoru strana 261- Prilog 1 - Opis poslova članica Konzorcija je zadužen za elektro dio: Isporuku, montažu, ispitivanje i puštanje u rad elektroopreme samohodnog transportera BRs 1400

2.Član konzorcija koji je specijalizovan za elektro dio nije u obavezi da dostavlja reference za mašinski dio, tako da navodi žalioca da predmetna potvrda ne sadrži podatke da se radilo o realizaciji poslova koji su uključivali a) isporuku ili remont mašinske opreme i c) projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja nema nikakav smisao.

Odgovor na žalbeni navod broj 2-3

Nije tačan navod žalitelja da Potvrda na strani 159 ne treba biti uzeta u razmatranje iz sljedećih razloga:

1.Ugovor br 002-ZD/20 - Generalni remont rotornog bagera SRs-401 - Elektroinženjering usluge i prateća oprema za upravljači sistem bagera, ugovorene vrijednosti 289.923,40 KM,predstavlja pojedinačnu referenc listu, a koja je tražena tačkom 6.7 pod b) - Reference za elektro dio

2.Ukupna vrijednost uspješno izvršenih ugovora za tačku 6.6. pod b) u traženom vremenskom periodu treba da iznosi minimalno 200.000,00 KM a član konzorcija Deling do.o. Tuzla je dostavio dvije potvrde na strani 157 i 159 čiji ukupni zbir uredno izvršenih ugovora iznosi 417.793.40 KM čime je Konzorcij zadovoljio ovaj kvalifikacioni uslov.

Odgovor na žalbeni navod br. 2-4

Nije tačan navod žalitelja da Potvrda na strani 163 ne treba biti uzeta u razmatranje iz sljedećih razloga:

1.Ugovor br 219-ZD/18 - Generalni remont rotornog bagera SRs-401 -Nabavka hidraulike, centralnog podmazivanja, turbodinamičkih spojnica te remont hidrauličkih cilindara i lamelastih spojnica, ugovorene vrijednosti 711.523,00 KM, predstavlja pojedinačnu referenc listu, a koja je tražena tačkom 6.7 pod a) -Reference za mašinski dio koje obuhvata

b)isporuka i /ili remont hidrauličke opreme i

c)projektovanje, isporuka i montaža novog sistema centralnog podmazivanja a koju je dostavio član konzorcija AB Petrol d.o.o. Kakanj i koji u Konzorcionalnom ugovoru strana 261- Prilog 1 -Opis poslova članica Konzorcija je zadužen za:

•isporuku/remont hidrauličke opreme

•projektovanje, isporuku, montažu novog sistema centralnog podmazivanja te nabavku neophodnih ležajeva

2.Na potvrdi je jasno naznačeno da je AB Petrol d.o.o. Kakanj, stručno, kvalitetno, na vrijeme i u ugovorenim obimu izvršio svoje obaveze te između ostalog ugradio tri nova sistema centralnog podmazivanja tako da navodi žalitelja se odbacuju kao neosnovani

3.Član konzorcija koji je specijalizovan za mašinski dio nije u obavezi da dostavlja reference za elektro dio, tako da navodi žalioca da predmetna potvrda ne sadrži podatke da se radilo o realizaciji poslova koji su uključivali isporuku ili remont elektro opreme nema nikakav smisao

4.Vrijednost izvršenog ugovora iznosi 711.523,00 KM KM bez PDV-a i on će se sumirati sa ostalim ugovorima koji su prihvaćeni od strane ostalih članova konzorcija a koji se tiču mašinskoe dijela.

Odgovor na žalbeni navod broj 2-5

Potvrda člana konzorcija AB Petrola d.o.o. na strani 165, a koja se odnosi na isporuku i ugradnju sistema centralnog podmazivanja na postrojenjima peći klinkera u Tvornici cementa Kakani nije prihvaćena od strane komisije jer se nije odnosila na Generalnom remontu rotornih bagera i/ili samohodnih transportera i /ili odlagača

Odgovor na žalbeni navod broj 2-6

Potvrda člana konzorcija AB Petrola do.o. na strani 167, a koja se odnosi na isporuku i ugradnju sistema centralnog podmazivanja na postrojenjima peći klinkera u Tvornici cementa Kakanj nije prihvaćena od strane komisije jer se nije odnosila na Generalnom remontu rotornih bagera i/ili samohodnih transportera i /ili odlagača

Odgovor na žalbeni navod broi 2-7

Potvrde o dobrom izvršenju posla na strani 171 nije prihvaćena od strane komisije iz sljedećih razloga: 1. Ugovor broj 013-TEK/20, čiji je predmet Revitalizacija kofičastih rotacionih bagera u vrijednosti 197.740,00 KM je izveo Konzorcij TEHOPETROL .o.o. Tuzla i TTU energetik d.o.o. Tuzla o Iz dostavljene potvrde nije moguće utvrditi vrijednost i vrstu poslova koju je TEHNOPETROL d.o.o. Tuzla kao član konzorcija obavljao, o Iz naziva navedene reference nije moguće utvrditi da li je Revitalizacija kofičastih rotacionih bagera uključio:

- Isporuku i/ili remont mašinske opreme
- Isporuku i/ili remont elektro opreme

-Projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja Na kraju, se može zaključiti sljedeće :

Nije tačan navod žalitelja odnosno rezime svih žalbenih navoda da niti jedna od dostavljenih potvrda ne sadrži traženu kvalifikaciju tenderskom dokumentacijom i to na realizaciji jednog ugovora vrijednosti 750.000,00 KM koji je uključivao poslove

Naime, žalitelj u daljem svom žalbenom navodu citira tačku 6.6. predmetnu tendersku dokumentacije u kojoj je jasno navedeno da:

a) Ponuđač mora imati uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora.....

a čija ukupna vrijednost ugovora (a.b.c) u traženom periodu iznosi minimalno 750.000.00 KM Dakle, Konzorcij: dostavio dostavio TTUenergetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj, Tehnopetrol d.o.o. Tuzla i Culon d.o.o. Tuzla sačinio i dostavio svoju ponudu u kojoj je

Tačka TD 6.6.	Oblast min.vrijednosti ugovora	Pod tačka	Neziv člana Konzorcija	Vrijednost prihvaćenih referentnih ugovora	Broj prihvaćenih referenci
a)	Mašinski dio	a)	TTU energetik Tuzla	1.749.995,36	1
		b) i c)	AB Petrol Kakanj	711.523.00	1
	750.000,00		Ukupno ponuđeno	2.461.518,36	2
b)	Elektro dio		Deling	127,870,00	1
			Deling	289.923,40	1
	200.000,00		Ukupno ponuđeno	417.793,40	2

Iz gornje tabele jasno se može zaključiti da su Konzorciju prihvaćene 4 pojedinačne reference od 7 dostavljenih pri čemu je za:

- kvalifikacioni uslov tč. 6.6. a) tražena sumarna vrijednost ugovora (a,b,c) u min. vrijednosti od 750.000,00 KM a prihvaćeno 2.461.518,36 KM što je znatno više od traženog i
- kvalifikacioni uslov tč. 6.6. b) tražena sumarna vrijednost ugovora u min. vrijednosti od 200.000,00 KM a prihvaćeno 417.793,40 KM što je znatno više od traženog

na bazi čega je komisija zaključila da je Konzorcij zadovoljio kvalifikacione uslove koji su definisani u tačci 6.6

Zbog svega gore navedenog odbijaju se navodi žalitelja kao neosnovani."

Tačkom 6.6. Tenderskog dokumenta propisano je slijedeće:

„Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, kandidati trebaju ispuniti sljedeće minimalne uslove:

a) Ponuđač mora imati uspješno iskustvu u realizaciji najmanje jednog Ugovora čiji su karakter i kompleksnost isti (Generalni remont samohodnog transportera BRs 1400) ili slični onima koji se odnose na predloženi Ugovor (Generalni remont rotomih bagera i/ili samohodnih ransportera i /ili odlagača), a koji obavezno uključuje:

a)isporuka i/ili remont mašinske opreme

b)isporuka i /ili remont hidrauličke opreme i

c)projektovanje, isporuka i montaža novog sistema centralnog podmazivanja u prethodne 3 godine računajući od datuma objave tenderske dokumentacije na portalu javnih nabavki, a čija ukupna vrijednost ugovora (a, b i c) u traženom periodu iznosi minimalno 750.000,00 KM.

b)Ponuđač mora imati uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora čiji su karakter i kompleksnost isti ili slični onima koji se odnose na predloženi Ugovor (projektovanje, isporuka, implementacija ili puštanje u rad elektro postrojenja čije je upravljanje i nadzor zasnovano na na PLC-ima pri čemu sastavni dio ugovorenih obaveza mora biti implementacija i puštanje u rad upravljačkog sistema zasnovanog na PLC-ima) unazad 3 (tri) godine, a zaključno sa datumom objave tenderske dokumentacije na portalu javnih nabavki, pri čemu ukupna vrijednost uspješno izvršenih ugovora u traženom vremenskom periodu treba da iznosi minimalno 200.000,00 KM.

Tačkom 6.7. Tenderskog dokumenta propisano je slijedeće:

Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti kandidata će se izvršiti na osnovu slijedećih izjava i dokumenata koje dostave kandidati:

a)Referenc lista sa pregledom uspješno izvršenih isporuka i izvršenih radova/usluga na Generalnom remontu rotornih bagera i/ili samohodnih transportera i /ili odlagača odnosno pojedinačne referenc liste za uspješno izvršene isporuke i/ili remont mašinske opreme, isporuke i/ili remont hidrauličke opreme i projektovanje, isporuke i montaže sistema centralnog podmazivanja, vrijednosti izvršenih isporuka i radova/usluga, datumima i primaocima/naručiocima) uz potvrdu primaoca (druga ugovorna strana) o uredno izvršenim ugovorima, a koja mora sadržavati sljedeće podatke:

-naziv i sjedište privrednih subjekata
-predmet ugovora
-vrijednost ugovora
-vrijeme i mjesto provedbe ugovora
-navode o uredno izvršenim ugovorima

U slučaju da takvu potvrdu iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne stranke koja nije ugovorno tijelo, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno provedenim ugovorima uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju. Ugovorni organ zadržava pravo provjere dostavljenih podataka.

b)Referenc lista sa pregledom uspješno isporučene opreme ili izvršenih usluga (projektovanje, isporuka, implementacija ili puštanje u rad elektro postrojenja čije je upravljanje i nadzor zasnovano na na PLC-ima pri čemu sastavni dio ugovorenih obaveza mora biti implementacija i puštanje u rad upravljačkog sistema zasnovanog na PLC-ima), vrijednostima isporuka ili izvršenih usluga, datumima i primaocima, uz potvrdu primaoca (druge ugovorne strane) o uredno izvršenim isporukama ili uslugama. U slučaju da takvu potvrdu iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava Ponuđača o uredno izvršenim ugovorima uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju. Ugovorni organ zadržava pravo provjere dostavljenih podataka.

Potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke:

- Naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata
- Predmet ugovora
- Vrijednost ugovora
- Vrijeme i mjesto izvršenja ugovora
- Navode o uredno izvršenim ugovorima"

Uvidom u zahtjev za učešće Konzorcija:TTU Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj, TEHNOPETROL d.o.o. Tuzla i CULON d.o.o. Tuzla ovaj organ je utvrdio slijedeće:

- Na strani 151 zahtjeva za učešće nalazi se Potvrda o dobrom izvršenu Ugovora broj:013-ZD/19 od 04.03.2019. i Anexa I na Ugovor br.161/2020 od 03.04.2020. godine izdata od strane Rudnika uglja „Kreka „ d.o.o. Tuzla kojom se potvrđuje da je TTU Energetik d.o.o. Tuzla uspješno izvršio nabavku mašinske opreme i usluga za generalni remont rotornog bagera SRs-401 za potrebe Rudnika uglja „Kreka" d.o.o. Tuzla. Ukupna realizovana vrijednosti isporučenih roba i izvršenih usluga iznosi 1.684.664,36 KM bez PDV-a.
- Na strani 157 zahtjeva za učešće nalazi se Potvrda broj:01-2196/21 od 09.03.2021. godine izdata od strane Rudnika uglja „Kreka „ d.o.o. Tuzla kojom se potvrđuje da je DELING d.o.o. Tuzla u septembru 2019. godine isporučio-Tehnološka informatička

oprema-rezervni dijelovi za modernizaciju bagera EŠ 6/45 u vrijednosti od 127.870,00 KM bez PDV-a

- Na strani 159 zahtjeva za učešće nalazi se Potvrda broj:01-2171/21 od 09.03.2021. godine izdata od strane Rudnika uglja „Kreka „ d.o.o. Tuzla kojom se potvrđuje da je DELING d.o.o. Tuzla izvršio isporuku roba i izvršio usluge na generalnom remontu rotornog bagera SRs-401-Elektroinžinjering usluge i prateća oprema za upravljački sisitem bagera i to:Projektovanje,Isporuku razvodno-upravljačkih ormara, pulteva i ostale opreme za vizualizaciju i upravljanje,Izvođenje elektromontažnih radova;Izrada upravljačkog softvera za PLC kontroler i softver za nadzor, Parametriranje,ispitivanje i puštanje u rad Sistema bagera, Obuka osoblja za rukovanje i održavanje u vrijednosti od 289.923,43 KM bez PDV-a
- Na strani 163 zahtjeva za učešće nalazi se Potvrda broj:01-5788/21 od 03.08.2021. godine izdata od strane Rudnika uglja „Kreka „ d.o.o. Tuzla kojom se potvrđuje da je AB PETROL d.o.o. Kakanj Generalni remont rotornog bagera SRs-401 –nabavka hidraulike, centralnog podmazivanja, turbodinačkih spojnica te remont hidrauličkih cilindara i lamelastih spojnica u vrijednosti od 711.523,00 KM bez PDV-a
- Na strani 165 zahtjeva za učešće nalazi se Potvrda za dobro izvršenje posla broj:03-00.00-15796/21 od 13.08.2021. godine izdata od strane Tvornica cementa Kakanj d.d. Kakanj kojom se potvrđuje da je AB PETROL d.o.o. Kakanj izvršio Projektovanje, isporuku opreme , montažu ,puštanje u rad te dostavu tehničke dokumentacije za automatizovani sistem za centralno podmazivanje na postrojenjima za pakovanje i paletiziranje cementa u Tvornici cementa Kakanj u vrijednosti od 113.991,00 KM bez PDV-a
- Na strani 167 zahtjeva za učešće nalazi se Potvrda za dobro izvršenje posla broj:03-00.00-15797/21 od 13.08.2021. godine izdata od strane Tvornica cementa Kakanj d.d. Kakanj kojom se potvrđuje da je AB PETROL d.o.o. Kakanj izvršio Isporuku i ugradnju sistema centralnog podmazivanja na postrojenjima peći klinkera u Tvornici cementa Kakanj u vrijednosti od 59.332,00 KM bez PDV-a
- Na strani 171 zahtjeva za učešće nalazi se Potvrda o uredno izvršenom poslu broj:02-3-5-524/21 od 12.01.2021. godine izdata od JP ELEKTROPRIVREDA BIH d.d. Sarajevo,Podružnica Termoelektrana „Kakanj" Kakanj kojom se potvrđuje da je Konzorcij TEHNOPETROL d.o.o. Tuzla i TTU Energetik d.o.o. Tuzla izvršio ugovor Revitalizacija kofičastih rotacionih bagera za potrebe TE „Kakanj" Kakanj u ukupnoj vrijednsoti 197.740,00 KM bez PDV-a

Imajući u vidu navedeno utvrđeno činjenično stanje, ovaj organ ističe prije svega da između žalitelja i ugovornog organa nije sporno da ponuđač Konzorcij: TTU Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj, TEHNOPETROL d.o.o. Tuzla i CULON d.o.o. Tuzla nije dostavio jednu potvrdu kojom dokazuje uspješno iskustvu u realizaciji najmanje jednog Ugovora čiji su karakter i kompleksnost isti (Generalni remont samohodnog transportera BRs 1400) ili slični onima koji se odnose na predloženi Ugovor (Generalni remont rotomih bagera i/ili samohodnih ransportera i /ili odlagača), a koji obavezno uključuje:

a)isporuka i/ili remont mašinske opreme

b)isporuka i /ili remont hidrauličke opreme i

c)projektovanje, isporuka i montaža novog sistema centralnog podmazivanja u prethodne 3 godine računajući od datuma objave tenderske dokumentacije na portalu javnih nabavki, a čija ukupna vrijednost ugovora (a, b i c) u traženom periodu iznosi minimalno 750.000,00 KM.

Ugovorni organ smatra da je ponuđač koji je dostavio zahtjev za učešće kao grupa ponuđača (konzorcij), imajući u vidu tačku 6.9. tenderske dokumentacije i podjelu posla među

članovima grupe ponuđača, mogao dostaviti potvrde koje se odnose na isporuku i/ili remont mašinske opreme ili isporuku i /ili remont hidrauličke opreme ili projektovanje, isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja, a da svi članovi grupe ponuđača zajedno ispunjavaju postavljeni uslov u tački 6.7.a)

Uvidom u tačku 6.9. tenderske dokumentacije ovaj organ je utvrdio da je propisano:

U slučaju da Zahtjev za učešće dostavlja grupa ponuđača/kandidata, ugovorni organ će prilikom ocjene stepena u kojem su ispunjeni kriteriji utvrđeni u pozivu za učešće uzeti u obzir kvalifikacije i tehničku i profesionalnu sposobnost članova grupe ponuđača/kandidata. Stoga, članovi grupe ponuđača/kandidata mogu dostaviti jedan paket dokumenata koji su navedeni u tački 6.5. (ukoliko se zahtijeva) i 6.7. tenderske dokumentacije. Dokumenti koji su navedni pod tačkom 6.2.1. i 6.3. moraju se posebno pripremiti i dostaviti za svakog člana grupe ponuđača/kandidata. U slučaju da ponude dostavlja grupa ponuđača/kandidata uz Zahtjev za učešće je obavezan dostaviti ugovor o zajedničkom nastupanju (ugovor o konzorciji).

Imajući u vidu gore citirane odredbe tenderske dokumentacije, ovaj organ konstatuje da uslov kako ga ugovorni organ tumači nije propisan tačkom 6.6. a) tenderske dokumentacije, a u vezi sa tačkom 6.9. TD. Ugovorni organ je jasno naveo da ponuđač mora imati uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora koji uključuje i isporuku i/ili remont mašinske opreme i isporuku i/ili remont hidraulične opreme i projektovanje i isporuku i montažu novog sistema centralnog podmazivanja. Dakle, ako je ugovorni organ imao namjeru prihvatati uspješno iskustvo u realizaciji posebnih ugovora za svaki segment, onda nije trebao navedeno uslovljavati jednim ugovorom koji uključuje sva tri segmenta. Neosnovano je pozivanje ugovornog organa na odredbe tačke 6.9. Tenderske dokumentacije, jer grupa ponuđača dostavlja jedan paket dokumenata iz tačke 6.7. što nije sporno, ali ne na način kako to ugovorni organ tumači, da jedan postavljeni uslov raščlani na tri dijela kako bi svaki član grupe dostavio po jednu potvrdu za svaki segment. Ako je to bila namjera ugovornog organa, takav uslov je trebalo jasno propisati u tački 6.9. ili u tački 6.6.a), što je obaveza ugovornog organa u skladu s članom 53. Zakona o javnim nabavkama koji propisuje da ugovorni organ ponuđačima daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi. Osnovano žalitelj ističe da u slučaju kada ponudu dostavlja grupa ponuđača jedan član, primjera radi, može dostaviti dokaz za jedan ugovor (tačka 6.7.a) a drugi za drugi ugovor (6.7.b), ali ne da dva ili tri člana grupe ponuđača dostavljaju dokaze za uspješno izvršenje jednog ugovora. S obzirom da je iz navedene formulacije jasno da svaki ponuđač mora imati uspješno iskustvo u realizaciji jednog ugovora koji uključuje sva tri segmenta (a, b, i c), što važi i za grupu ponuđača (najmanje jedan član grupe ponuđača mora ispuniti navedeni uslov), te navod žalitelja da Konzorcij: TTU Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj, TEHNOPETROL d.o.o. Tuzla i CULON d.o.o. Tuzla nije ispunio traženi uslov iz tačke 6.6. a) jer nije dostavio dokaz o uspješnom iskustvu na realizaciji jednog ugovora koji uključuje sva tri segmenta, te se navod žalitelja cijeni osnovanim.

Na navod žalitelja da na stranicama 151, 157,159 dostavljene su potvrde koje ne sadrže obavezne podatke koje propisuje Zakon o javnim nabavkama. Naime potvrde ne sadrže podatak „mjesto izvršenja" a što je tenderskom dokumentacijom i čanom 48 stav 3 Zakona o javnim nabavkama obavezan sadržaj potvrde o dobrom Izvršenju posla.

U Izašnjenju na žalbu, ugovorni organ, između ostalog navodi:

„Navod iz žalbe u kojem se tvrdi da su na stranicama 151, 157, i 159 dostavljene potvrde koje ne sadrže obavezne podatke koje propisuje Zakon o javnim nabavkama to jest ne sadrže podatak „mjesto izvršenja" je netačan.

Na stranici 151. Ponude Konzorcija TTU Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj, Tehnopetrol d.o.o. Tuzla i Culon d.o.o. Tuzla je navedeno: „ Usluga izvršena na OJ Rudnik „Šikulje" u Lukavcu" čime je u potpunosti definisano mjesto isporuke

Na istoj stranici se navodi da je predmet uspješno realizovanog ugovora:" nabavka mašinske opreme i usluga za generalni remont rotornog bagera SRs-401 za potrebe Rudnika uglja „Kreka" (d.o.o. - Tuzla ". Na stranici 157. je navedeno:

..."potvrđujemo da je dobavljač „Deling" d.o.o. Tuzla za potrebe Rudnika „Šikulje" u Lukavcu u septembru 2019. godine isporučio - Tehnološka informatička oprema - rezervni dijelovi za modernizaciju bagera EŠ 6/45"....čime je u potpunosti definisano mjesto isporuke.

Na stranici 159. je navedeno:

„Potvrđujemo da je firma Deling do.o. Tuzla za nas uspješno izvršio isporuku roba i izvršio usluge na generalnom remontu rotornog bagera SRs-401-Elektroinženjering usluge i prateća oprema za upravljački sistem bagera i to:"Oznaka rotornog bagera SRs-401 je jedinstvena i ne postoji drugi bager sa istom oznakom zbog čega ova oznaka nedvosmisleno ukazuje na mjesto izvršenja usluge i isporuke roba. Nadalje izdavač Potvrde je primalac Rudnik uglja „Kreka" koji je ugovarač i krajnji korisnik.S obzirom na navedeno, ovaj žalbeni navod se smatra neosnovanim."

Uvidom u zahtjev za učešće Konzorcija:TTU Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj, TEHNOPETROL d.o.o. Tuzla i CULON d.o.o. Tuzla ovaj organ je utvrdio slijedeće:

- Na strani 151 zahtjeva za učešće nalazi se Potvrda o dobrom izvršenju Ugovora broj:013-ZD/19 od 04.03.2019. i Anexa I na Ugovor br.161/2020 od 03.04.2020. godine izdata od strane Rudnika uglja „Kreka „ d.o.o. Tuzla kojom se potvrđuje da je TTU Energetik d.o.o. Tuzla uspješno izvršio nabavku mašinske opreme i usluga za generalni remont rotornog bagera SRs-401 za potrebe Rudnika uglja „Kreka" d.o.o. Tuzla. Ukupna realizovana vrijednosti isporučenih roba i izvršenih usluga iznosi 1.684.664,36 KM bez PDV-a. **Usluga je izvršena na OJ Rudnik „Šikulje" u Lukavcu.**
- Na strani 157 zahtjeva za učešće nalazi se Potvrda broj:01-2196/21 od 09.03.2021. godine izdata od strane Rudnika uglja „Kreka „ d.o.o. Tuzla kojom se potvrđuje da je DELING d.o.o. Tuzla **za potrebe Rudnika „Šikulje" u Lukavcu** u u septembru 2019. godine isporučio-Tehnološka informatička oprema-rezervni dijelovi za modernizaciju bagera EŠ 6/45 u vrijednosti od 127.870,00 KM bez PDV-a
- Na strani 159 zahtjeva za učešće nalazi se Potvrda broj:01-2171/21 od 09.03.2021. godine izdata od strane Rudnika uglja „Kreka „ d.o.o. Tuzla kojom se potvrđuje da je DELING d.o.o. Tuzla izvršio isporuku roba i izvršio usluge na generalnom remontu rotornog bagera SRs-401-Elektroinžinjering usluge i prateća oprema za upravljački sisitem bagera i to:Projektovanje,Isporuku razvodno-upravljačkih ormara, pulteva i ostale opreme za vizualizaciju i upravljanje,Izvođenje elektromontažnih radova;Izrada upravljačkog softvera za PLC kontroler i softver za nadzor, Parametriranje,ispitivanje i puštanje u rad Sistema bagera, Obuka osoblja za rukovanje i održavanje u vrijednosti od 289.923,43 KM bez PDV-a.

Članom 48 stav (3) Zakona o javnim nabavkama propisano je da Potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke:
a) naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata;
b) predmet ugovora;
c) vrijednost ugovora;
d) vrijeme i mjesto izvršenja ugovora;
e) navode o uredno izvršenim ugovorima.
Identičnu odredbu sadrži i tačka 6.7. tenderske dokumentacije.

S tim u vezi, ovaj ovaj organ zaključuje da osporena potvrda dostavljena na strani 151. sadrži sve elemente propisane citiranom odredbom zakona, pa i mjesto izvršenja ugovora jer je jasno navedeno da je mjesto izvršenja usluge OJ Rudnik „Šikulje" u Lukavcu, pa se u tom dijelu navod žalitelja smatra neosnovanim. Međutim osporene potvrde dostavljene na strani 157. i 159. Zahtjeva za učešće ne sadrže obavezne elemente koje propisuje odredba člana 48. stav (3) Zakona, jer u istim nije navedeno mjesto izvršenja ugovora. Osnovano se žalitelj poziva na stavove ovog organa i osnovano ističe da je neprihvatljivo posredno izvođenje zaključaka ugovornog organa da formulacija „za potrebe Rudnika Šikulje isporučio...." kao i formulacija „izvršio usluge na generalnom remontu rotornog bagera SRs-401" nedvosmisleno ukazuje na mjesto izvršenja usluge i isporuke roba, jer je Zakon u navedenom dijelu strogo formalan, jasan i nedvosmislen, te zbog toga nije dozvoljeno bilo kakvo posredno i indirektno izvlačenje zaključaka i informacija o mjestu izvršenja ugovora, pa je izneseni navod žalioca prema mišljenju ovog organa u tom dijelu osnovan.

Na navod žalitelja da Izabrani ponuđač ne posjeduje traženo odobrenje za ."nadzor mašinskih radova u rudarstvu" u skladu sa Zakonom o rudarstvu FBiH (Službene novine FBiH broj: 26/10-član 16.), i nije dostavio u okviru ponude „izjavu kojom se obavezuju da će gore navedena odobrenja izdata od strane nadležnog organa FBiH dostaviti ugovornom organu u roku 10 (deset) dana od dana prijema Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuđača".Ponuđač je na stranici 183 - 238 dostavio samo dio traženih ovlaštenja. Iz svega naprijed navedeno može se zaključiti da ponuđač ne posjeduje Ovlaštenje za izvođenje nadzora mašinskih radova u skladu sa Zakonom o rudarstvu FBiH (Službene novine FBiH broj: 26/10 - član 16.) te nije u okviru ponude dostavio Izjavu kojom se obavezuje da će odobrenja izdata od strane nadležnog organa FBiH dostaviti ugovornom organu u roku 10 (deset) dana od dana prijema Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuđača.

U Izjašnjenju na žalbu, ugovorni organ, između ostalog navodi:

„Na početku žalbenog navoda broj 4, Žalitelj ispravno citira zahtjev iz tenderske dokumentacije 6.8 Dodatni uslovi sposobnosti ponuđača koji se moraju ispuniti prije zaključenja ugovora u kom je traženo: Ponuđač mora biti ovlašten i tehnički osposobljen za izvršenje ugovora odnosno mora imati sljedeće:

a.Odobrenje za izvođenje radova i nadzor nad izvođenjem mašinskih radova u rudarstvu u skladu sa Zakonom o rudarstvu Federacije BiH (Službene novine FBiH broj 26/10) izdato od nadležnog organa FBIH

b.Odobrenje za izvođenje radova i nadzor nad izvođenjem elektro-radova u rudarstvu u skladu sa Zakonom o rudarstvu Federacije BiH (Službene novine FBiH broj 26/10) izdato od nadležnog organa FBIH i netačno tvrđi da ponuđači unutra Konzorcija TTU Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj, Tehnopetrol d.o.o. Tuzla i Culon d.o.o. Tuzla, nisu dostavili dokaz kojim pokazuju da udovoljavaju traženom zahtjevu. Žalitelj svjesno zanemaruje činjenicu da je u tački 6.8.a Tenderske dokumentacije, na ime udovoljavanja traženom zahtjevu, tražena dostava sljedećeg dokaza:

a/b Dokument kojim dokazuje da je ovlašten za izvođenje radova u rudarstvu u skladu sa Zakonom o rudarstvu FBiH (Službene novine FBiH broj: 26/10 — član 16.)

Znači od ponuđača je traženo da kao dokaz dostave dokument kojim se dokazuje da je ponuđač ovlašten za izvođenje radova u rudarstvu, a ne i za nadzor nad izvođenjem rudarskih radova.Razlog za ovako formulisan zahtjev i dokaz koji je potrebno dostaviti na ime dokazivanja tog zahtjeva je slijedeći:

U članu 16. Zakona o rudarstvu FBiH („Službene novine. Federacije BiH"broj: 26/10) „Rudarsku djelatnost može obavljati privredno društvo upisano u registar društava, koje je

organu nadležnom za inspekcijski nadzor dostavilo obavještenje o početku obavljanja djelatnosti i ispunjavanju uvjeta tehničke opremljenosti, zaštite na radu, zaštite i unapređenja životne sredine i drugih uvjeta propisanih za obavljanje te ili tih djelatnosti". Ponuđač Konzorcij: TTU Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj, Tehnopetrol d.o.o. Tuzla i Culon d.o.o. Tuzla, je za svakog člana Konzorcija, dostavio dokaz u skladu tačkom 6.8.a ali i u skladu sa sa navedenim članom 16. Zakona, to jest dostavio je, na stranicama 184. do 237, dokumente kojima potvrđuje da privredna društva koja čine Konzorcij ispunjavaju uslove za obavljanje rudarske djelatnosti u dijelu poslova koje pojedini članovi Konzorcija predviđaju da izvedu prema potpisanom konzorcijalnom ugovoru.

Razlog zbog kojih od ponuđača nije traženo da dostave izdvojen dokument kojim potvrđuju da su osposobljeni za „nadzor nad izvođenjem rudarskih radova je sljedeći:

U **Zakonu o rudarsvu, Član 35, „Izvođenje i nadzor rudarskih radova" je navedeno:**

Privredno društvo, odnosno izvođač rudarskih radova mora osigurati izvođenje radova prema tehničkoj dokumentaciji, tehničkim propisima i propisima o zaštiti života i zdravlja zaposlenika, a pri građenju drugih objekata i odredbe koje važe za građenje tih objekata.

Privredno društvo, odnosno izvođač rudarskih radova obavezan je osigurati stalni nadzor nad svim rudarskim radovima, postrojenjima i uređajima i instalacijama u svim smjenama od stručnih lica ili posredstvom uređaja za kontrolu i daljinsko upravljanje.

Iz citiranog člana je jasno vidljivo da izvođač rudarskih radova, da bi uopšte izvodio rudarske radove mora osigurati stalni nadzor nad radovima koje izvodi i to sa kadrovima kojim raspolaže, koji su propisane struke, radnog staža i dodatne stručne osposobljenosti (stručni ispit za poslove u rudarstvu). Nadležni inspekcijski organ (Federalna uprava za inspekcijske poslove) u postupku davanja dokumenta kojim se potvrđuje da je izvođač osposobljen za izvođenje rudarskih radova, između ostalog, provjerom kadrova kojima raspolaže, utvrđuje i da li je izvođač osposobljen da vrši stalni nadzor nad izvođenjem rudarskih radova. Ukoliko izvođač nije osposobljen za vršenje nadzora nad izvođenjem rudarskih radova, nadležna inspekcija neće izdati pozitivan dokument o osposobljenosti izvođača za obavljanje rudarske djelatnosti. Iz svega naprijed navedenog neupitno slijedi da izvođač koji ima ovlaštenje za izvođenje radova u rudarstvu, mora biti osposobljen i za nadzor nad izvođenjem rudarskih radova u smislu člana 35, stav 2. zbog čega je od ponuđača zahtijevano da dostave samo dokument kojim dokazuje da je ovlašten za izvođenje radova u rudarstvu, a ne i zaseban dokument koji potvrđuju da su ovlašteni za nadzor nad izvođenjem rudarskih radova, pošto izdavanje takvog dokumenta nije predviđeno važećim Zakonom o rudarstvu.

Bitno je napomenuti razliku između termina „stručni nador nad izvođenjem radova" koji se koristi kod izgradnje nerudarskih objekata i termina „nadzor nad izvođenjem rudarskih radova" koji se koristi u Zakonu o rudarstvu i rudarskoj djelatnosti. Kod nerudarskih objekata nadzor vrše isključivo neovisna stručna lica koja nisu uposlenici izvođača radova, najčešće u ime investitora i njihov je primarni zadatak kontrola da li se radovi izvode u skladu sa projektnom dokumentacijom, potpisanim ugovorom i zahtjevima investitora. Kod rudarskih radova, nadzor nad izvođenjem radova vrše isključivo stručna lica koja su uposlenici privrednog subjekta koji izvodi rudarske radove, nadzor je sastavni/neodvojivi dio procesa izvođenja rudarskih radova, a primarni zadatak nadzora nad izvođenjem rudarskih radova je kontrola provođenja mjera zaštite na radu, rad u skladu sa važećim tehničkim propisima i upustvima, rad u skladu sa odobrenom projektnom dokumentacijom a onda i kontrola izvršavanja radnih zadataka.

Na dio navoda:

Konzorcijalnim ugovorom nije navedeno čija je obaveza „nadzor mašinskih" i „nadzor elektro radova" u pogledu zahtjeva tačke 6.8 i 6.8. a tenderske dokumentacije daje sljedeći odgovor:

U naprijed datom izjašnjenju je jasno pokazano da se izvođenje rudarskih radova odvija uz neposredni nadzor stručnih lica koja su uposlenici izvođača rudarskih radova, odnosno, da je sastavni dio izvođenja rudarskih radova i neposredni stalni nadzor stručno osposobljenih i ovlaštenih lica nad tim radovima. Iz navedenog proizilazi da nadzor nad izvođenjem rudarskih radova vrši isključivo izvođač radova, pa u tom smislu, podjela radova koje će izvoditi članovi Konzorcija neupitno znači da će i nadzor nad izvođenjem tih rudarskih radova vršiti član Konzorcija nadležan za izvođenje konkretnih rudarskih radova.

Na dio navoda:

Predmetno rješenje 06-18-799/06 nije izdato u skladu sa novim Zakonom o rudarstvu FBiH (Službene novine FBiH broj: 26/10 - član 16.) te isto ne može biti predmetnom ocjene u ovom postupku daje sljedeći odgovor:

Za člana Konzorcija CULON d.o.o. Tuzla je na stranici 227. Ponude dostavljen Dokument: Dokaz o ispunjavanju uslova u oblasti rudarstva - poslovi montaže, demontaže i održavanja rudarskih elektroenergetskih postrojenja, te vršenje pregleda, mjerenja i ispitivanja na rudarskim elektroenergetskim objektima, postrojenjima, instalacijama i uređajima i izdavanje odgovarajućih isprava (protokola-atesta) o provednim ispitivanjima, u rudnicima sa površinskom eksploatacijom mineralnih sirovina broj: UP1-16-18-06639/2016-1609-5-P od 18.09.2016. godine izdat od strane Federalne uprave za inspekcijske poslove. Navedeni dokument dokazuje da je član Konzorcija CULON do.o. Tuzla ovlašten za izvođenje radova u rudarstvu u skladu sa Zakonom o rudarstvu FBIH, a koji je zahtijevan u tačci 6.8.a Tenderske dokumentacije. Dostavljeni dokument na stranici 233. Ponude je suvišan i ne može biti razlogom zbog kojeg se CULONu d.o.o. Tuzla dokument sa stranice 227. ne bi prihvatio kao validan dokaz zahtijevan u tački 6.8.a Tenderske dokumentacije. Kako je ranije obrazloženo, dokument sa stranice 227, pored toga što predstavlja odobrenje za vršenje rudarskih radova, istovremeno je i odobrenje za vršenje nadzora nad izvođenjem radova kao sastavnog/neodvojivog dijela procesa izvođenja rudarskih radova.S obzirom na navedeno, ovaj žalbeni navod se smatra neosnovanim."

Tačkom 6.8 Tenderskog dokumenta propisano je slijedeće:

„ Dodatni uslovi sposobnosti ponuđača koji se moraju ispuniti prije zaključenja ugovora:

Ponuđač mora biti ovlašten i tehnički ospobljen za izvršenje ugovora odnosno mora imati sljedeće:

a.Odobrenje za izvođenje radova i nadzor nad izvođenjem mašinskih radova u rudarstvu u skladu sa Zakonom o rudarstvu Federacije BiH (Službene novine F BiH broj 26/10) izdate od nadležnog organa FB1H

b.Odobrenje za izvođenje radova i nadzor nad izvođenjem elektro-radova u rudarstvu u skladu sa Zakonom o rudarstvu Federacije BiH (Službene novine F BiH broj 26/10) izdate od nadležnog organa FBIH

Da bi se pristupilo potpisivanju ugovora ponuđač mora da posjeduju slijedeće:

a/b Dokument kojim dokazuje da je ovlašten za izvođenje radova u rudarstvu u skladu sa Zakonom o rudarstvu FBiH (Službene novine FBiH broj: 26/10 - član 16.) U slučaju da Ponuđač u momentu pripreme ponuda posjeduje zahtijevano odobrenje izdato od nadležnog organa FBiH, iste je dužan dostaviti u svojoj ponudi. U slučaju da Ponuđač ne posjeduje zahtijevano odobrenje u momente predaje ponude, dužan je u ponudi dostaviti Izjavu kojom se

obavezuju da će gore navedena odobrenja izdate od strane nadležnog organa FBIH dostaviti ugovornom organu u roku 10 (deset) dana od dana prijema Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuđača. Gore navedeno odobrenje obavezno se dostavljaju u originalu ili ovjerenoj kopiji (kopija ovjerena od strane nadležnog organa)."

Uvidom u zahtjev za učešće Konzorcija:TTU Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj, TEHNOPETROL d.o.o. Tuzla i CULON d.o.o. Tuzla ovaj organ je utvrdio slijedeće:

- Na strani 183 zahtjeva za učešće nalazi se Saglasnost broj:UP1-16-18-2-00014/2017-1607-P-1607-1-P od 11.02.2017. godine izdata od strane Federalne uprave za inspekcijske poslove, Federalni rudarsko, termo i elektro-energetski inspektorat za firmu TTU Energetik d.o.o. Tuzla za obavljanje rudarske djelatnosti u rudnicima sa površinskom eksploatacijom mineralnih sirovina a prema šiframa djelatnosti 09.90,28.92,33.12 i 43.12 upisane u sudski Registar za koje ispunjava uslove kadrovske popunjenosti,tehničke opremljenosti, zaštite na radu, zaštite i unapređenja životne srednice i drugih uslova propisanih za obavljanje rudarskih djelatnosti o čemu je sačinjen zapisnik o provjeri ispunjenosti uslova broj:UP1-16-18-2-00014/2017-1607-P od 08.12.2017. godine Proizvodnja mašina za rudnike i kamenolome, Montaža,demontaža i održavanje mašinskih postrojenja u rudnicima, osim u rudarskkim objektima sa podzemnom eksploatacijom
- Na stranama 185-195 zahtjeva za učešće nalazi se Zapisnik o inspekcijskom nadzoru broj:UP1-16-18-2-00014/2017-1607-P od 08.12.2017. godine izdata od strane Federalne uprave za inspekcijske poslove, Federalni rudarsko,termo i elektro-energetski inspektorat
- Na strani 195 zahtjeva za učešće nalazi se Dokaz o ispunjavanu uvjeta za obavljanje određenih poslova u rudarstvu (montaža,demontaža, servisiranje i popravka sistema za centralno podmazivanje, hidrauličkih i pneumatskih instalacija rudarske mehanizacije u površinskoj eksploataciji mineralnih sirovina i izrada tehničke dokumentacije za navedene poslove) broj: :UP1-16-14-2-0724/2020-1605-2 od 08.07.2020. godine izdata od strane Federalne uprave za inspekcijske poslove,Federalni rudarsko,termo i elektro-energetski inspektorat za firmu AB PETROL d.o.o. Kakanj
- Na strani 197 zahtjeva za učešće nalazi se Uvjerenje o položenom stručnom ispitu broj:Up/I broj:06-30-7-143/20 od 24.06.2020. godine izdato od strane Federalnog ministarstva energije,rudarstva i industrije kojim se potvrđuje da je Zlatan Šehagić položio stručni ispit za vršenje poslova tehničkog rukovođenja u oblastu rudarstva
- Na strani 199 zahtjeva za učešće nalazi se Saglasnost broj:UP1-16-18-2-07699/2019- od 01.11.2019. godine izdata od strane Federalne uprave za inspekcijske poslove, Federalni rudarsko,termo i elektro-energetski inspektorat za firmu TEHNOPETROL d.o.o. Tuzla za obavljanje poslova rudarske djelatnosti izrade,montaže,demontaže i održavanja u rudnicima sa površinskom eksploatacijom mineralnih sirovina a prema šiframa djelatnosti upisanje u sudski registar za koje ispunjava uslove kadrovske popunjenosti, tehničke opremljenosti, zaštita na radu,zaštite i unapređenja životne sredine i drugih uslova propisanih za obavljenje rudarskih djelatnosti o čemu je sačinjen zapisnik o provjeri ispunjenosti uslova broj:UP1-16-18-2-07699/2019- od 31.10.2019. godine i to:Vađenje kamenog uglja;Vađenje lignita;Vađenje ukrasnog kamena za gradnju,krečnjaka,gipsa,krede i škriljevca;Vađenje ostalih ruda i kamena,d.n.;Pomoćne djelatnosti za ostalo vađenje ruda i kamena;Izrada mašina;Popravka mašina
- Na stranama 201-215 zahtjeva za učešće nalazi se Zapisnik o inspekcijskom nadzoru broj:UP1-16-18-2-07699/2019- od 31.10.2019. godine izdat od strane Federalne uprave za inspekcijske poslove, Federalni rudarsko,termo i elektro-energetski inspektorat

- Na strani 215 zahtjeva za učešće nalazi se Dokaz o ispunjavanju uslova u oblasti rudarstva-izrada i revizija rudarskih projekata za električna postojenja, uređaje i instalacije, u rudnicima sa površinskom eksploatacijom mineralnih sirovina,projektantski nadzor,izrada i revizija rudarskih projekata za rudarske objekte na površini,izrada elaborata i studija iz oblasti rudarstva (elektro struke) broj: :UP1-16-18-11036/2016-1609-2-P od 15.12.2016. godine izdata od strane Federalne uprave za inspekcijske poslove,Federalni rudarsko,termo i elektro-energetski inspektorat za firmu CULON d.o.o. Tuzla
- Na stranama 217-220 zahtjeva za učešće nalazi se Zapisnik o inspekcijskom nadzoru broj:UP1-16-18-11036/2016-1609-2-P od 14.12.2016. godine izdat od strane Federalne uprave za inspekcijske poslove, Federalni rudarsko,termo i elektro-energetski inspektorat
- Na stranama 221-225 zahtjeva za učešće nalazi se Zapisnik o inspekcijskom nadzoru broj:UP1-16-18-2-05907/2017-1609-2-P od 10.08.2017. godine izdat od strane Federalne uprave za inspekcijske poslove, Federalni rudarsko,termo i elektro-energetski inspektorat
- Na strani 227 zahtjeva za učešće nalazi se Dokaz o ispunjavanju uslova u oblasti rudarstva-poslovi montaže,demontaže i održavanja rudarskih elektroenergetskih postrojenja te vršenje pregleda , mjerenja i ispitivanja na rudarskim elektroenergetskim objektima, postrojenjima, instalacijama i uređajima i izdavanje odgovarajućih isprava (protokola –atesta) o provedenim ispitivanjima u rudnicima sa površinskom eksploatacijom mineralnih sirovina broj:UP1-16-18-06639/2016-1609-2-P od 18.9.2016. godine izdat od strane Federalne uprave za inspekcijske poslove,Federalni rudarsko,termo i elektro-energetski inspektorat za firmu CULON d.o.o. Tuzla
- Na stranama 229-232 zahtjeva za učešće nalazi se Zapisnik o inspekcijskom nadzoru broj:UP1-16-18-06639/2016-1609-2-P od 13.9.2016. godine izdat od strane Federalne uprave za inspekcijske poslove, Federalni rudarsko, termo i elektro-energetski inspektorat
- Na stranama 233-238 zahtjeva za učešće nalazi se Rješenje broj:Up/I broj:06-18-799/06 od 30.11.2006. godine izdato od strane Federalnog minstarstva energije, rudarstva i industrije za firmu CULON d.o.o. Tuzla a koje rješenje je izdato na osnovu Zakona o rudarstvu („Službeni list R BIH" , broj:24/93 i 13/94).

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja u vezi s navodima žalitelja ovaj organ ističe da ugovorni organ ne spori da ponuđač Konzorcij: TTU Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj, Tehnopetrol d.o.o. Tuzla i Culon d.o.o. Tuzla nije u ponudi/zahtjevu za učešće dostavio Odobrenje za nadzor nad izvođenjem mašinskih radova u rudarstvu u skladu sa Zakonom o rudarstvu Federacije BiH (Službene novine F BiH broj 26/10) izdate od nadležnog organa FBiH i Odobrenje za nadzor nad izvođenjem elektro-radova u rudarstvu u skladu sa Zakonom o rudarstvu Federacije BiH (Službene novine F BiH broj 26/10) izdate od nadležnog organa FBIH, niti je dostavio Izjavu kojom se obavezue da će gore navedena odobrenja izdata od strane nadležnog organa FBIH dostaviti ugovornom organu u roku 10 (deset) dana od dana prijema Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuđača. Međutim ugovorni organ spori da su takva odobrenja tražena tenderskom dokumentacijom, tvrdeći da žalitelj pogrešno tumači odredbe tačke 6.8. tenderske dokumentacije jer je u istoj propisano da bi se pristupilo potpisivanju ugovora ponuđač mora da posjeduju slijedeće:

a/b Dokument kojim dokazuje da je ovlašten za izvođenje radova u rudarstvu u skladu sa Zakonom o rudarstvu FBiH (Službene novine FBiH broj: 26/10 - član 16.), što prema mišljenju ugovornog organa znači da je potreban dokaz samo za izvođenje radova ali ne i za obavljanje nadzora.

Uvidom u tačku 6.8. tenderske dokumentacije ovaj organ je utvrdio da je propisano:

Dodatni uslovi sposobnosti ponuđača koji se moraju ispuniti prije zaključenja ugovora:

Ponuđač mora biti ovlašten i tehnički osposobljen za izvršenje ugovora odnosno mora imati sljedeće:

a.Odobrenje za izvođenje radova i nadzor nad izvođenjem mašinskih radova u rudarstvu u skladu sa Zakonom o rudarstvu Federacije BiH (Službene novine F BiH broj 26/10) izdate od nadležnog organa FB1H

b.Odobrenje za izvođenje radova i nadzor nad izvođenjem elektro-radova u rudarstvu u skladu sa Zakonom o rudarstvu Federacije BiH (Službene novine F BiH broj 26/10) izdate od nadležnog organa FBIH.

Da bi se pristupilo potpisivanju ugovora ponuđač mora da posjeduju slijedeće:

a/b Dokument kojim dokazuje da je ovlašten za izvođenje radova u rudarstvu u skladu sa Zakonom o rudarstvu FBiH (Službene novine FBiH broj: 26/10 - član 16.) U slučaju da Ponuđač u momentu pripreme ponuda posjeduje zahtijevano odobrenje izdato od nadležnog organa FBiH, iste je dužan dostaviti u svojoj ponudi. U slučaju da Ponuđač ne posjeduje zahtijevano odobrenje u momente predaje ponude, dužan je u ponudi dostaviti Izjavu kojom se obavezuju da će gore navedena odobrenja izdate od strane nadležnog organa FBIH dostaviti ugovornom organu u roku 10 (deset) dana od dana prijema Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuđača. Gore navedeno odobrenje obavezno se dostavljaju u originalu ili ovjerenoj kopiji (kopija ovjerena od strane nadležnog organa)."

Prema citiranoj odredbi tenderske dokumentacije nesporno je da je ugovorni organ propisao uslove koje ponuđač mora ispuniti prije potpisivanja ugovora, a koji se odnose na odobrenje za izvođenje radova i nadzor nad izvođenjem mašinskih odnosno elektro radova u rudarstvu. Ugovorni organ u nastavku navodi dokaze koje zahtijeva pa ostavlja mogućnost da ponuđač u ponudi dostavi dokument kojim dokazuje da je ovlašten za izvođenje radova u rudarstvu u skladu sa Zakonom u rudarstvu FBiH ili Izjavu da će gore navedena odobrenja dostaviti u roku od deset dana od prijema Odluke.

Ugovorni organ je jasno propisao uslove u kojima je jasno naveo u tački a) i u tački b) koje odobrenje zahtijeva. Propisujući dokaze koje ponuđači trebaju dostaviti, ugovorni organ je za tačku a) i b) naveo općenito dokument kojim dokazuje da je ovlašten za izvođenje radova u rudarstvu bez preciziranja i podjele na mašinske i elektro i bez ponavljanja uslova iz tačke a) i b). To što ugovorni organ nije kao dokaz precizirao da zahtijeva odobrenje, nego je naveo dokument, te što nije ponovio da zahtijeva dokaz-odobrenje za nadzor nad izvođenjem mašinskih odnosno elektro radova, ne znači da ponuđači ne moraju ispuniti jasno propisani traženi uslov. Ugovorni organ u svom izjašnjenju tvrdi da *neupitno slijedi da izvođač koji ima ovlaštenje za izvođenje radova u rudarstvu, mora biti osposobljen i za nadzor nad izvođenjem rudarskih radova u smislu člana 35, stav 2. zbog čega je od ponuđača zahtijevano da dostave samo dokument kojim dokazuje da je ovlašten za izvođenje radova u rudarstvu, a ne i zaseban dokument koji potvrđuju da su ovlašteni za nadzor nad izvođenjem rudarskih radova, pošto izdavanje takvog dokumenta nije predviđeno važećim Zakonom o rudarstvu.*

Ovakav stav ugovornog organa nije prihvatljiv, suprotan je postavljenim uslovima iz tačke 6.8. a) i b) tenderske dokumentacije, a suprotan je i priloženim dokazima koje je žalitelj priložio kako bi dokazao osnovanost svojih žalbenih navoda. Naime uvidom u akt Saglasnost broj UP1-16-18-2-10474/2019-1602-1-P od 26.12.2019. vidljivo je da Federalna uprava za inspekcijske poslove Sarajevo-Federalni rodarsko, termo i elektro-energetski inspektorat izdaje saglasnost i za obavljanje poslova rudarkse djelatnosi ali i za i nadzor. Žalitelj naime i ne tvrdi da je bilo potrebno dostaviti zaseban dokument – odobrenje za nadzor kao što to ugovorni organ inputira u svom izjašnjenju. Sasvim bi bilo dovoljno da je ponuđač dostavio jedan dokument kojim bi dokazao da ima Odobrenje za izvođenje radova i za nadzor nad izvođenjem mašinskih/elektro radova u rudarstvu ili Izjavu da će naknadno dostaviti isto, a što ponuđač Konzorcij: TTU Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj,

Tehnopetrol d.o.o. Tuzla i Culon d.o.o. Tuzla nesporno nije dostavio, te se navod žalitelja cijeni osnovanim.

Na navod žalitelja da ponuda Ponuđača Konzorcij: TTU Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj, Tehnopetrol d.o.o. Tuzla i Culon d.o.o. Tuzla ocijenjena je kao kvalifikovana iako konzorcijalni ugovor kojim se formira grupa ponuđači ne predviđa solidarnu odgovornost svih članova konzorcija.

U Izjašnjenju na žalbu, ugovorni organ, između ostalog navodi:

„Uvidom u Konzorcijalni ugovor koji je kandidat Konzorcij: TTU Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj, Tehnopetrol d.o.o. Tuzla i Culon d.o.o. Tuzla dostavio na stranicama 239-261 svoje pretkvalifikacione dokumentacije, između ostalog utvrđeno je da je u Poglavlju 2. Definicije, tačka 2.3. Razmjerni udio, stav 2. propisano sljedeće: „Ako je KONZORCIJ dužan, po osnovu ovog UGOVORA, snositi bilo kakve troškove, ugovorne kazne, odštete ili bilo kakva druga potraživanja, tada će RAZMJERNI UDIO koji je važeći u trenutku nastanka takvih troškova biti osnova za određivanje iznosa sa kojim će svaki član KONZORCIJA učestvovati u tim troškovima."

Nadalje, Poglavljem 5. Organizacija, tačka 5.1. glasi: „Bez obzira na bilo koju suprotnu odredbu ovog UGOVORA, svaki ČLAN KONZORCIJA ima jednaka prava.", dok je Poglavljem 4. Odgovornost, tačka 4.1.1. propisano: „ ČLANOVI KONZORCIJA odgovaraju KUPCU solidarno i pojedinačno za ispunjenje svih obaveza koje proizilaze iz UGOVORA SA KUPCEM."

Dakle, iz naprijed navedenih odredbi Konzorcijalnog ugovora jasno i nedvosmisleno se može utvrditi propisana solidarna odgovornost svih članova Konzorcija navedenog kandidata.

Također, članom 62. stav 4. Zakona o javnim nabavkama jasno je propisano: „Grupa kandidata/ponuđača solidarno odgovara za sve obaveze.", iz čega proizilazi da, sve i da kandidat nije u svom Konzorcijalnom ugovoru propisao odredbe solidarne odgovornosti, ona se po sili Zakona podrazumijeva, jer je kao takva propisana članom 62. stav 4. Zakona o javnim nabavkama BiH. S obzirom na navedeno, ovaj žalbeni navod se smatra neosnovanim."

Uvidom u zahtjev za učešće Konzorcija:TTU Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj, TEHNOPETROL d.o.o. Tuzla i CULON d.o.o. Tuzla ovaj organ je utvrdio slijedeće:

- Na stranama 239-261 zahtjeva nalazi se Ugovor o konzorciju zaključen između: Tvornica transportnih uređaja Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj, Tehnopetrol d.o.o. Tuzla i Culon d.o.o. Tuzla u kojem je između ostalog navedeno:Član 2.3 „Ako je KONZORCIJ dužan, po osnovi ovog UGOVORA, snositi bilo kakve troškove, ugovorne kazne, odštete ili bilo kakva druga potraživanja,tada će RAZMJERNI UDIO koji je važeći u trenutku nastanka takvih troškova biti osnova za određivanje iznosa sa kojim će svaki ČLAN KONZORCIJA učestovati u tim troškovima." Član 4.1.1 „ČLANOVI KONZORCIJA odgovaraju KUPCU solidarno i pojedinačno za ispunjenje svih obaveza koje proizilaze iz UGOVORA SA KUPCEM."

Imajući u vidu gore navedeno utvrđeno činjenično stanje, ovaj organ naglašava da je članom 4.1.1. Ugovora o konzorciju između: Tvornica transportnih uređaja Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj, Tehnopetrol d.o.o. Tuzla i Culon d.o.o. Tuzla jasno utvrđena solidarna odgovornost članova konzorcija. Također takva odgovornost proizilazi i iz odredbe člana 62. stav (4) Zakona o javnim nabavkama, te se takva odgovornost ne može voljom ugovornih strana ukinuti. To što je u konzorcijalnom ugovoru navedeno da *„Kada je u pitanju odgovornost prema trećim osobama,primjenjuju se zakonske odredbe ZOO"* ne utiče

na solidarnu odgovornost prema kupcu kao ugovornom organu, jer se odnosi na odgovornost članova konzorcija prema trećim licima. Na osnovu svega navedenog, ovaj organ cijeni predmetni žalbeni navod neosnovanim.

Na navod žalitelja da je ponuda Konzorcija TTU Energetik do.o. Tuzla, Deling do.o. Tuzla, AB Petrol do.o. Kakanj, Tehnopetrol do.o. Tuzla i Culon do.o. Tuzla ocijenjena kao kvaliftkovana iako ne sadrži izjave 45 u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije.Tenderskom dokumentacijom u tački 6.2.1. zahtijevana je dostava Izjave iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama.Pismena izjava iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama na stranici 15 ne sadrži:Tačan naziv i vrstu postupka javne nabavke "Pregovarački postupak sa objavljivanjem obavještenja o nabavci Generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1 za potrebe Rudnika uglja Kreka do.o. Tuzla, a što je zahtjev tenderske dokumentacije.Pismena izjava iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama na stranici 27 ne sadrži:Tačan naziv i vrstu postupka javne nabavke „Pregovarački postupak sa objavljivanjem obavještenja o nabavci Generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1 za potrebe Rudnika uglja Kreka do.o. Tuzla, a što je zahtjev tenderske dokumentacije.Pismena izjava iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama na stranici 39 ne sadrži:Položaj lica koje potpisuje izjavu .Tačan naziv i vrstu postupka javne nabavke „Pregovarački postupak sa objavljivanjem obavještenja o nabavci Generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1 za potrebe Rudnika uglja Kreka do.o. Tuzla, a što je zahtjev tenderske dokumentacije.Tačan naziv ugovornog organa „JAVNO PREDUZEĆE ELEKTROPRIVREDA BOSNE I HERCEGOVINE D.D. - SARAJEVO", a što je zahtjev tenderske dokumentacije. Pismena izjava iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama na stranici 55 ne sadrži:Tačan naziv i vrstu postupka javne nabavke „Pregovarački postupak sa objavljivanjem obavještenja o nabavci Generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1 za potrebe Rudnika uglja Kreka do.o. Tuzla, a što je zahtjev tenderske dokumentacije.Pismena izjava iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama na stranici 67 ne sadrži:Tačan naziv i vrstu postupka javne nabavke „Pregovarački postupak sa objavljivanjem obavještenja o nabavci Generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1 za potrebe Rudnika uglja Kreka do.o. Tuzla, a što je zahtjev tenderske dokumentacije.Tačan naziv ugovornog organa "JAVNO PREDUZEĆE ELEKTROPRIVREDA BOSNE I HERCEGOVINE D.D. – SARAJEVO", a što je zahtjev tenderske dokumentacije.

U Izjašnjenju na žalbu ,ugovorni organ, između ostalog navodi:

„Uvidom u Pretkvalifikacionu dokumentaciju kandidata Konzorcij: TTU Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj, Tehnopetrol d.o.o. Tuzla i Culon d.o.o. Tuzla, utvrđeno je da je isti na stranici 15. svoje dokumentacije dostavio Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav 1. tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH" broj 39/14), za člana konzorcija TTU Energetik d.o.o. Tuzla, koja je uredno popunjena i ovjerena na poleđini od strane nadležnog organa (Notar Jadranka Škarica). Naime, navedeni član Konzorcija je popunio uredno lične podatke ovlaštenog lica koje daje predmetnu Izjavu, sa brojem lične karte, nadležnim organom koji je istu izdao, zatim položaj ovlaštenog lica u društvu (direktor), ID broj člana Konzorcija, sjedište i adresa, kao i potpun naziv predmetne nabavke, Generalni premont samohodnog transportera BRs-1400.53.1. za potrebe Rudnika uglja Kreka d.o.o. Tuzla, broj obavještenja o nabavci sa portala Agencije za javne nabavke, kao i broj Službenog glasnika u kojem je objavljen sažetak obavještenja.

Dakle, netačan je navod žalitelja da ponuđač nije upisao naziv predmeta nabavke, jer je utvrđeno da je isti upisao cjelokupan naziv predmeta nabavke, što je oduzelo prostor da se upiše i vrsta postupka nabavke. Međutim, iz navedenog se jasno i nedvosmisleno može utvrditi o kojoj vrsti postupka je riječ, kao i to da je upisan broj obavještenja o nabavci i broj Službenog glasnika u kojem je sažetak obavještenja objavljen, te smo stava da neupisivanje vrste postupka

predmetne nabavke ne može uticati na prihvatljivost i valjanost same Izjave po osnovu člana 45. Zakona. S obzirom na navedeno, ovaj žalbeni navod se smatra neosnovanim.

Nadalje, na stranici 27. Pretkvalifikacione dokumentacije dostavljena je Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav 1. tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH" broj 39/14), za člana konzorcija Deling do.o. Tuzla, koja je uredno popunjena i ovjerena na poleđini od strane nadležnog organa (Notar Jadranka Škarica). Naime, navedeni član Konzorcija je popunio uredno lične podatke ovlaštenog lica koje daje predmetnu Izjavu, sa brojem lične karte, nadležnim organom koji je istu izdao, zatim položaj ovlaštenog lica u društvu (direktor), ID broj člana Konzorcija, sjedište i adresa, kao i potpun naziv predmetne nabavke, Generalni premont samohodnog transportera BRs-1400.53.1. za potrebe Rudnika uglja Kreka d.o.o. Tuzla, pregovarački postupak, broj obavještenja o nabavci sa portala Agencije za javne nabavke, kao i broj Službenog glasnika u kojem je objavljen sažetak obavještenja Dakle, navedeni član Konzorcija je u potpunosti naveo sve podatke koji su zahtijevani predmetnom Izjavom, odnosno upisao je cjelokupan naziv predmeta nabavke, kao i vrstu postupka nabavke. S obzirom na navedeno, ovaj žalbeni navod se smatra neosnovanim.

Na stranici 39. Pretkvalifikacione dokumentacije dostavljena je Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav 1. tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH" broj 39/14), za člana konzorcija AB Petrol d.o.o. Kakanj, koja je uredno popunjena i ovjerena na poleđini od strane nadležnog organa (Općina Kakanj, Služba za opću upravu, radne i zajedničke poslove, lokalnu samoupravu i mjesne zajednice). Naime, navedeni član Konzorcija je popunio uredno lične podatke ovlaštenog lica koje daje predmetnu Izjavu, sa brojem lične karte, nadležnim organom koji je istu izdao, ID broj Člana Konzorcija, sjedište i adresa, kao i potpun naziv predmetne nabavke, Generalni premont samohodnog transportera BRs-1400.53.1. za potrebe Rudnika uglja Kreka d.o.o. Tuzla, broj obavještenja o nabavci sa portala Agencije za javne nabavke, kao i broj Službenog glasnika u kojem je objavljen sažetak obavještenja. Dakle, netačan je navod žalitelja da ponuđač nije upisao naziv predmeta nabavke, jer je utvrđeno da je isti upisao cjelokupan naziv predmeta nabavke, dok isti nije upisao vrstu postupka nabavke. Međutim, iz navedenog se jasno i nedvosmisleno može utvrditi o kojoj vrsti postupka nabavke je riječ, s obzirom na to da je upisan broj obavještenja o nabavci i broj Službenog glasnika u kojem je sažetak obavještenja objavljen, te smo stava da neupisivanje vrste postupka predmetne nabavke ne može uticati na prihvatljivost i valjanost same Izjave po osnovu člana 45. Zakona. Također, navedeni član Konzorcija je upisao ime i prezime ovlaštenog lica koje daje izjavu, dok se njegov status u Društvu jasno i nedvosmisleno može utvrditi iz Aktuelnog izvoda iz sudskog registra koji je kandidat dostavio na stranicama 109-118 Pretkvalifikacione dokumentacije.

S obzirom na navedeno, stava smo da neupisivanje položaja u pravnom licu ovlaštenog lica u predmetnoj Izjavi ne može uticati na prihvatljivost i valjanost same Izjave po osnovu člana 45. Zakona. Netačan je navod da navedeni član Konzorcija nije upisao naziv Ugovornog organa u Izjavi po osnovu člana 45. Zakona jer je jasno i nedvosmisleno utvrđeno daje isti podatak upisan u predmetnoj Izjavi. S obzirom na navedeno, ovaj žalbeni navod se smatra neosnovanim.

Na stranici 55. Pretkvalifikacione dokumentacije dostavljena je Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav 1. tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH" broj 39/14), za člana konzorcija Tehnopetrol d.o.o. Tuzla, koja je uredno popunjena i ovjerena na licu i na poleđini, od strane nadležnog organa (Grad Tuzla, Služba za opću upravu i zajedničke poslove). Naime, navedeni član Konzorcija je popunio uredno lične podatke ovlaštenog lica koje daje predmetnu Izjavu, sa brojem lične karte, položajem u pravnom licu, nadležnim organom koji je istu izdao, ID broj člana Konzorcija, sjedište i adresa, kao i potpun naziv predmetne nabavke, Generalni premont samohodnog transportera BRs-1400.53.1. za potrebe Rudnika uglja Kreka d.o.o. Tuzla, vrstu postupka nabavke, broj

obavještenja o nabavci sa portala Agencije za javne nabavke, kao i broj Službenog glasnika u kojem je objavljen sažetak obavještenja.

Dakle, navedeni član Konzorcija je u potpunosti naveo sve podatke koji su zahtijevani predmetnom Izjavom, odnosno upisao je cjelokupan naziv predmeta nabavke, kao i vrstu postupka nabavke. S obzirom na navedeno, ovaj žalbeni navod se smatra neosnovanim.

Na stranici 67. Pretkvalifikacione dokumentacije dostavljena je Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav 1. tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH" broj 39/14), za člana konzorcija Culon d.o.o. Tuzla, koja je uredno popunjena i ovjerena na licu i na poleđini, od strane nadležnog organa (Grad Tuzla, Služba za opću upravu i zajedničke poslove). Naime, navedeni član Konzorcija je popunio uredno lične podatke ovlaštenog lica koje daje predmetnu Izjavu, sa brojem lične karte, položajem u pravnom licu, nadležnim organom koji je istu izdao, ID broj člana Konzorcija, sjedište i adresa, kao i potpun naziv predmetne nabavke, Generalni premont samohodnog transportera BRs-1400.53.1. za potrebe Rudnika uglja Kreka do.o. Tuzla, naziv ugovornog organa (JP EP BiH d.d. -Sarajevo), broj obavještenja o nabavci sa portala Agencije za javne nabavke, kao i broj Službenog glasnika u kojem je objavljen sažetak obavještenja.

Dakle, netačan je navod žalitelja da ponuđač nije upisao naziv predmeta nabavke, jer je utvrđeno daje isti upisao cjelokupan naziv predmeta nabavke, dok isti nije upisao vratu postupka nabavke. Međutim, iz navedenog se jasno i nedvosmisleno može utvrditi o kojoj vrsti postupka je riječ, kao i to da je upisan broj obavještenja o nabavci i broj Službenog glasnika u kojem je sažetak obaještenja objavljen, te smo stava da neupisivanje vrste postupka predmetne nabavke ne može uticati na prihvatljivost i valjanost same Izjave po osnovu Člana 45. Zakona. Nadalje, netačan je navod žalitelja da u predmetnoj Izjavi nije upisan naziv ugovornog organa, s obzirom da je član Konzorcija isti upisao (JP EP BiH d.d. - Sarajevo). S obzirom na navedeno, ovaj žalbeni navod se smatra neosnovanim."

Uvidom u zahtjev za učešće Konzorcija:TTU Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj, TEHNOPETROL d.o.o. Tuzla i CULON d.o.o. Tuzla ovaj organ je utvrdio slijedeće:

- Na strani 15 zahtjeva za učešće nalazi se Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama BIH za člana konzorcija TTU Energetik d.o.o. Tuzla
- Na strani 27 zahtjeva za učešće nalazi se Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama BIH za člana konzorcija Deling d.o.o. Tuzla
- Na strani 39 zahtjeva za učešće nalazi se Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama BIH za člana konzorcija AB PETROL d.o.o. Kakanj
- Na strani 55 zahtjeva za učešće nalazi se Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama BIH za člana konzorcija TEHNOPETROL d.o.o. Tuzla
- Na strani 67 zahtjeva za učešće nalazi se Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama BIH za člana konzorcija CULON d.o.o. Tuzla.

Na osnovu gore navedenog, ovaj organ je utvrdio da Izjava na stranici 15. sadrži tačan naziv predmeta nabavke, broj obavještenja o nabavci i broj Službenog glasnika u kojem je sažetak obavještenja objavljen, na osnovu čega se može utvrditi i podatak koji se odnosi na vrstu postupka, te činjenica da nije upisana vrsta postupka „pregovaračli postupak s objavom obavještenja" ne čini predmetnu izjavu nepotpunom niti predstavlja razlog za odbacivanje

ponude. Izjava na stranici 27. sadrži tačan naziv predmetne nabavke, Generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1. za potrebe Rudnika uglja Kreka d.o.o. Tuzla, pregovarački postupak, broj obavještenja o nabavci sa portala Agencije za javne nabavke, kao i broj Službenog glasnika u kojem je objavljen sažetak obavještenja, na osnovu čega se može utvrditi i podatak koji se odnosi na vrstu postupka, a činjenica da ne sadrži podatak da se radi o pregovaračkom postupku s objavom obavještenja ne predstavlja razlog za odbacivanje ponude. Izjava na stranici 39. sadrži lične podatke ovlaštenog lica koje daje predmetnu Izjavu, sa brojem lične karte, nadležnim organom koji je istu izdao, ID broj Člana Konzorcija, sjedište i adresa, kao i potpun naziv predmetne nabavke, Generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1. za potrebe Rudnika uglja Kreka d.o.o. Tuzla, broj obavještenja o nabavci sa portala Agencije za javne nabavke, kao i broj Službenog glasnika u kojem je objavljen sažetak obavještenja, na osnovu čega se može utvrditi i podatak koji se odnosi na vrstu postupka. Činjenica da nije upisana vrsta postupka pregovarački s objavom obavještenja ne čini predmetnu izjavu nepotpunom niti predstavlja razlog za odbacivanje ponude. Takođe i činjeniva da ponuđač nije upisao položaj lica koje daje izjavu (Igor Andrijević) ne čini predmetnu izjavu nepotpunom i neprihvatljivom, jer se polažaj navedenog lica u Društvu jasno i nedvosmisleno može utvrditi iz Aktuelnog izvoda iz sudskog registra koji je kandidat dostavio na stranicama 109-118 dokumentacije. Izjava na stranici 55. sadrži tačan naziv predmetne nabavke, Generalni premont samohodnog transportera BRs-1400.53.1. za potrebe Rudnika uglja Kreka d.o.o. Tuzla, s naznakom pregovarački postupak, sadrži broj obavještenja o nabavci sa portala Agencije za javne nabavke, kao i broj Službenog glasnika u kojem je objavljen sažetak obavještenja. Činjenica da u izjavi nije navedeno da se radi o pregovaračkom postupku „sa objavom obavještenja" ne čini predmetnu izjavu nepotpunom ni ponudu ponuđača zbog navedenog, neprihvatljivom. Izjava na stranici 67. sadrži tačan naziv predmetne nabavke, Generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1. za potrebe RU Kreka do.o. Tuzla, broj obavještenja o nabavci sa portala Agencije za javne nabavke, kao i broj Službenog glasnika u kojem je objavljen sažetak obavještenja, na osnovu čega se može utvrditi i podatak koji se odnosi na vrstu postupka. Činjenica da nije upisana vrsta postupka pregovarački s objavom obavještenja ne čini predmetnu izjavu nepotpunom niti predstavlja razlog za odbacivanje ponude.

Imajući u vidu sve navedeno u vezi sa dostavljenim izjavama iz člana 45. ZJN u ponudi Konzorcija:TTU Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj, TEHNOPETROL d.o.o. Tuzla i CULON d.o.o. Tuzla, ovaj organ konstatuje da propusti poput neupisivanja vrste postupka ili položaja lica koje daje izjavu u privrednom društvu, kada se navedeni podaci mogu nedvosmisleno utvrditi iz cjelokupne ponude, predstavljaju manje formalne nedostatke koji ne čine ponudu neprihatljivom, zbog čega se navod žalitelja smatra neosnovanim.

Na navod žalitelja da ponuda Konzorcija TTU Energetik do.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol do.o. Kakanj, Tehnopetrol do.o. Tuzla i Culon do.o. Tuzla ocijenjena je kao kvalifikovana iako ne sadrži izjave 52 u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije.Tenderskom dokumentacijom u tački 6.1. zahtijevana je dostava Pismene izjave iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama.Pismena izjava iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama na stranici 173 ne sadrži:Tačan naziv i vrstu postupka javne nabavke „Pregovarački postupak sa objavljivanjem obavještenja o nabavci Generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1 za potrebe Rudnika uglja Kreka d.o.o. Tuzla, a što je zahtjev tenderske dokumentacije.Pismena izjava iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama na stranici 175 ne sadrži:Tačan naziv i vrstu postupka javne nabavke „Pregovarački postupak sa objavljivanjem obavještenja o nabavci Generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1 za potrebe Rudnika uglja Kreka do.o. Tuzla, a što je zahtjev tenderske dokumentacije.Pismena izjava iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama na stranici 177 ne sadrži:Položaj lica koje potpisuje

izjavu.Tačan naziv i vrstu postupka javne nabavke „Pregovarački postupak sa objavljivanjem obavještenja o nabavci Generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1 za potrebe Rudnika uglja Kreka do.o. Tuzla, a što je zahtjev tenderske dokumentacije.Tačan naziv ugovornog organa „JAVNO PREDUZEĆE ELEKTROPRIVREDA BOSNE I HERCEGOVINE D.D. – SARAJEVO“, a što je zahtjev tenderske dokumentacije.Pismena izjava iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama na stranici 179 ne sadrži:Tačan naziv i vrstu postupka javne nabavke „Pregovarački postupak sa objavljivanjem obavještenja o nabavci Generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1 za potrebe Rudnika uglja Kreka do.o. Tuzla, a što je zahtjev tenderske dokumentacije.Pismena izjava iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama na stranici 181 ne sadrži:Tačan naziv i vrstu postupka javne nabavke „Pregovarački postupak sa objavljivanjem obavještenja o nabavci Generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1 za potrebe Rudnika uglja Kreka do.o. Tuzla, a što je zahtjev tenderske dokumentacije.Tačan naziv ugovornog organa „JAVNO PREDUZEĆE ELEKTROPRIVREDA BOSNE I HERCEGOVINE D.D. - SARAJEVO", a što je zahtjev tenderske dokumentacije.

U Izjašnjenju na žalbu ,ugovorni organ, između ostalog navodi:

„Uvidom u Pretkvalifikacionu dokumentaciju kandidata Konzorcij: TTU Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj, Tehnopetrol d.o.o. Tuzla i Culon d.o.o. Tuzla, utvrđeno je da je isti na stranici 173. svoje dokumentacije dostavio Pismenu izjavu iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama BiH, za člana konzorcija TTU Energetik d.o.o. Tuzla, koja je uredno popunjena i ovjerena na poleđini od strane nadležnog organa (Notar Jadranka Škarica). Naime, navedeni član Konzorcija je popunio uredno lične podatke ovlaštenog lica koje daje predmetnu Izjavu, sa brojem lične karte, nadležnim organom koji istu izdao, zatim položaj ovlaštenog lica u društvu (direktor), ID broj člana Konzorcija, sjedište i adresa, kao i potpun naziv predmetne nabavke, Generalni premont samohodnog transportera BRs-1400.53.1. za potrebe Rudnika uglja Kreka d.o.o. Tuzla, broj obavještenja o nabavci sa portala Agencije za javne nabavke, kao i broj Službenog glasnika u kojem je objavljen sažetak obavještenja. Dakle, netačan je navod žalitelja da ponuđač nije upisao naziv predmeta nabavke, jer je utvrđeno da je isti upisao cjelokupan naziv predmeta nabavke, što je oduzelo prostor da se upiše i vrsta postupka nabavke. Međutim, iz navedenog se jasno i nedvosmisleno može utvrditi o kojoj vrsti postupka je riječ, kao i to da je upisan broj obavještenja o nabavci i broj Službenog glasnika u kojem je sažetak obavještenja objavljen, te smo stava da neupisivanje vrste postupka predmetne nabavke ne može uticati na prihvatljivost i valjanost same Pismene izjave iz člana 52. Zakona. S obzirom na navedeno, ovaj žalbeni navod se smatra neosnovanim.

Nadalje, na stranici 175. Pretkvalifikacione dokumentacije dostavljena je Pismena izjava iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama BiH, za člana konzorcija Deling d.o.o. Tuzla, koja je uredno popunjena i ovjerena na poleđini od strane nadležnog organa (Notar Jadranka Škarica). Naime, navedeni član Konzorcija je popunio uredno lične podatke ovlaštenog lica koje daje predmetnu Izjavu, sa brojem lične karte, nadležnim organom koji je istu izdao, zatim položaj ovlaštenog lica u društvu (direktor), ID broj člana Konzorcija, sjedište i adresa, kao i potpun naziv predmetne nabavke, Generalni premont samohodnog transportera BRs-1400.53.1. za potrebe Rudnika uglja Kreka d.o.o. Tuzla, pregovarački postupak, broj obavještenja o nabavci sa portala Agencije za javne nabavke, kao i broj Službenog glasnika u kojem je objavljen sažetak obavještenja.Dakle, navedeni član Konzorcija je u potpunosti naveo sve podatke koji su zahtijevani predmetnom Izjavom, odnosno upisao je cjelokupan naziv predmeta nabavke, kao i vrstu postupka nabavke. S obzirom na navedeno, ovaj žalbeni navod se smatra neosnovanim.

Na stranici 177. Pretkvalifikacione dokumentacije dostavljena je Pismena izjava iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama BiH, za člana konzorcija AB Petrol d.o.o. Kakanj, koja je uredno popunjena i ovjerena na poleđini od strane nadležnog organa (Općina Kakanj, Služba

za opću upravu, radne i zajedničke poslove, lokalnu samoupravu i mjesne zajednice). Naime, navedeni član Konzorcija je popunio uredno lične podatke ovlaštenog lica koje daje predmetnu Izjavu, sa brojem lične karte, nadležnim organom koji je istu izdao, ID broj člana Konzorcija, sjedište i adresa, kao i potpun naziv predmetne nabavke, Generalni premont samohodnog transportera BRs-1400.53.1. za potrebe Rudnika uglja Kreka d.o.o. Tuzla, broj obavještenja o nabavci sa portala Agencije za javne nabavke, kao i broj Službenog glasnika u kojem je objavljen sažetak obavještenja.

Dakle, netačan je navod žalitelja da ponuđač nije upisao naziv predmeta nabavke, jer je utvrđeno da je isti upisao cjelokupan naziv predmeta nabavke, dok isti nije upisao vrstu postupka nabavke. Međutim, iz navedenog se jasno i nedvosmisleno može utvrditi o kojoj vrsti postupka nabavke je riječ, s obzirom na to da je upisan broj obavještenja o nabavci i broj Službenog glasnika u kojem je sažetak obavještenja objavljen, te smo stava da neupisivanje vrste postupka predmetne nabavke ne može uticati na prihvatljivost i valjanost same Izjave iz člana 52. Zakona. Također, navedeni član Konzorcija je upisao ime i prezime ovlaštenog lica koje daje izjavu, dok se njegov status u Društvu jasno i nedvosmisleno može utvrditi iz Aktuelnog izvoda iz sudskog registra koji je kandidat dostavio na stranicama 109-118 Pretkvalifikacione dokumentacije.S obzirom na navedeno, stava smo da neupisivanje položaja u pravnom licu ovlaštenog lica u predmetnoj Izjavi ne može uticati na prihvatljivost i valjanost same Pismene izjave iz člana 52.Zakona. Netačan je navod da navedeni član Konzorcija nije upisao naziv Ugovornog organa u Pismenoj izjavi iz člana 52. Zakona jer je jasno i nedvosmisleno utvrđeno da je isti podatak upisan u predmetnoj Izjavi. S obzirom na navedeno, ovaj žalbeni navod se smatra neosnovanim.

Na stranici 179. Pretkvalifikacione dokumentacije dostavljena je Pismena izjava iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama BiH, za člana konzorcija Tehnopetrol do.o. Tuzla, koja je uredno popunjena i ovjerena na licu i na poleđini, od strane nadležnog organa (Grad Tuzla, Služba za opću upravu i zajedničke poslove). Naime, navedeni član Konzorcija je popunio uredno lične podatke ovlaštenog lica koje daje predmetnu Izjavu, sa brojem lične karte, položajem u pravnom licu, nadležnim organom koji je istu izdao, ID broj člana Konzorcija, sjedište i adresa, kao i potpun naziv predmetne nabavke, Generalni premont samohodnog transportera BRs-1400.53.1. za potrebe Rudnika uglja Kreka d.o.o. Tuzla, vrstu postupka nabavke, broj obavještenja o nabavci sa portala Agencije za javne nabavke, kao i broj Službenog glasnika u kojem je objavljen sažetak obavještenja.

Dakle, navedeni član Konzorcija je u potpunosti naveo sve podatke koji su zahtijevani predmetnom Izjavom, odnosno upisao je cjelokupan naziv predmeta nabavke, kao i vrstu postupka nabavke. S obzirom na navedeno, ovaj žalbeni navod se smatra neosnovanim.

Na stranici 181. Pretkvalifikacione dokumentacije dostavljena je Pismena izjava iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama BiH, za člana konzorcija Culon d.o.o. Tuzla, koja je uredno popunjena i ovjerena na licu i na poleđini, od strane nadležnog organa (Grad Tuzla, Služba za opću upravu i zajedničke poslove). Naime, navedeni član Konzorcija je popunio uredno lične podatke ovlaštenog lica koje daje predmetnu Izjavu, sa brojem lične karte, položajem u pravnom licu, nadležnim organom koji je istu izdao, ID broj člana Konzorcija, sjedište i adresa, kao i potpun naziv predmetne nabavke, Generalni premont samohodnog transportera BRs-1400.53.1. za potrebe Rudnika uglja Kreka d.o.o. Tuzla, naziv ugovornog organa (JP EP BiH d.d. - Sarajevo), broj obavještenja o nabavci sa portala Agencije za javne nabavke, kao i broj Službenog glasnika u kojem je objavljen sažetak obavještenja.

Dakle, netačan je navod žalitelja da ponuđač nije upisao naziv predmeta nabavke, jer je utvrđeno da je isti upisao cjelokupan naziv predmeta nabavke, dok isti nije upisao vrstu postupka nabavke. Međutim, iz navedenog se jasno i nedvosmisleno može utvrditi o kojoj vrsti postupka je riječ, kao i to da je upisan broj obavještenja o nabavci i broj Službenog glasnika u kojem je sažetak obaještenja objavljen, te smo stava da neupisivanje vrste postupka predmetne nabavke ne može uticati na prihvatljivost i valjanost same Pismene izjave iz člana 52. Zakona.

Nadalje, netačan je navod žalitelja da u predmetnoj Izjavi nije upisan naziv ugovornog organa, s obzirom da je član Konzorcija isti upisao (JP EP BiH d.d. - Sarajevo).

S obzirom na navedeno, ovaj žalbeni navod se smatra neosnovanim."

Uvidom u zahtjev za učešće Konzorcija:TTU Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj, TEHNOPETROL d.o.o. Tuzla i CULON d.o.o. Tuzla ovaj organ je utvrdio slijedeće:

- Na strani 173 zahtjeva za učešće nalazi se Pismena izjava iz člana 52 Zakona o javnim nabavkama za člana konzorcija TTU ENERGETIK d.o.o. Tuzla
- Na strani 175 zahtjeva za učešće nalazi se Pismena izjava iz člana 52 Zakona o javnim nabavkama za člana konzorcija TTU ENERGETIK d.o.o. Tuzla
- Na strani 177 zahtjeva za učešće nalazi se Pismena izjava iz člana 52 Zakona o javnim nabavkama za člana konzorcija AB PETROL d.o.o. Kakanj
- Na strani 179 zahtjeva za učešće nalazi se Pismena izjava iz člana 52 Zakona o javnim nabavkama za člana konzorcija TEHNOPETROL d.o.o. Tuzla
- Na strani 181 zahtjeva za učešće nalazi se Pismena izjava iz člana 52 Zakona o javnim nabavkama za člana konzorcija CULON d.o.o. Tuzla.

Na osnovu gore navedenog, ovaj organ je utvrdio da Izjava na stranici 173. sadrži tačan naziv predmeta nabavke, broj obavještenja o nabavci i broj Službenog glasnika u kojem je sažetak obavještenja objavljen na osnovu čega se mogu utvrditi podaci o vrsti postupka, te činjenica da nije upisana vrsta postupka „pregovarački postupak s objavom obavještenja" ne čini predmetnu izjavu neprihvatljivom i ne predstavlja razlog za odbacivanje ponude. Izjava na stranici 175. sadrži tačan naziv predmetne nabavke, Generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1. za potrebe Rudnika uglja Kreka d.o.o. Tuzla, pregovarački postupak, broj obavještenja o nabavci sa portala Agencije za javne nabavke, kao i broj Službenog glasnika u kojem je objavljen sažetak obavještenja, na osnovu čega se mogu utvrditi podaci o vrsti postupka, a činjenica da ne sadrži da se radi o pregovaračkom postupku „s objavom obavještenja" ne čini predmetnu izjavu neprihvatljivom i ne predstavlja razlog za odbacivanje ponude. Izjava na stranici 177. sadrži lične podatke ovlaštenog lica koje daje predmetnu Izjavu, sa brojem lične karte, nadležnim organom koji je istu izdao, ID broj Člana Konzorcija, sjedište i adresa, kao i potpun naziv predmetne nabavke, Generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1. za potrebe Rudnika uglja Kreka d.o.o. Tuzla, broj obavještenja o nabavci sa portala Agencije za javne nabavke, kao i broj Službenog glasnika u kojem je objavljen sažetak obavještenja, na osnovu čega se mogu utvrditi podaci o vrsti postupka. Činjenica da nije upisana vrsta postupka pregovarački s objavom obavještenja ne čini predmetnu izjavu nepotpunom niti predstavlja razlog za odbacivanje ponude. Takođe i činjenica da ponuđač nije upisao položaj lica koje daje izjavu (Igor Andrijević) ne čini predmetnu izjavu nepotpunom i neprihvatljivom, jer se polažaj navedenog lica u Društvu jasno i nedvosmisleno može utvrditi iz Aktuelnog izvoda iz sudskog registra koji je kandidat dostavio na stranicama 109-118 dokumentacije. Izjava na stranici 179. sadrži tačan naziv predmetne nabavke, Generalni premont samohodnog transportera BRs-1400.53.1. za potrebe Rudnika uglja Kreka d.o.o. Tuzla, s naznakom pregovarački postupak, sadrži broj obavještenja o nabavci sa portala Agencije za javne nabavke, kao i broj Službenog glasnika u kojem je objavljen sažetak obavještenja, na osnovu čega se mogu utvrditi podaci o vrsti postupka. Činjenica da u izjavi nije navedeno da se radi o pregovaračkom postupku sa objavom obavještenja ne čini predmetnu izjavu nepotpunom ni ponudu ponuđača zbog navedenog, neprihvatljivom. Izjava na stranici 181. sadrži tačan naziv predmetne nabavke, Generalni remont samohodnog transportera BRs-1400.53.1. za potrebe RU Kreka do.o. Tuzla, broj obavještenja o nabavci sa portala Agencije za javne nabavke, kao i broj Službenog glasnika u kojem je objavljen sažetak obavještenja, na osnovu čega se mogu utvrditi podaci o vrsti postupka. Činjenica da nije upisana vrsta postupka

pregovarački s objavom obavještenja ne čini predmetnu izjavu nepotpunom niti predstavlja razlog za odbacivanje ponude.

Imajući u vidu sve navedeno u vezi sa dostavljenim izjavama iz člana 52. ZJN u ponudi Konzorcija:TTU Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj, TEHNOPETROL d.o.o. Tuzla i CULON d.o.o. Tuzla, ovaj organ konstatuje da propusti poput neupisivanja vrste postupka ili položaja lica koje daje izjavu u privrednom društvu, kada se navedeni podaci mogu nedvosmisleno utvrditi iz cjelokupne ponude, predstavljaju manje formalne nedostatke koji ne čine ponudu neprihatljivom, zbog čega se navod žalitelja smatra neosnovanim.

Na navod žalitelja da je na stranici 5 tenderske dokumentacije pod tačkom 5.5. traženo: „Osim toga, u slučaju da Zahtjev za učešće grupe Kandidata/Ponuđača, uz istu se mora dostaviti punomoć kojom se navedena lica ovlašćuju da predstavljaju grupu Kandidata/Ponuđača u postupku nabavke (punomoć može također sadržavati i ovlaštenje za potpis ugovora)." U ponudi nije dostavljeno ovlaštenje za lice od strane firme Culon do.o. Tuzla. Naime, ovlaštenje na stranici 13 ponude odnosi se na firmu TTU Tuzla energetik d.o.o., koja nije član konzorcija. Lider konzorcija je firma čiji je skraćeni naziv naveden na aktuelnom izvodu na stranici 83 ponude, TTU energetik d.o.o. Tuzla.

U Izjašnjenju na žalbu ,ugovorni organ, između ostalog navodi:

„Uvidom u dostavljenu Pretkvalifikacionu dokumentaciju kandidata Konzorcij: TTU Energetik d.o.o. Tuzla, Deling do.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj, Tehnopetrol do.o. Tuzla i Culon do.o. Tuzla, utvrđeno je da je na stranici 13. iste, od strane člana konzorcija Culon do.o. Tuzla dostavljena Punomoć za gosp. Almira Zulića, direktora firme TTU Energetik d.o.o. Tuzla, a kojom se isti ovlaštava da predstavlja Grupu ponuđača u predmetnom postupku nabavke.

S obzirom da je gosp Almir Zulić direktor pravnog lica TTU Energetik d.o.o. Tuzla, što je utvrđeno i uvidom u Rješenje o izmjeni podataka, broj: 032-0-Reg-21-000936 od 21.6.2021. godine za pravno lice TTU Energetik do.o. Tuzla (dostavljeno na stranicama 83-91. Pretkvalifikacione dokumentacije), jasno i nedvosmisleno se može utvrditi da je član konzorcija Culon d.o.o. Tuzla Punomoć formirao upravo za lidera Konzorcija, TTU Energetik d.o.o. Tuzla, te da je u predmetnoj Punomoći riječ o permutaciji riječi, čime je Culon do.o. Tuzla naveo da punomoć daje firmi TTU Tuzla energetik d.o.o. S obzirom na navedeno, smatramo da je riječ o štamparskoj grešci, odnosno permutaciji riječi, koja ne može uticati na valjanost i prihvatljivost predmetne Punomoći i pretkvalifikacione dokumentacije kandidata u cjelini."

Uvidom u zahtjev za učešće Konzorcija:TTU Energetik d.o.o. Tuzla, Deling d.o.o. Tuzla, AB Petrol d.o.o. Kakanj, TEHNOPETROL d.o.o. Tuzla i CULON d.o.o. Tuzla ovaj organ je utvrdio slijedeće:

- Na strani 13 zahtjeva za učešće nalazi se Punomoć broj:66/21 od 16.08.2021. godine Potpisana i ovjerena od strane CULON d.o.o. Tuzla kojom CULON d.o.o. Tuzla daje punomoć gosp Almiru Zuliću dipl.ing.maš. direktor firme TTU Tuzla Energetik d.o.o. da predstavlja grupu ponuđača.
- Na stranama 83 -93 zahtjeva za učešće nalazi se Rješenje o izmjenama podataka broj:032-0-Reg-21-000936 od 21.06.2021. godine za firmu TTU Energetik d.o.o. Tuzla iz kojeg je vidljivo da je Zulić Almir , direktor bez ograničenja.

S obzirom na navedeno utvrđeno činjenično stanje, ovaj organ konstatuje da je član grupe ponuđača Culon, doo Tuzla dao punomoć direktoru firme TTU Tuzla energetik, doo, Almiru Zulkiću koji je lider konzorcija prema Ugovoru o konzorciju (239.-261.). Nije od uticaja na valjanost punomoći to što je u punomoći umjesto TTU energetik doo Tuzla navedeno TTU

Tuzla energetik, doo, jer je nedvosmisleno da se ista odnosi na lidera konzorcija čiji je direktor Almir Zulkić, a koji podatak je takođe naveden u osporenoj punomoći. S obzirom na navedeno, ovaj organ ističe da je u ponudi dostavljena punomoć u skladu s tačkom 5.5. tenderske dokumentacije kojom je propisano: „.. u slučaju da Zahtjev za učešće dostavljaju grupe Kandidata/Ponuđača, uz istu se mora dostaviti punomoć kojom se navedena lica ovlašćuju da predstavljaju grupu Kandidata/Ponuđača u postupku nabavke (punomoć može također sadržavati i ovlaštenje za potpis ugovora).“ , te se navod žalitelja smatra neosnovanim.

Zbog svega navedenog, ovaj organ usvaja žalbu, poništava osporenu Odluku o rezultatima pretkvalifikacije u pregovaračkom postupku s objavom obavještenja o nabavci broj 10-09-28679/21 od d10.09.2021. godine, te predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak, u kojem će postupiti po stavovima ovog organa iznesenim u ovom Rješenju i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavama (“Službeni glasnik BiH” broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavama i čl. 230 stav 2. Zakona o upravnom postupku ovoj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.
Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDAVAJUĆI
UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Marko Kolobarić

Dostaviti:
- Konzorcija ELCOM d.o.o. Tuzla i RUDAR d.o.o. Tuzla
- JP „Elektroprivreda Bosne i Hercegovine“ d.d. Sarajevo
-evidenciji
-a/a
-u spis