BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-3109-9/21
Sarajevo,02.12.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača Konzorcij JOJA TRANSPORTI d.o.o. Živinice i TEHNOMETAL d.o.o. Vlasenica broj:01-405/21 od 28.10.2021. godine izjavljenoj Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj:01/2-04-89-1831/21 od 18.10.2021. godine Ugovornog organa Grad Živnice u postupku javne nabavke Asfaltiranje puteva i platoa u MZ-a:Priluk, Šerići, Suga, Barice, Gornje Živinice, Oskova, Litve, Donje i Gornje Dubrave (35 programa/projekta)- Lot 1, na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl.230. stav 2 Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 02.12.2021. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba Konzorcija JOJA TRANSPORTI d.o.o. Živinice i TEHNOMETAL d.o.o. Vlasenica broj:01-405/21 od 28.10.2021. godine se usvaja i poništava se Odluka o poništenju postupka javne nabavke broj:01/2-04-89-1831/21 od 18.10.2021. godine .
   Predmet se vraća prvostepenom organu na ponovni postupak u odnosu na LOT 1 predmetne javne nabavke.
2. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.500,00 KM Konzorcija JOJA TRANSPORTI d.o.o. Živinice i TEHNOMETAL d.o.o. Vlasenica izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ, Grad Živnice, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 430-1-3-97-3-131/21 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 15.09.2021. godine u postupku javne nabavke Asfaltiranje puteva i platoa u MZ-a:Priluk, Šerići, Suga, Barice, Gornje Živinice, Oskova, Litve, Donje i Gornje Dubrave (35 programa/projekta)- Lot 1.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj:01/2-04-89-1831/21 od 18.10.2021. godine.

Nezadovoljan sadržajem navedene odluke ponuđač Konzorcij JOJA TRANSPORTI d.o.o. Živinice i TEHNOMETAL d.o.o. Vlasenica je izjavio broj:01-405/21 od 28.10.2021. godine .

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Odlukom u kojoj se izjašnjava o žalbenim navodima i dokumentacijom.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Konzorcij:"Joja – Transporti" d.o.o Živinice;"Tehnometal" d.o.o Vlasenica, dostavio je kopije diploma za diplomiranog inženjera građevinske struke sa radnim iskustvom od minimalno 3 godine.Seudin Bašanović, diplomirani inženjer građevinarstva zaposlen u preduzeću "Joja - Transporti d.o.o Živinice. Dostavljena je kopija Diplome, Uvjerenja o položenom stručnom ispitu , dokaz o uposlenosti kod Ponuđača i Potvrde o radnom iskustvu za istog.Seudin Bašanović bio je zaposlen u preduzeću „Bašanović" d.o.o Lukavac u periodu od 11.02.2011.godine do 23.08.2018.godine, ovim putem napominjemo da je Seudin Bašanović 21.04.2017. godine diplomirao i dobio zvanje diplomirani inženjer građevinarstva, napisano na dostavljenoj kopiji diplome za navedenog u Ponudi , tako da na Potvrdi preduzeća „Bašanović" d.o.o Lukavac koja je dostavljena u ponudi, navedeni ima radno iskustvo kao diplomirani inženjer građevinarstva u periodu od 21.04.2017.godine do 23.08.2018.godine, to jeste radno iskustvo od 1 (jedne) godine, 4 (četiri) mjeseca i 2 (dva) dana.Takođe je dostavljena Potvrda o radnom iskustvu za Seudina Bašanovića izdata od preduzeća „Nea Gradnja d.o.o" Lukavac, u kojoj je napisano da je navedeni bio zaposlen u periodu od godine do 20.10.2020.godine na mjestu rukovodilac gradilišta.Navedenom Potvrdom se dokazuje radno iskustvo za Seudina Bašanovića, kao diplomiranog inženjera građevinarstva od 1 (jedne) godine i 11 (jedanaest) mjeseci.Na temelju navedenih dokaza, odnosno dostavljenih Potvrda o radnom iskustvu može zaključiti da Seudin Bašanović kao diplomirani inženjer građevinarstva po dostavljenim Potvrdama o radnom iskustvu u ponudi, ima ukupno radno iskustvo u trajaju od 3 (tri) godine i 3 (tri) mjeseca.Ovim putem komisija je načinila propust ,odnosno pogrešno primjenila Zakon o Javnim nabavkama BiH. Ukoliko dostavljeni dokumenti sadrži manjkavosti i nejasnoće Komisija za nabavku Ugovornog organa je trebala obavezno primjeniti član 68 stav (3) ZJN BiH a što nije učinila, nego ponudu odbacila kao neprihvatljivu, čime je prekršila, odnosno pogrešno primjenila Zakon o javnim nabavkama BiH.
- Ponuda Ponuđača: Konzorcij: „Joja – Transporti" d.o.o Živinice; „Tehnometal" d.o.o Vlasenica ocijenjena je neprihvatljivom jer nisu upisani podaci o članu grupe Ponuđača. („U slučaju da ponudu dostavlja grupa Ponuđača treba navesti svakog člana grupe Ponuđača, kao i jasno određenje člana koji je ovlašteni predstavnik grupe za komunikaciju i zaključivanje Ugovora"). Konzorcij:"Joja – Transporti" d.o.o Živinice;"Tehnometal" d.o.o Vlasenica je dostavio Ugovor o osnivanju Konzorcija između "Joja – Transporti" d.o.o Živinice i „Tehnometal" d.o.o Vlasenica , Izjavu o zajedničkom nastupu , te Punomoć kojom se ovlašćuje direktor Glavnog partnera „Joja –Transporti" d.o.o Almir Goletić, da prestavlja zajedničke interese konzorcija prema Naručitelju u fazi podnošenja zajedničke Ponude ,kao i da prima instrukcije za i u ime bilo kojeg partnera -člana konzorcija te da može potpisati ugovor.Također je jasno napisan Ponuđač Konzorcij:"Joja – Transporti" d.o.o Živinice ;"Tehnometal" d.o.o Vlasenica na svim ostalim obrazcima, a to su Obrazac za cijenu Ponude , potrebne Izjave tražene Tenderskom dokumentacijom , te na osnovu više dostavljenih dokaza, Komisija ugovornog organa, je mogla utvrditi da se radi o grupi Ponuđača , prvenstveno na osnovu Ugovora o osnivanju Konzorcija , Izjave o zajedničkom nastupu , te Punomoći kojom se ovlaščćuje direktor Glavnog partnera Joja – Transporti" d.o.o Almir Goletić, da prestavlja zajedničke interese konzorcija prema Naručitelju u fazi podnošenja zajedničke Ponude ,kao i da prima instrukcije za i u ime bilo kojeg partnera -člana konzorcija te da može potpisati ugovor.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe da je Konzorcij:"Joja – Transporti" d.o.o Živinice;"Tehnometal" d.o.o Vlasenica, dostavio je kopije diploma za inženjera građevinske struke sa radnim iskustvom od minimalno 3 godine.Seudin Bašanović, diplomirani inženjer građevinarstva zaposlen u preduzeću "Joja - Transporti d.o.o Živinice. Dostavljena je kopija Diplome, Uvjerenja o položenom stručnom ispitu , dokaz o uposlenosti kod Ponuđača i Potvrde o radnom iskustvu za istog.Seudin Bašanović bio je zaposlen u preduzeću „Bašanović" d.o.o Lukavac u periodu od 11.02.2011.godine do 23.08.2018.godine, ovim putem napominjemo da je Seudin Bašanović 21.04.2017. godine diplomirao i dobio zvanje diplomirani inženjer građevinarstva, napisano na dostavljenoj kopiji diplome za navedenog u Ponudi , tako da na Potvrdi preduzeća „Bašanović" d.o.o Lukavac koja je dostavljena u ponudi, navedeni ima radno iskustvo kao diplomirani inženjer građevinarstva u periodu od 21.04.2017.godine do 23.08.2018.godine, to jeste radno iskustvo od 1 (jedne) godine, 4 (četiri) mjeseca i 2 (dva) dana.Takođe je dostavljena Potvrda o radnom iskustvu za Seudina Bašanovića izdata od preduzeća „Nea Gradnja d.o.o" Lukavac, u kojoj je napisano da je navedeni bio zaposlen u periodu od godine do 20.10.2020.godine na mjestu rukovodilac gradilišta.Navedenom Potvrdom se dokazuje radno iskustvo za Seudina Bašanovića, kao diplomiranog inženjera građevinarstva od 1 (jedne) godine i 11 (jedanaest) mjeseci.Na temelju navedenih dokaza, odnosno dostavljenih Potvrda o radnom iskustvu može zaključiti da Seudin Bašanović kao diplomirani inženjer građevinarstva po dostavljenim Potvrdama o radnom iskustvu u ponudi, ima ukupno radno iskustvo u trajaju od 3 (tri) godine i 3 (tri) mjeseca.Ovim putem komisija je načinila propust ,odnosno pogrešno primjenila Zakon o Javnim nabavkama BiH. Ukoliko dostavljeni dokumenti sadrži manjkavosti i nejasnoće Komisija za nabavku Ugovornog Organa je trebala obavezno primjeniti član 68 stav (3) ZJN BiH a što nije učinila, nego ponudu odbacila kao neprihvatljivu, čime je prekršila, odnosno pogrešno primjenila Zakon o javnim nabavkama BiH.

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ, između ostalog navodi:
„Komisija za javne nabavke Grada Živinice je prilikom pregleda i ocjene ponuda u postupku javne nabavke broj: 01/2-04-89-1577/21 i 01/2.04-89-1578/21, na osnovu dostavljene dokumentacije od strane Ponuđača „Konzorcij:"JOJA – TRANSPORTI" d.o.o Živinice i „TEHNOMETAL" d.o.o. Vlasenica" nije mogla utvrditi i povezati radno iskustvo za jednog od tražena dva diplomirana inženjera građevinske struke u trajanju od minimalno tri godine. Ponuđač je dostavio dokaze o radnom iskustvu i uposlenosti za jednog diplomiranog inženjera građevinske struke - Ognjena Vlačića, uposlenika firme „Tehnometal" d.o.o. Vlasenica koje je Komisija i prihvatila. Komisija smatra da dostavljeni dokazi od strane Ponuđača za drugog diplomiranog inženjera građevinske struke Seudina Bašanovića ne govore u prilog činjenici da navedeno lice ima tri godine radnog iskustva kao diplomirani inženjer građevinske struke. Navedeni stav Komisije proizilazi iz sljedećih razloga.

U Tenderskoj dokumentaciji na strani 8. tražena su dva diplomirana inženjera građevinske struke u slučaju da ponuđač dostavlja ponudu za dva ili tri lot-a (više od jednog lot-a). U tački a) Tenderske dokumentacije na strani 8., u pogledu dostavljanja dokaza za ispunjavanje uslova

tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, određeno je da će se ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti Dobavljača izvršiti na osnovu sljedećih izjava i dokumenata koje su ponuđači dužni dostaviti: „Kopija diplome VSS za 1 (jednog) diplomiranog inžinjera građevinske struke, sa fotokopijom dokumenta o položenom stručnom ispitu, te dokaz o radnom iskustvu, od minimalno 3 (tri) godine - Potvrda-uvjerenje privrednog subjekta, te dokaz o uposlenosti kod ponuđača - Uvjerenje/lista-spisak (fotokopija) o uposlenom osoblju ovjeren od nadležne institucije (Porezna uprava, PIO/MIO ili sl), ne starija od 3 (tri) mjeseca."
Na osnovu Tenderske dokumentacije na strani 8., iste tačke, u drugoj rečenici je određeno i da: „ Ukoliko ponuđač kod sebe nema drugog (ukoliko ponuđač/grupa ponuđača učestvuje (dostavlja svoju Ponudu) za dva ili tri lot-a (više od jednog lot-a)) zaposlenog zahtijevanog lica/uposlenika iz ove tačke potrebno je da dostavi predugovor (kopiju) sa licem koje se zahtijevaju ovom tačkom, sa gore navedenim dokazima-komplet."
Komisija je izvršila ocjenu i analizu dostavljenih potvrda privrednih subjekata kojima Ponuđač dokazuje radno iskustvo Seudina Bašanovića kao diplomiranog inženjera građevinske struke: Potvrda o radnom stažu firme „Bašanović d.o.o." Lukavac, broj 14/20 od 05.10.2020. godine i Potvrda izdata od strane firme „NEA Gradnja" d.o.o. Lukavac. Nakon razmatranja navedenih potvrda, Komisija je donijela stav da prihvati Potvrdu firme „Bašanović d.o.o." Lukavac, broj 14/20 od 05.10.2020. godine izdatu od strane direktora firme Bašanović Safije, da je imenovani bio uposlen u periodu od 11.02.2011. godine do 23.08.2018. godine na poslovima glavnog inženjera. Budući da je Seudin Bašanović diplomirao dana 21.04.2017. godine i stekao zvanje diplomirani inženjer građevinarstva, što je vidljivo iz dostavljene kopije Diplome za navedenog, Komisija je prihvatila radno iskustvo imenovanog kao diplomiranog inženjera građevinske struke od dana diplomiranja, tj. od dana 21.04.2017. godine do 23.08.2018. godine, odnosno radno iskustvo u trajanju od 1 (jedne) godine, 4 (četiri) mjeseca i 2 (dva) dana.
Komisija je prilikom analize i ocjene druge dostavljene Potvrde od firme „NEA Gradnja" d.o.o. Lukavac zauzela stav da ne prihvati navedenu Potvrdu i ne cijeni je uopće kao relevantan dokaz radnog iskustva imenovanog, smatrajući da po formi i sadržaju, shodno pozitivnim propisima koji se osim Zakona o javnim nabavkama BiH supsidijarno primjenjuju u postupcima javnih nabavki (Zakon o upravnom postupku FBiH i dr.), ne zadovoljava kriterije validnog akta, odnosno iz dostavljene potvrde se ne može zaključiti datum izdavanja potvrde, broj protokola, ime i prezime lica koje je izdalo navedenu potvrdu, odnosno da li je odgovorno lice firme izdalo navedeni dokument ili neko drugo lice.
Komisija je mišljenja da je Ponuđač, osim Potvrde-uvjerenja privrednog subjekta morao dostaviti i Uvjerenje/listu-spisak o uposlenom osoblju ovjeren od nadležne institucije (Porezna uprava, PIO/MIO i sl.) na osnovu kojeg bi Komisija nedvosmisleno utvrdila da imenovani ima radno iskustvo u trajanju od minimalno tri godine, a što Ponuđač nije učinio, tako da Komisija nije uspjela povezati i dokazati radno iskustvo imenovanog kao diplomiranog inženjera u trajanju od tri godine.
Komisija smatra da nisu tačni žalbeni navodi Ponuđača u smislu da je Komisija načinila propust, odnosno pogrešno primijenila Zakon o javnim nabavkama, u dijelu gdje se Ponuđač poziva na član 68. stav (3) Zakona o javnim nabavkama BiH, da: „ Ugovorni organ može pozvati kandidatne/ponuđača da u roku od tri dana pojasne dokumente koje su dostavili u skladu sa članom 51 ZJN, a s ciljem otklanjanja formalnog nedostatka dokumenta". Komisija je prilikom donošenja konačne odluke bila svjesna da može tražiti pojašnjenje dokumenata i bila mišljenja, da je Ponuđač morao uz Potvrdu privrednog subjekta koja po formi i sadržaju ima gore opisane nedostatke, dostaviti i Uvjerenje/listu-spisak o uposlenom osoblju ovjeren od nadležne institucije (Porezna uprava, PIO/MIO i sl.) iz koje bi nedvosmisleno proizilazila činjenica da imenovani ima minimalno tri godine radnog iskustva kao diplomirani inženjer građevinske struke. Dostavljanjem navedenog dokaza od strane Ponuđača, Komisija je cijenila da bi postupala suprotno odredbama člana 68. stav (3) Zakona o javnim nabavka BiH, jer se u tom slučaju ne bi radilo o otklanjanju „formalnog" nedostatka dokumenta, već dostavljanjem

novog, što po mišljenju Komisije nije dopustivo prema odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH."

Uvidom u spis ovaj organ je utvrdio slijedeće:

Na strani 7 Tenderske dokumentacije propisano je slijedeće:
„Tehnička i profesionalna sposobnost
Uslovi u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača
Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, u skladu sa članom 48. i 51. Zakona, ponuđači trebaju ispuniti slijedeće minimalne uslove:
a.Uslov obrazovne i profesionalne kvalifikacije kandidata/ponuđača - dokaz o uposlenom (u stalnom radnom odnosu) tehničkom osoblju i sa stručnim ispitom iz predmetne oblasti (vezanog za predmet nabave) rukovodećeg, sa iskustvom (min. 3 godine), odnosno odgovornog osoblja/osobe ponuđača VSS dipl.građevinskog inženjera - najmanje 1 (jednog); - član 51 .stav b ZJN BIH i Zakona o prostornom uređenju i građenju Tuzlanskog kantona; -Ukoliko ponuđač/grupa ponuđača učestvuje (dostavlja svoju Ponuda) za dva ili tri lot-a (više od jednog Lot-a), tada dostavlja naprijed navedeno za najmanje 2/dvije) uposlene/angažirane tehničke osobe;

Dokazi za ispunjavanje uslova tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača
Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti Dobavljača će se izvršiti na osnovu slijedećih izjava i dokumenata koje su ponuđači dužni dostaviti:

a)-Kopija diplome VSS za 1 (jednog) diplomiranog inžinjera građevinske struke, sa fotokopijom dokumenta o položenom stručnom ispitu, te dokaz o radnom iskustvu od minimalno 3 (tri) godine - Potvrda-uvjerenje privrednog subjekta, te dokaz o uposlenosti kod ponuđača - Uvjerenje/lista-spisak (fotokopija) o uposlenom osoblju ovjeren od nadležne institucije (Porezna uprva, PIO/MIO ili sl.), ne starija od (tri) 3 mjeseca.
Ukoliko ponuđač kod sebe nema drugog (ukoliko ponuđač/grupa ponuđača učestvuje dostavlja svoju Ponuda) za dva ili tri lot-a (više od jednog Lot-a)) zaposlenog zahtijevanog lica/uposlenika iz ove tačke potrebno je da dostavi predugovor /kopiju sa licem koje se zahtijevaju ovom tačkom, sa gore navedenim dokazima-komplet. ili
-Izjavu o angažiranom tehničkom osoblju ili tehničkim organima, naročito onom osoblju koje je angažirano za poslove nadzora i kontrole kvaliteta, a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuđača - za VSS 1 (jednog) diplomiranog inžinjera građevinske struke sa položenim stručnim ispitom, radnom iskustvu od minimalno 3 (tri) godine;- ne starija od 15 dana (od dana predaje Ponude); sa gore navedenim dokazima-komplet."

U Odluci o poništenju postupka javne nabavke broj:01/2-04-89-1831/21 od 18.10.2021. godine o navedenom spornom pitanju se navodi:
„Ponuđač pod rednim brojem 3. KONZROCIJ „JOJA TRANSPORT" d.o.o. Živinice i „TEHNOMETAL" d.o.o.Vlasenica u svojoj ponudi za Lot 1 , Lot 2 i Lot 3 nije dostavio dokaz o radnom iskustvu za jednog od tražena dva diplomirana inžinjera građevinske struke (konkurisano na dva ili više lotov-a) u trajanju od minimalno 3 godine. Komisija nije mogla , na osnovu dostavljenih dokaza ponuđača utvrditi i povezati radno iskustvo kao diplomiranog inžinjera građevinske struke od minimalno 3 godine."

Uvidom u ponudu KONZROCIJ „JOJA TRANSPORT" d.o.o. Živinice i „TEHNOMETAL" d.o.o.Vlasenica ovaj organ je utvrdio slijedeće:

- na strani 31 ponude nalazi se Diploma o stečenoj akademskoj tituli stručnom zvanju Bachelor građevine izdata od strane Tehničkog fakulteta u Bihaću dana 18.06.2011. godine kojoj se potvrđuje da je Bašanović Seudin završio dana 11.02.2011. godine prvi ciklus studija.
- na strani 32 ponude nalazi se Uvjerenje o položenom stručnom ispitu broj:15.06-153-455/11-G-1495/2011 od 16.09.2011. godine izdato od strane Ministarstva za prostorno uređenje,građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske na ime Bašanović Seudin
- na strani 33 ponude nalazi se Diploma izdata od strane Građevinskog fakluteta u Mostaru dana 10.02.2018. godine na ime Seudin Bašanović iz koje je vidljivo da je isti stekao zvanje diplomirani inžinjer građevinarstva dana 21.04.2017. godine
- na strani 34 ponude nalazi se Uvjerenje o položenom stručnom ispitu broj:15.06-153-456/1/-G-3358/2018 od 25.05.2018. godine izdato od strane Ministarstva za prostorno uređenje,građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske na ime Bašanović Seudin
- na strani 35 ponude nalazi se Potvrda o radnom stažu broj:14/20 od 05.10.2020. godine izdata od strane Bašanović d.o.o. Lukavac kojom se potvrđuje da je Bašanović Seudin bio zaposlen u Bašanović d.o.o. Lukavac u periodu od 11.02.2011. godine do 23.08.2018. godine na poslovima glavnog inžinjera.
- na strani 36 ponude nalazi se Potvrda izdata od strane NEA GRADNJA d.o.o. Lukavac kojom se potvrđuje da je Bašanović Seudin u periodu od 01.11.2018. godine do 02.10.2020. godine bio zaposlen u NEA Gradnja d.o.o. Lukavac na mjestu rukovodilac gradilišta.

Prednje navedeni odgovor ugovornog organa ovaj organ nije ocijenio dovoljnim i potpunim, s obzirom na činjenicu da ugovorni organ nije proveo sve potrebne radnje u cilju pouzdanog utvrđivanja pravog stanja stvari, pogotovo uzevši u obzir da se radi o pravnorelevantnoj činjenici koja u značajnom , utiče na rješavanje stvari , odnosno na krajnji ishod postupka,a što je temeljni zahtjev načela materijalne istine.

U Odluci o poništenju postupka javne nabavke broj:01/2-04-89-1831/21 od 18.10.2021. godine ugovorni organ navodi da komisija nije mogla , na osnovu dostavljenih dokaza ponuđača utvrditi i povezati radno iskustvo kao diplomiranog inžinjera građevinske struke od minimalno 3 godine ,a da prethodno,nije iskoristio provjeru na pouzdaniji način što bi putem neposrednijeg dokaza –isprave/pisanog dokumenta/na uvjerljiviji i pouzdaniji način zasnovao tvrdnju u prihvatljivost navedenog. Ugovorni organ post festum izjašnjenjem ovom organu navodi da dostavljena potvrda".. ne zadovoljava kriterije validnog akta, odnosno iz dostavljene potvrde se ne može zaključiti datum izdavanja potvrde, broj protokola, ime i prezime lica koje je izdalo navedenu potvrdu, odnosno da li je odgovorno lice firme izdalo navedeni dokument ili neko drugo lice.Sve izneseno upućuje na očite propuste u provođenju radnji postupka, a što povlači procjenu neodrživosti sadržaja osporene odluke.

Prema tome, pitanje valjanosti navedene potvrde, ugovorni organ će pri ponavljanju radnji postupka upotpunosti razjasniti tako da se u konačnici utvrdi , da li je zadovoljeno zatraženo ili nije,a kako bi se izbjegli propusti dosadašnje nepotpune i nedovoljne ocjene ugovornog organa s tim u vezi.Ugovorni organ može pri tome koristiti sva raspoloživa dokazna sredstva , provodeći sve potrebne radnje/kako ga na to upućuju pravila upravnog postupka/bazirajući se na već dostavljenim dokumentima u sadržaju predmetne ponude.
Tek nakon što poduzme sve potrebne mjere u cilju provjere kvalifikacije ponudjača, ugovorni organ će dati konačnu ocjenu s tim u svezi , sve prema pravilima provjere kvalifikacije ponuđača .

Na navod žalitelja da ponuda Ponuđača: Konzorcij: „Joja – Transporti" d.o.o Živinice; „Tehnometal" d.o.o Vlasenica ocijenjena je neprihvatljivom jer nisu upisani podaci o članu grupe Ponuđača. („U slučaju da ponudu dostavlja grupa Ponuđača treba navesti svakog člana grupe Ponuđača, kao i jasno određenje člana koji je ovlašteni predstavnik grupe za komunikaciju i zaključivanje Ugovora"). Konzorcij:"Joja – Transporti" d.o.o

Živinice;"Tehnometal" d.o.o Vlasenica je dostavio Ugovor o osnivanju Konzorcija između "Joja – Transporti" d.o.o Živinice i „Tehnometal" d.o.o Vlasenica , Izjavu o zajedničkom nastupu , te Punomoć kojom se ovlašćuje direktor Glavnog partnera „Joja –Transporti" d.o.o Almir Goletić, da prestavlja zajedničke interese konzorcija prema Naručitelju u fazi podnošenja zajedničke Ponude ,kao i da prima instrukcije za i u ime bilo kojeg partnera -člana konzorcija te da može potpisati ugovor.Također je jasno napisan Ponuđač Konzorcij:"Joja – Transporti" d.o.o Živinice ;"Tehnometal" d.o.o Vlasenica na svim ostalim obrazcima, a to su Obrazac za cijenu Ponude , potrebne Izjave tražene Tenderskom dokumentacijom , te na osnovu više dostavljenih dokaza, Komisija ugovornog organa, je mogla utvrditi da se radi o grupi Ponuđača , prvenstveno na osnovu Ugovora o osnivanju Konzorcija , Izjave o zajedničkom nastupu , te Punomoći kojom se ovlaščćuje direktor Glavnog partnera Joja – Transporti" d.o.o Almir Goletić, da prestavlja zajedničke interese konzorcija prema Naručitelju u fazi podnošenja zajedničke Ponude ,kao i da prima instrukcije za i u ime bilo kojeg partnera -člana konzorcija te da može potpisati ugovor. Napominjemo da je Obrazac za Ponudu popunio i potpisao Ovlašteni predstavnik grupe Ponuđača, i da ne upisom člana grupe Ponuđača smo načinili (tehničku grešku) manju i nebitnu povredu Zakona o javnim nabavkama, jer smo jasno dostavili sva druga dokumenta ,što isto dokazuju , a sve traženo Tenderskom dokumentacijom i Uputsvom o pripremi Tenderske dokumentacije i Ponude, koja ni u kom slučaju ne može biti eliminatorna jer postoji dovoljno dokaza u ponudi, da se dokaže da se radi o grupi Ponuđača.

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:
„U Tenderskoj dokumentaciji, na strani 10. (Odredbe koje se odnose na grupu ponuđača) određeno je da: "U Slučaju da ponudu dostavlja grupa ponuđača u obrascu za ponudu moraju se navesti podaci o svakom članu grupe ponuđača kao i jasno određenje člana grupe koji je ovlašteni predstavnik grupe ponuđača za učešće u postupku javne nabavke, za komunikaciju i zaključivanje ugovora".

U vezi sa ovim navodom (Žalbeni navod 2), Komisija je postupila ispravno jer je Ponuđač u Obrascu za ponudu upisao podatke samo za predstavnika grupe ponuđača, a ne i za članove grupe, što je morao upisati u skladu sa tekstom Tenderske dokumentacije. U skladu sa gore navedenim Komisija smatra da je ovaj žalbeni navod Žalitelja neutemeljen."

Uvidom u ponudu KONZROCIJ „JOJA TRANSPORT" d.o.o. Živinice i „TEHNOMETAL" d.o.o.Vlasenica ovaj organ je utvrdio slijedeće:
- na strani 4 ponude nalazi se Aneks 2 Obrazac za dostavljanje ponude u kojoj je u tabeli Ponuđač u koloni Ponuđač ili u slučaju grupe ponuđača ovlašteni predstavnik grupe ponuđača navedeno JOJA –TRANSPORTI d.o.o. Živinice dok kolona Član grupe ponuđača nije popunjen
- na stranama 76 i 77 ponude nalazi se Ugovor o osnivanju konzorcija potpisan i ovjeren od strane „JOJA TRANSPORT" d.o.o. Živinice i „TEHNOMETAL" d.o.o.Vlasenica za podnošenje zajedniče ponude za usluge:LOT-1 Asfaltiranje puteva i platoa u MZ-a:Priluk, Šerići, Suga, Barice, Gornje Živinice, Oskova, Litve, Donje i Gornje Dubrave (35 programa/projekta)-
LOT -2-Asfaltiranje puteva i platoa u MZ-a:Rudar, Centar, Gornja Višća, Šahići, Stari Đurđevik, Đurđevik i Podgajevi (30 programa/projekata)
LOT-3- Asfaltiranje puteva i platoa u MZ-a:Šišići,Donja Višća, Kovačići, Tupković,Gračanica , Donja i Gornja Lukavica i Bašigovce (30 programa/projekata)
Na strani 78 ponude nalazi se Izjava o zajedničkom nastupu potpisan i ovjeren od strane „JOJA TRANSPORT" d.o.o. Živinice i „TEHNOMETAL" d.o.o.Vlasenica za podnošenje zajedniče ponude za usluge:LOT-1 Asfaltiranje puteva i platoa u MZ-a:Priluk, Šerići, Suga, Barice, Gornje Živinice, Oskova, Litve, Donje i Gornje Dubrave (35 programa/projekta)-

LOT -2-Asfaltiranje puteva i platoa u MZ-a:Rudar, Centar, Gornja Višća, Šahići, Stari Đurđevik, Đurđevik i Podgajevi (30 programa/projekata)
LOT-3- Asfaltiranje puteva i platoa u MZ-a:Šišići,Donja Višća, Kovačići, Tupković,Gračanica , Donja i Gornja Lukavica i Bašigovce (30 programa/projekata)

Prednje izneseni razlozi neprihvatljivosti ponude, koji se tiču propusta upisivanja podataka o članu grupe ponuđača u Obrazac za dostavljanje ponude , ne ukazuju da se radi o prevladavajućim propustima koji u značajnom utiču na pr/ocjenu neprihvatljivosti ponude,u smislu da nedostaje neki od dokumenata u ponudi niti da ne zadovoljava neke od uslova dokumenata postupka.Ovo naročito uzevši da je cjenevši predmetnu ponudu jedinstveno i cjelovito jasno da je u drugom dijelu ponude naveden podatak o članovima grupe ponuđača (Obrazac za cijenu ponude, Ugovor o osnivanju konzorcija ;Izjava o zajedničkom nastupu).U posljedici iznesenih okolnosti, osnovan je navod žalitelja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.
Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Marko Kolobarić

Dostaviti:
- Konzorcij JOJA TRANSPORTI d.o.o. Živinice i TEHNOMETAL d.o.o. Vlasenica
- Grad Živnice
-evidenciji
- a/a