BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-3051-8/21
Sarajevo,02.12.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača MRKULIĆ COMPANY d.o.o. Sarajevo broj:17121/A od 11.10.2021. godine izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN1 11-03-26-138-25/21 od 28.09.2021. godine Ugovornog organa Ministarstvo odbrane Bosne i Hercegovine ,Sarajevo u postupku javne nabavke pružanje usluga agencijske usluge smještaja i ishrane za potrebe MO i OS BIH na prostoru BIH, na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl.230. stav 2 Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 02.12.2021. godine, donio je:

R J E Š E N J E

1. Poništava se Izjašnjenje ugovornog organa broj:JN1 11-03-26-138-40/21 od 28.10.2021. godine. Nalaže se ugovornom organu postupanje po žalbi ponuđača MRKULIĆ COMPANY d.o.o. Sarajevo broj:17121/A od 11.10.2021. godine, izjavljenoj na izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN1 11-03-26-138-25/21 od 28.09.2021. godine, u skladu sa članom 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama .
2. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM ponuđača MRKULIĆ COMPANY d.o.o. Sarajevo izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ, Ministarstvo odbrane Bosne i Hercegovine ,Sarajevo, objavio je Poziv za dostavu ponuda iz Aneksa II dio B Zakona o javnim nabavkama u postupku javne nabavke pružanje usluga agencijske usluge smještaja i ishrane za potrebe MO i OS BIH na prostoru BIH.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN1 11-03-26-138-25/21 od 28.09.2021. godine kojoj je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Hoteli Ilidža d.d. Ilidža/Sarajevo.

Nezadovoljan sadržajem navedene odluke ponuđač MRKULIĆ COMPANY d.o.o. Sarajevo je izjavio žalbu broj:17121/A od 11.10.2021. godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Odlukom u kojoj se izjašnjava o žalbenim navodima i dokumentacijom

Žalitelj u žalbi navodi:

- Smatramo da je ugovorni organ, odbijajući našu ponudu kao neprihvatljivu, zbog potvrde od Centralne banke BiH o aktivnosti svih računa pravnog lica, pogriješio i postupio protuzakonito i suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama i suprotno odredbama propisa koji regulišu oblast izdavanja potvrde Centralne banke BiH o aktivnosti svih računa pravnog lica.
- Uvidom u ponudu izabranog ponuđača „Hoteli Ilidža" d.d. Ilidža/Sarajevo utvrdili smo da je ovaj ponuđač u svojoj ponudi, pod rednim brojevima od 13/76 do 21/76 dostavio ANEKS 3 OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE-USLUGE. Detaljnim uvidom u ANEKS 3 utvrdili smo da ovaj ponuđač, niti pored jednog naziva/imena hotela ili motela kojeg je naveo na za to previđenom mjestu nije upisao kategorizaciju hotela ili motela.
- Smatramo da je ponuda izabranog ponuđača „Hoteli Ilidža" d.d. Ilidža/Sarajevo neprihvatljiva je iz razloga što ovaj ponuđač uopće nije registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet konkretnog postupka nabavke.
- Smatramo da izabrani ponuđač nije niti mogao ostvariti bilo kakav promet u segmentu poslovanja (Agencijske usluge smještaja ishrane) jer (kako smo obrazložili u DRUGOM ŽALBENOM NAVODU) isti nije ni registrovan za obavljanje usluga koje su predmet ove nabavke.
- Uvidom u ponudu izabranog ponuđača „Hoteli Ilidža" d.d. Ilidža/Sarajevo utvrdili utvrdili da je ovaj ponuđač, u svojoj ponudi na stranicama pod rednim brojem 73/76 do 75/76 dostavio Potvrdu izdatu od Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH o uspješno izvršenim ugovorima. Na spisku uspješno izvršenih ugovora navedeni su okvirni sporazumi/ugovori iz čega je vidljivo da je ovaj ponuđač zaključivao samo ugovore o pružanju hotelskih i ugostiteljskih usluga.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji smatra da je ugovorni organ, odbijajući njegovu ponudu kao neprihvatljivu, zbog potvrde od Centralne banke BiH o aktivnosti svih računa pravnog lica, pogriješio i postupio protuzakonito i suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama i suprotno odredbama propisa koji regulišu oblast izdavanja potvrde Centralne banke BiH o aktivnosti svih računa pravnog lica.

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ, između ostalog navodi:
„„„...Međutim, žalitelj je u svojoj žalbi dostavio dokazni materijal (Odluka o jedinstvenom registru računa poslovnih subjekata u Bosni i Hercegovini, Službeni glasnik BiH broj:64/18 i 88/18) i u žalbi naveo link: https://www.cbbh.ba/Content/Read/28 koji je Povjerenstvo provjerilo i utvrdilo da se na istom nalazi Spisak banaka koje vrše distribuciju podataka u formi pojedinačnih izvještaja iz Jedinstvenog registra računa poslovnih subjekata u Bosni i Hercegovini sukladno naprijed navedenoj Odluci (na tekućem broju 7. se nalazi ProCredit bank d.d. Sarajevo). Uzimajući u obzir predočene dokaze, te činjenicu da žalitelj nije iskoristio zakonsku mogućnost (članak 56. ZJN) da u pisanoj formi traži pojašnjenje TD i na isto upozori ugovorni organ o mogućnost dostave predmetne potvrde od strane ovlaštenih banaka, kao i da

Poziv nije definirao dostavu predmetne potvrde i od strane ovlaštenih banaka, odnosno da Povjerenstvo nije bilo upoznato sa ovim činjenicama (Odluka) isto se vodilo definiranim zahtjevom iz Poziva.. **U vezi sa naprijed navedenim, Povjerenstvo je zaključilo da je prvi žalbeni navod žalitelja osnovan.“**

Uvidom Izjašnjenje ugovornog organa broj:JN1 11-03-26-138-40/21 od 28.10.2021. godine ovaj organ je utvrdio da u istom ugovorni organ obrazlaže koje žalbene navode ocjenjuje osnovanim, a koje neosnovanim. Također, u predmetnom Izjašnjenju ugovorni organ je napravio novu evaluaciju ponuda.

U odnosu na naprijed navedeno ovaj organ ističe da je ugovorni organ postupajući po žalbi ponuđača MRKULIĆ COMPANY d.o.o. Sarajevo broj:17121/A od 11.10.2021. godine propustio donijeti odluku i po formi i po sadržaju koja odgovara pravilima odredbe čl.100 st.3 Zakona o javnim nabavkama.Navedeno ima značiti da su takvim propuštanjem postupanja prema pravilima čl.100 st.3 Zakona o javnim nabavkama, u bitnom povrijeđena pravila postupka.Predmetnom odredbom je jasno propisano da u slučaju usvajanja žalbe, ugovorni organ istodobno pristupa izmjeni Odluke , stavlja je van snage ili zamjenjuje drugom,svojim rješenjem ispravlja radnju, poduzima činjenje ili poništava postupak javne nabavke.Navedeno pretpostavlja da se postupajući po žalbi, donese odgovarajuća odluka sa svim elementima koje sadržava upravni akt. Radi se o analognom odlučivanju kao u upravnom postupku kada se mora voditi računa da li se radi o aktu koji ima obilježje akta: naziv organa, broj i datum, uvod, dispozitiv (izreku),obrazloženje, uputstvo o pravnom lijeku, potpis ovlaštene službene osobe i pečat organa.

Naglašava se također ,da prema odredbi čl.100 st 5 Zakona ugovorni organ u slučaju da procjeni da je eventualno podnesena žalba u cjelosti neosnovana, bez odlaganja, a najkasnije u roku od 5 dana dostavlja žalbu,izjašnjenje na žalbu i kompletnu dokumentaciju spisa ovom organu.

Imajući u vidu da ugovorni organ nije žalbu ocijenio neosnovanom, već djelimično osnovanom, predmetno Izjašnjenje nije održivo, radi čega ovaj organ isto poništava u skladu sa članom 111. stav d) Zakona o javnim nabavkama.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN (“Službeni glasnik BiH” broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDAVAJUĆI
UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Marko Kolobarić

Dostaviti:
- MRKULIĆ COMPANY d.o.o. Sarajevo
- Ministarstvo odbrane Bosne i Hercegovine ,Sarajevo
-evidenciji
- a/a