Broj: S1 3 U 035382 20 U
Sarajevo, 01.12.2021. godine

Sud Bosne i Hercegovine, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija, Jadranke Brenjo kao predsjednika vijeća, Branimira Orašanina i Maide Bikić kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Slađane Anđelić, u upravnom sporu tužitelja „Lala i Laćo" d.o.o. Bijeljina, ulica 1.Maja 14, kojeg zastupa Grozda Đukić, advokat iz Bijeljine, ulica 1. maja broj 3, Bijeljina, protiv rješenja broj: JN2-01-07-1-475-7/20 od 12.03.2020. godine, tuženog Ureda za razmatranje žalbi BiH, Sarajevo, u upravnoj stvari javnih nabavki, na nejavnoj sjednici održanoj dana 01.12.2021. godine, donio je sljedeću:

P R E S U D U

Tužba se uvažava, poništava se osporeno rješenje u stavu 3. kojim je uvažen zahtjev tužitelja za naknadu troškova zastupanja i sastava žalbe u iznosu od 562,50KM i obavezuje ugovorni organ da nadoknadi navedene troškove u roku od 15 dana od dana, prijema ovog rješenja i predmet vraća tuženom na ponovno odlučivanje u tom dijelu.

U preostalom dijelu rješenje ostaje na pravnoj snazi.

Obavezuje se tuženi da tužitelju nadoknadi troškove upravnog spora u iznosu od 850,00KM u roku od 15 dana od dana dostavljanja presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja dok se, u preostalom dijelu zahtjev odbijen kao neosnovan.

O b r a z l o ž e nj e

Osporenim rješenjem uvažena je žalba tužitelja izjavljena na Zaključak broj: JN01-16-11-4-11/20 od 17.02.2020.godine, ugovornog organa Služba za zajedničke poslove Institucija BiH i poništen Zaključak kao i tenderska dokumentacija za nabavku roba „razni prehrambeni artikli" rezervisani ugovor, član 9. ZJN broj: JN01-16-114-/20 od januara 2020.godine, objavljena po Obavještenju sa Portala javnih nabavki, broj: 23.01.2020.godinem, broj Obavijesti 618-1-1-7-3-17/20. Uvažen je zahtjev žalitelja za povrat sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje

žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00KM a povrat sredstava izvršit će se na osnovu u posebnog rješenja ovog organa. Uvažen je zahtjev žalitelja za naknadu troškova zastupanja i sastava žalbe u iznosu od 562,50KM i obavezuje ugovorni organ da nadoknadi navedene troškove u roku od 15 dana od dana, prijema ovog rješenja.

Tužitelj je protiv konačnog rješenja pokrenuo upravni spor za djelomično poništenje konačnog upavnog akta broj: JN2-01-07-1-475-7/20 u dijelu kojim je odlučeno o naknadi troškova postupka. Naime, tužitelj ukazuje da je prvobitno izjavio žalbu na tenderski dokument koju je ugovorni organ zaključkom odbio bez ikakvog obrazloženja umejsto da je proslijedi Uredu za razmatranje žalbi BIH na postupanje pa tek nakon što je ugovorni organ proslijedio žalbu ugovornog organa tuženom, doneseno je pobijano rješenja kojim je uvažena žalba tužitelja. Dakle, tužitelj je u dva navrata morao izjavljivati žalbe i to žalbu na tenderski dokument dana 11.02.2020.godine i žalbu na zaključak dana 21.02.2020.godine. Dakle, tuženi je pobijanom rješenju, razmatrao dvije žalbe a uvažio troškove samo za jednu uloženu žalbu na taj zaključak, tuženi je rješenjem zaključak poništio iz razloga navedenih u članu 11. Zakona o upravnim sporovima BiH. Dakle, tuženi nije odlučio o postavljenim troškovima za sastav žalbe od 11.02.2020.godine pa tužitelj ukazuje i na dosadašnju praksu suda (presuda Suda BiH broj: S 1 3 U 029334 18 U od 08.01.2020.godine) odnosno gdje je sud zauzeo stav da se nadoknađuju svi troškovi koji su u postupku bili nužni. Slijedom navedenog, tužitelj predlaže da sud njegovu tužbu uvaži, poništi osporeno rješenje i predmet vrati tuženom na ponovni postupak i obaveže ga na naknadu troškova postupka u ukupnom iznosu od 750,00KM kao i troškove naknade sudske takse i takse na presudu.

U odgovoru na tužbu tuženi je predložio da se tužba odbije kao neosnovana iz razloga navedenih u osporenom rješenju.

Sud je ispitao pravilnost i zakonitost osporenog rješenja u granicama odredbe člana 35. Zakona o upravnim sporovima BiH („Službeni glasnik BiH", broj 19/02 do 74/10), pa je odlučio kao u dispozitivu presude iz sljedećih razloga:

Konačnim rješenjem tuženog, uvažena je žalba tužitelja izjavljena na zaključak broj: JN01-16-11-4-11/20 od 17.02.2020.godine, ugovornog organa Služba za zajedničke poslove Institucija BiH i poništen Zaključak kao i tenderska dokumentacija za nabavku roba „razni prehrambeni artikli. " U stavu 3. pobijanog rješenja, uvažen je zahtjev žalitelja za naknadu troškova zastupanja i sastava žalbe u iznosu od 562,50KM i obavezan ugovorni organ da nadoknadi navedene troškove u roku od 15 dana od dana, prijema ovog rješenja. Prema obrazloženju osporenog rješenja tuženi je donio odluku da tužitelju pripadaju troškovi sastava žalbe podnsene dana 21.02.2020.godine, u skladu sa Tarifnim brojem 3 Advokatske tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik Republike Srpske" broj: 68/05) cijeneći da se u konkretnom radi o neprocjenjivim predmetima a sve u skladu sa presudom suda broj S 1 3 U 023495 16 U od 16.03.2018.godine.

Prigovorima iz tužbe dovedena je u pitanje zakonitost osporenog rješenja.

Odredbom člana 105. stav 2. Zakona o upravnom postupku BiH, propisano je da kada u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi troškove, koji su toj stranci nastali učestvovanjem u postupku. Ako je u takvom slučaju, koja od stranaka djelimično uspjela sa svojim zahtjevom, ona je dužna nadoknaditi protivnoj stranci troškove srazmjerno dijelu svog zahtjeva s kojim nije uspjela. Takođe, u članu 105. stav 3. citirane zakonske odredbe, propisano je da se troškovi za pravno zastupanje nadoknađuju samo u slučajevima kada je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano.

Pravilnim tumačenjam navedene zakonske doredbe, vijeće cijeni da osnovano tužitelj prigovara da je tuženi propustio da odluči o žalbi izjavljenoj na tenderski dokument (broj žalbe. JN01-16-11-131-40/19 od 11.02.2020.godine) u kojoj žalbi je tužitelj ukazao na nepravilnost tenderske dokumentacije i u žalbi postavio zahtjev za naknadu za sastav žalbe u iznosu od 526,50 KM. U konkretnom slučaju, nije sporno da je u obrazloženju osporenog rješenja i izreci rješenja tuženi odlučio o zahtjevu tužitelja za naknadu troškova, po žalbi izjavljenoj na Zaključak, dana 21.02.2020.godine ali je propustio da odluči o troškovima koje je tužitelj postavio u žalbi podnesenoj 11.02.2020.godine a pri tome u obrazloženju pobijanog rješenja odlučuje da su osnovani žalbeni navodi usmjereni na tenderski dokument u predmetnom, pobijanom rješenju. To pravilno prigovara tužitelj u svojoj tužbi, te i ovo vijeće cijeni da tužitelju pripada naknada troškova za sastav žalbe od 28.05.2018. godine jer je podnošenje te žalbe bilo nužno pa je iz tog razloga trebalo odlučiti o postavljenom zahtjevu za troškove žalbe izjavljene na tenderski dokument.

S tim u vezi, u ponovnom postupku, u odnosnu na dio kojim je odlučeno o zahtjevu za naknadu troškova zastupanja, odnosno na stav 3. pobijanog rješenja, tuženi će pravilnom primjenom odredba člana 233. stav 2 u vezi s članom 200. stav 2. Zakona o upravnom postupku BIH („Službeni glasnik BiH" broj: 29/02 do 53/16), donijeti odluku o zahtjevu tužitelja za naknadu troškova za sastav žalbe od 11.02.2020. godine.

Primjenom odredbe člana 61. Zakona o upravnim sporovima BiH, članom 4. i 5. Stav 1. Zakona o sudskom taksama u postupku pred Sudom BiH ("Službeni glasnik BiH" broj 39/03) i tarifnim brojem 2.Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata, Sud je donio odluku o troškovima sudskog postupka, koji se sastoji od troškova za sastav tužbe u iznosu od 600,00 KM, kao i iznos od 150,00 KM, koji se odnosi na paušal od 25% i takse na tužbu u iznosu od 100,00 KM, što ukupno iznosi 850,00 KM. U preostalom dijelu, zahtjev za troškove je odbijen kao neosnovan jer nije sačinjen u skladu sa advokatskom Tarifom Republike Srpske.

Slijedom navedenog, sud je primjenom odredbe člana 37. stav 2. u vezi s članom 34. stav 2. Zakona o upravnim sporovima BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 19/02 do 74/10), donio odluku kao u dispozitivu presude.

ZAPISNIČAR
Slađana Anđelić

PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A
Jadranka Brenjo